



REPUBLIKA HRVATSKA



**KOPRIVNIČKO - KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA**  
Upravni odjel za prostorno uređenje,  
gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode

KLASA: UP/I 351-03/20-01/4  
URBROJ: 2137/1-05/03-21-14  
Koprivnica, 12. travnja 2021.

Koprivničko-križevačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode Koprivničko-križevačke županije na temelju članka 84. stavka 1. Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne novine” br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" br. 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19, u daljnjem tekstu: Zakon o zaštiti prirode) i odredbe članka 6. stavka 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“ br. 61/14 i 3/17), povodom zahtjeva nositelja zahvata HRVATSKE VODE, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb, u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

## **R J E Š E N J E**

- I. Za namjeravani zahvat Akumulacija Rasinja, Općina Rasinja, nositelja zahvata Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb, Koprivničko-križevačka županija, potrebno je provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat iz točke I. nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ukoliko nositelj zahvata, Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa propisima i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Koprivničko-križevačke županije ([www.kckzz.hr](http://www.kckzz.hr)).**

## **O b r a z l o ž e n j e**

Nositelj zahvata, Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb sukladno odredbama članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ("Narodne novine" br. 61/14 i 3/17, dalje u tekstu: Uredba), podnio je na propisani način i s propisanim sadržajem ovom Upravnom tijelu dana 13. listopada 2020. godine zahtjev za provođenjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš, zahvat: Akumulacija Rasinja, Općina



Rasinja, koji je u listopadu 2020. godine izradio ovlaštenik Dvokut ecro d.o.o., Zagreb, Trnjanska 37, koji ima važeće Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike kojim se daje suglasnost za izradu dokumentacije potrebne za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA:UP/I 351-02/13-08/136, URBROJ: 517-03-1-2-20-19, od 14. veljače 2021. godine) i Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike kojim se daje suglasnost za obavljanje poslova zaštite prirode (KLASA:UP/I 351-02/19-33/09, URBROJ: 517-03-1-2-20-3, od 15. siječnja 2021. godine). Voditeljica izrade Elaborata je Ines Geci, mag.geol.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš su odredbe članka 78. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate iz Priloga III. Uredbe, obuhvaćene točkom 2.2. Kanali, nasipi, druge građevine za obranu od poplava i erozije obale, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi nadležno upravno tijelo u županiji. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ br. 80/13 i 15/18) utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, prethodna ocjena prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu provodi u okviru postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi se jer nositelj zahvata planira uređenje akumulacije Rasinja s ciljem osiguranja prihvata što većeg vodnog vala kako bi se maksimalno rasteretilo korito potoka Gliboki nizvodno od brane. Tijekom postupka se temeljem Elaborata zaštite okoliša traže mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima i/ili JLP(R)S o tome je li moguće očekivati značajan negativni utjecaj planiranog zahvata na područje njihove nadležnosti. Nakon razmotrenih mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima i/ili JLS i mišljenja javnosti i zainteresirane javnosti prikupljenih tijekom informiranja javnosti u trajanju od 30 dana, a temeljem kriterija propisanih Prilogom V. Uredbe o procjeni utjecaja na okoliš, nadležno tijelo donosi rješenje kojim će biti utvrđeno da li je potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i da li je potrebno provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 82., stavku 3. Zakona o zaštiti okoliša te članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine" br. 64/08) na mrežnim stranicama Koprivničko-križevačke županije ([www.kckzz.hr](http://www.kckzz.hr)) Informacija o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš predmetnog zahvata (KLASA: UP/I 351-03/20-01/4, URBROJ: 2137/1-05/03-20-2 od 2. studenog 2021. godine).

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode u postupku ocjene dostavio je zahtjev za mišljenjem o potrebi provođenja postupka procjene utjecaja na okoliš (KLASA: UP/I 351-03/20-01/4, URBROJ: 2137/1-05/03-20-4 od 13. studenog 2020. godine) nadležnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima – sudionicima u postupku: Općina Rasinja, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije i Koprivničko-križevačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju. Naknadno je zatraženo mišljenje Zajednice športsko ribolovnih klubova Koprivnica. Tijekom informiranja javnosti o postupku, objavljenom na službenim Internet stranicama Koprivničko-križevačke županije ([www.kckzz.hr](http://www.kckzz.hr)), zaprimljeno je dana 1. prosinca 2020. godine mišljenje ovlaštenika ribolovnog prava na predmetnom prostoru Demtrade d.o.o., Koprivnica, Rudešinkin Brijeg 5. U međuvremenu se ista pravna osoba odrekla ribolovnog prava o čemu je ovo upravno tijelo obaviješteno od strane Zajednice športsko ribolovnih klubova Koprivnica. U svom mišljenju, DEMTRADE d.o.o., Koprivnica u bitnome navodi da Elaborat nije naveo činjenicu o



ovlašteniku ribolovnog prava te da je ista pravna osoba na temelju rješenja Ministarstva poljoprivrede i šumarstva dobila ribolovno pravo u trajanju od 20 godina dana 17. listopada 2011. godine te je izrađena Gospodarska osnova 2012. godine koju je trebalo revidirati nakon isteka 2018. godine. Revizija je izrađena 2020. godine za slijedećih 6 godina. Demtrade d.o.o. navodi da je u održavanje jezera Rasinja, a posebno u riblji fond ulagao godišnje cca 20 000 – 25 000 kuna ovisno o Planu gospodarenja. Ujedno navodi da su Hrvatske vode, koje su nositelj predmetnog zahvata, prethodnih godina zbog najave velikih slivnih voda bez koordinacije s ovlaštenikom ribolovnog prava ispuštale vodu iz jezera te da je nekoliko puta došlo do prelijevanja vode preko ispusta koji je ranije oštećen te da je osim šteta na brani jezera dolazilo i do migracije riba, osobito šarana i štuke u potok Gliboki te da zbog siline vode nije bilo moguće poduzeti zaštitne mjere. Nadalje ističe da u tijeku OPUO postupka Demtrade d.o.o. očekuje rješenje o načinu korištenja ili čuvanja ribolovne zone i ribljeg fonda u jezeru Rasinja do okončanja radova nositelja zahvata s ciljem očuvanja ribljeg fonda jezera Rasinja ili naknadu štete u slučaju uništenja ribljeg fonda u istom jezeru. Demtrade d.o.o., Koprivnica ujedno dostavlja nekoliko priloga svom mišljenju: Rješenje o dodjeli ribolovnog prava, Ugovor o dodjeli ribolovnog prava i Izvod iz revizije gospodarske osnove. Povodom navoda ovog mišljenja, naknadno je zatraženo mišljenje Zajednice športsko ribolovnih klubova Koprivnica budući ista gospodari ribolovnom vodom potoka Gliboki koji se nastavlja na akumulaciju Rasinja koja je predmetom OPUO postupka.

Zajednica športsko ribolovnih klubova Koprivnica, Koprivnica, Tarašćice 19 (nadalje: Zajednica) u svom mišljenju od 16. ožujka 2021. godine navodi da je Elaborat nepotpun jer nije navedeno na koji način će se postupiti s ribljim fondom iz akumulacije Rasinja i potoka Gliboki iako se u uvodnom dijelu Elaborata navodi da je akumulacija bogata ribom. Ističe ujedno da je predviđeno potpuno pražnjenje akumulacije u potok Gliboki što za posljedicu ima i ispuštanje ribljeg fonda nizvodno u Gliboki. Rješenjem Ministarstva zaštite okoliša i prirode iz 2015. godine (dostavlja u Prilogu 1) propisani su uvjeti zaštite prirode na vodama kojima gospodari Zajednica. Ispuštanjem vode akumulacije došlo bi do unošenja stranih vrsta riba iz jezera u potok Gliboki, a posredno i rijeku Dravu što je suprotno navedenom rješenju te u suprotnosti sa važećom ribolovno-gospodarskom osnovom (Planom upravljanja). Zajednica ujedno ističe mogućnost povećanog zamućenja vode u potoku Gliboki što može dovesti do uginuća riba koje su nizvodno od mjesta radova. Nadalje ističe odredbe pojedinih članaka Zakona o slatkovodnom ribarstvu ("Narodne novine" br. 63/19), u prvom redu, one koje određuju da je investitor pri izgradnji novih građevina na ribolovnim vodama obvezan omogućiti nesmetan prolaz riba odnosno planirati i izraditi sustav koji osigurava nesmetan prolaz riba (riblju stazu, lift i sl.) i premještanje ribe ako je to nužno. Zajednica u svom mišljenju obavještava da se DEMTRADE d.o.o., Koprivnica kao dosadašnji ovlaštenik odrekao ribolovnog prava te da trenutno ribočuvarska služba Zajednice po usmenoj uputi Uprave za ribarstvo vrši nadzor i čuvanja vode dok se ne raspiše novi natječaj za dodjelu ribolovnog prava za Akumulaciju Rasinja. U mišljenju je također navedeno da se kroz OPUO postupak očekuje rješavanje načina korištenja ili čuvanja ribolovne zone i ribljeg fonda u jezeru Rasinja do okončanja radova Hrvatskih voda s ciljem očuvanja ribljeg fonda akumulacije Rasinja i potoka Gliboki uzvodno od jezera. U privitku Zajednica dostavlja Rješenje o uvjetima zaštite prirode izdano 21. rujna 2015. godine od Ministarstva zaštite okoliša i prirode.

Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije i Upravni odjel za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju Koprivničko-križevačke županije nisu dostavili svoje očitovanje.

Općina Rasinja dostavila je 1. veljače 2021. godine mišljenje od 12. studenog 2021. godine da je za predmetni zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, kako je navedeno, zbog čestih poplava u naselju Rasinja, budući nositelj zahvata planira uređenje akumulacije Rasinja s ciljem osiguranja prihvata što većeg vodnog vala kako bi se rasteretilo



korito potoka Gliboki nizvodno od brane te radi zaštite parcela u vlasništvu mještana koje graniče sa predmetnim.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode dostavio je 12. ožujka 2021. godine mišljenje Prethodne ocjene za ekološku mrežu (KLASA: 612-07/21-38/158, URBROJ: 517-21-2) u kojem navodi da se zahvat provodi unutar područja ekološke mreže (Uredba o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže, "Narodne novine" br. 80/19), Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje i na udaljenosti oko 700 m od Područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001319 Ris te da se može isključiti mogućnost utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja navedenih područja kao i drugih najbližih područja ekološke mreže. Slijedom toga nije potrebno provesti Glavnu ocjenu zahvata. U mišljenju se utvrđuje da neće doći do gubitka nijednog staništa na području obuhvata zahvata, a prema bazi podataka pokrova i namjene korištenja zemljišta Corine Land Cover iz 2018. godine. Nadalje, navodi da sukladno bazi podataka Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, na području obuhvata zahvata nisu zabilježene ciljne vrste ptica te da će zahvatom uslijed pražnjenja akumulacije privremeno doći do gubitka močvarne vegetacije i vodenih staništa pogodnih za hranjenje vrsta močvarnih staništa, rodu i crnu rodu. Ciljne vrste sova i grabljivica (ušara, jastrebača, eja strnjarica, škanjac osaš) također za hranjenje mogu koristiti područje uz rub akumulacije i travnjačko područje na nasipu. Navodi se nadalje da se radi o privremenom utjecaju, odnosno da će se nakon zahvata ta staništa obnoviti i akumulacija napuniti, te da se ne radi o značajnim utjecajima. U jugoistočnom rubnom području akumulacije nalazi se šumski kompleks bukove šume starosti 120 godina (odsjek 45d) u kojem osim bukve ima i hrasta kitnjaka, gdje je moguća pojava gnijezda ciljnih vrsta ptica koje gnijezde u šumama (golub dupljaš, crvenoglavi djetlić, crna i siva žuna, bjolovrata muharica, mala muharica, crna roda, patuljasti orao, škanjac osaš, jastrebača) no budući su radovi planirani na dijelu akumulacije udaljenom oko 380 m (iskop gline), odnosno oko 500 m (nadvišenje nasipa), ne očekuje se uznemiravanje vrsta tijekom gniježdenja. Nakon izgradnje zahvata doći će do poplavljanja šireg retencijskog prostora nego do sada no obzirom da se radi o rijetkom događaju, Ministarstvo smatra da se može isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže Bilogora i Kalničko gorje. U mišljenju se dodatno opisuju razlozi zbog kojih se isključuje mogući negativni utjecaj na ciljne vrste 700 metara udaljenog područja ekološke mreže, Ris, leptir danju medonjicu te ciljni stanišni tip 91EO\* Aluvijalne šume (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

Elaboratom zaštite okoliša nije precizirano, a niti Ministarstvo u svom mišljenju ističe u kojem smislu bi utjecaj mogao biti privremen, odnosno bez značaja, osobito kada već i nekoliko dana promjene stanišnih uvjeta na način da se vodena jezerska površina postojeće akumulacije potpuno isušuje može značajno utjecati na opstanak vodenih vrsta te zadržavanje i razmnožavanje vrsta ovisnih o ovom tipu staništa. Elaboratom je nedovoljno istaknut vremenski plan provedbe te je moguće da su radovi planirani u značajno dugom razdoblju od proljeća sve do jeseni što bi za posljedicu moglo imati nepredviđene utjecaje na zatečena staništa. Ujedno, za očekivati da će se na rijetkim stanišnim tipovima, iako malog prostornog obuhvata, zadržavati i vrste vezane za takva staništa, dakle moguće i ciljane vrste ptica. Budući nikakva istraživanja nisu napravljena, isto nije utvrđeno, ali niti isključeno. Slijedom toga, ovo upravno tijelo ne smatra ovaj zaključak u potpunosti prihvatljivim, osobito razmatrajući da su moguće zatečene ciljne vrste ujedno ovisne o ne-ciljnim vrstama čiji opstanak će na predmetnom području za vrijeme radova biti ugrožen te neminovno uništen. Ovo upravno tijelo nalazi da se Elaboratom nije u potpunosti dokazala opravdanost upravo ovakvog načina izvođenja zahvata bez sugeriranja alternativnog, ne toliko radikalnog rješenja (provođenje radova plovnim bagerima, izbjegavanje isušivanja jezera, nabavom gline kupnjom umjesto iskopom s dna jezera i sl.). Pored toga, kao veliki nedostatak proizlazi manjak podataka o zatečenim vrstama na području zahvata na osnovu prethodno obavljenih



barem kratkoročnih istraživanja. Slijedom toga, nije moguće propisati niti kvalitetne mjere zaštite okoliša i praćenja stanja.

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) od strane nositelja zahvata navedeno je, u bitnom, slijedeće. Lokacija zahvata nalazi se u Koprivničko-križevačkoj županiji u Općini Rasinja. Nositelj zahvata planira uređenje postojeće akumulacije Rasinja s ciljem osiguranja prihvaća što većeg vodnog vala kako bi se maksimalno rasteretilo korito potoka Gliboki. Brana i akumulacija Rasinja izgrađeni su od 1984 do 1986. godine na vodotoku Gliboki. Cilj izgradnje brane je bio zadržavanje velikih voda u svrhu obrane od poplava, korištenje akumuliranih voda za opskrbu vodom ribnjaka i navodnjavanje. Projektnim rješenjem iz 2019. godine je analizirana funkcionalnost brane, temeljnog ispusta i pripadajućih elemenata, preljeva i preljavnog kanala. Između četiri predložene varijante, obzirom na rezultate hidrološkog modela i usporedbe svih 4 varijantnih rješenja, odabrano je rješenje varijante 4 – akumulacija + povišenje kote krune pregrade. Istim se predlaže funkcioniranje postojeće akumulacije kao takve uz povišenje kote krune pregrade u svrhu postizanja što boljih rezultata pri redukciji vodnih valova. Maksimalna razina vode u akumulaciji pri transformaciji 1000-godišnjeg vodnog vala iznosi  $H=162,7$  m n.m., a određena je radi ugroze obližnjih kuća. Uz pretpostavku nadvišenja od 1,0 m u odnosu na maksimalnu razinu vode u retenciji kota krune pregrade iznosi  $H=163,7$  m n.m. Dio akumulacije „iznad“ 158,0 m n.m. koristio bi se za reteniranje dijela vodnih valova, odnosno za zaštitu od poplava. Preljev je dimenzioniran da se pri nailasku vodnog vala 1000-godišnjeg povratnog perioda ne ugroze kuće koje su na 162,7 m n.m. Sve predložene varijante planiraju isušivanje jezerske površine za vrijeme izvođenja radova za što nije precizirano trajanje radova niti drugi detalji zahvata poput načina zbrinjavanja životinjskog svijeta koji obitava u jezeru, kao jednog od ključnih problema koji se pojavljuje za vrijeme izvođenja radova. Cilj nositelja zahvata, Hrvatskih voda je da kroz održavanje i rekonstrukciju, akumulacija Rasinja postane funkcionalna u smislu zaštite nizvodnog područja od štetnog djelovanja voda, sigurna za sve korisnike koji imaju prava na akumulaciji i poboljšanje uvjeta za biljni i riblji fond. Zbog 40-godišnjeg zanemarivanja i neodržavanja brane postoji realna opasnost za stanovništvo koje se nalazi nizvodno od akumulacije, a do problema dolazi kod velikovodnih događaja, kad je i volumen vode u akumulaciji najveći.

Problematicni dio planiranog zahvata vezan je uz fazu izvođenja radova koja obuhvaća potpuno isušivanje postojećeg jezera površine cca 18 hektara. Za potrebe provođenja zahvata nisu provedena nikakva prethodna istraživanja bioraznolikosti, odnosno vrsta koje obitavaju u i oko jezera postojeće akumulacije od kojih su neke vrlo vjerojatno ciljne vrste POP područja ekološke mreže. Isto tako, nisu provedena niti druga istraživanja poput utvrđivanja količine pojedinih autohtonih i alohtonih vrsta riba koje je potrebno zbrinuti na adekvatne načine u drugim ribolovnim vodama, a koje nije moguće jednostavno pustiti u potok Gliboki jer se, među ostalim, radi i o alohtonim vrstama koje nije dozvoljeno unositi u riječni ekosustav rijeke Drave, sukladno Rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode iz 2015. godine i važećom ribolovno-gospodarskom osnovom za područje voda kojima gospodari nadležna zajednica športsko-ribolovnih klubova. Nositelj zahvata, odnosno ovlaštenik izrade Elaborata nije odgovorio na traženje ovog upravnog tijela da dopuni mjere koje bi regulirale etapu obavljanja radova varijantom bez potpunog isušivanja jezera, odnosno nije odgovoreno zbog čega takvo varijantno rješenje nije moguće. Isto tako ovlaštenik nije dopunio Elaborat adekvatnim mjerama zaštite okoliša i prirode, odnosno bioraznolikosti jezerskog ekosustava prema primjedbama dostavljenim dana 16. ožujka 2021. godine od Zajednice športsko-ribolovnih klubova Koprivnica, predsjednika ZŠRK, g. Ivana Sabolića, niti je uvažena informacija da se postojeći korisnik prostora, ovlaštenik Demtrade d.o.o, Koprivnica odrekao ribolovnog prava nad predmetnim prostorom. Ujedno, Elaboratom nisu obuhvaćeni svi okolišni rizici mogući za vrijeme izvođenja radova, kao na području postojećeg akumulacijskog jezera, tako niti na području potoka Gliboki na koji se mogući negativni



utjecaji radova direktno prenose (nestabilnost vodnog režima, zamućenje vode uslijed radova, ugroženost ekološkog statusa vrsta u vrijeme mogućeg umanjenja kvalitete vode uslijed radova, utjecaj na osjetljive vrste koje obitavaju u potoku Gliboki, nedovoljna istraženost sastava jezera i potoka Gliboki po pitanju mogućeg nalaza rijetkih i osjetljivih te ugrađenih životinjskih i biljnih vrsta). Nositelj zahvata jedan dio okolišnih rizika prenosi na treće pravne osobe, odnosno same korisnike prostora koji su trenutno u fazi odabira, a područje je u načelnoj nadležnosti Zajednice. Nositelj zahvata je dužan predvidjeti sve mjere zaštite okoliša i praćenja stanja okoliša koje svojim zahvatom uzrokuje, a na temelju predviđenih rizika koji mogu dovesti u pitanje prihvatljivost pojedinog zahvata. Zbog toga pitanje zbrinjavanja životinjskog svijeta, osobito ribljeg fonda, ne može biti pitanje koje rješava treća osoba, već sam nositelj zahvata koji mjere ublažavanja i mjere zaštite okoliša s mjerama praćenja stanja mora predložiti stručnom podlogom, odnosno studijom utjecaja na okoliš, ako to nije moguće detaljno propisati kroz Elaborat zaštite okoliša za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš.

Pri ocjeni prihvatljivosti zahvata opisane predmetnim Elaboratom, među ostalim utvrđeno je i da se prilikom izvođenja zahvata unutar jezera ujedno planira eksploatacija mineralne sirovine – gline, površine 15 000 m<sup>2</sup>, u količini od 30 000 m<sup>3</sup> zemljanog/glinovitog materijala prema istražnim radovima provedenim za potrebe izrade Glavnog projekta akumulacije Rasinja iz 1982. godine s dopunama iz 1984. i 1986. godine. Materijal se planira ugraditi u tijelo pregrade brane. U poglavlju Elaborata koje pojašnjava odredbe prostorno-planske dokumentacije nije naznačeno da se u PPUO Rasinja na predmetnoj lokaciji akumulacije Rasinja nalazi istražno, odnosno eksploatacijsko polje gline, već se lokacija zahvata nalazi na području označenom u legendi prikaza kao – *akumulacija Rasinja*, dok je isto područje u Prostornom planu Koprivničko-križevačke županije označeno kao *vodene površine/postojeće*.

Budući se Elaboratom zaštite okoliša nepotpuno obrađuje velik broj pitanja koja nije moguće zanemariti te ocijeniti zahvat prihvatljivim bez propisivanja detaljnijih mjera zaštite okoliša i praćenja stanja okoliša, kako u smislu očuvanja okoliša i ekosustava, tako i obrane od poplava uzvodno i nizvodno potoka Gliboki, odlučeno je kao u točki I. ovog Rješenja. Prema sadržaju Elaborata, vidljivo je da se radi o kompleksnom zahvatu za koji je, osobito zbog potrebe isušivanja postojeće akumulacije za vrijeme radova u površini od čak 18 ha na razdoblje od proljeća do jeseni, potrebno izraditi studiju utjecaja na okoliš i sveobuhvatno ocijeniti prihvatljivost ovako planiranog zahvata na okoliš. Od građevinskih radova predviđeni su radovi povišenja kote krune pregrade, uklanjanje postojećeg temeljnog ispusta i preljeva te izgradnja novog temeljnog ispusta i novih preljeva u skladu s povišenjem kote krune pregrade (s potrebom iskopa 30 000 m<sup>3</sup> glinenog materijala iz prostora jezera uz prethodno isušivanje). Elaboratom je nakon izmjene istog na traženje ovog upravnog tijela radi pojednostavljenja i isticanja prednosti odabrane varijante te eliminiranja neizvedivih ili neučinkovitih varijantnih rješenja obzirom na obranu od poplava nizvodno, predloženo umjesto 4, samo dvije varijante zahvata u usporedbi s postojećim stanjem. Varijanta jedan predlaže retenciju s povišenjem kote krune pregrade, dok je varijanta 2 odabrana kao najpovoljnija te ista predlaže akumulaciju s povišenjem kote krune pregrade s obrazloženjem Elaborata da ova varijanta doprinosi smanjenju rizika od poplava. Prednosti odabrane varijante su u činjenici da se postojeća akumulacija zadržava u svojim gabaritima i sa stalnom (identično postojećoj) razini vode u njoj, u odnosu na varijantu 1 u kojoj bi se akumulacija pretvorila u retenciju. No povećanjem razine krune pregrade akumulacije istovremeno se značajno povećava njen utjecaj na smanjenje vršnih protoka pri nailasku velikih vodnih valova. Ova varijanta pozitivno utječe na zaštitu od poplava nizvodnih dijelova sliva, pogotovo u usporedbi s postojećim stanjem ili rekonstrukcijom postojećeg stanja koje gotovo da nema učinak na velike vodne valove, navedeno je u Elaboratu. Ocjena Elaborata je da se varijanta 2 smatra prihvatljivom za okoliš i biološku raznolikost jer se ne mijenjaju značajno stanišni uvjeti te da se isušivanjem akumulacije, izgradnjom novog temeljnog ispusta i korištenjem nalazišta materijala očekuje lokalni i privremeni negativan utjecaj na



bioraznolikost područja te ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje, s čime se ovo upravno tijelo ne slaže. Utjecaj isušivanja postojeće akumulacije u tijeku izvođenja radova ne može se ocijeniti zanemarivim te ga je potrebno analizirati prijedlogom dodatnih varijantnih rješenja (uključujući vremensku komponentu trajanja pojedinih radova i preseljenja ihtiofaune te sezone izvođenja zahvata) koja ne uključuju tako radikalne izmjene stanišnih uvjeta i potencijalno uništenje cijelog jednog jezersko-močvarnog ekosustava od oko 18 hektara zbog isušivanja jezera.

Tijekom 40 godina na prostoru postojeće akumulacije Rasinja stvoren je zaseban jezerski, a u rubnim dijelovima močvarni ekosustav sa svojim specifičnostima i živim svijetom što je utvrđeno i izlaskom na teren sa predstavnicima nositelja zahvata i projektanta. Potpunim isušivanjem jezera moguće je preseliti dio ihtiofaune no nemoguće je u cijelosti očuvati svu vodenu vegetaciju i životinjske vrste koje ovdje obitavaju, faunu beskralješnjaka, vodozemaca i gmazova što znači da se izvođenjem radova na način kako je to planirano, mora žrtvovati jedan cijeli ekosustav što je ovo upravno tijelo ocijenilo kao neprihvatljivo, osobito bez propisivanja adekvatnih mjera zaštite te detaljnije analize i značajne modifikacije varijantnog rješenja. Degradacijom staništa bit će obuhvaćeni i rubni tršćaci koji predstavljaju vlažno stanište od iznimne važnosti za očuvanje bioraznolikosti. Tijekom pražnjenja akumulacije putem postojećeg temeljnog ispusta nizvodno u korito potoka Gliboki koje će trajati 3-4 dana, doći će do jačeg zamućenja vode uslijed povećanog dotoka vode i sedimenta. Ovaj negativni utjecaj na faunu ocijenjen je umjerenog do jakog intenziteta i duljeg trajanja radi sukcesivne obnove vegetacije i naseljavanja faune. Jače i dugotrajnije zamućenje vode može biti uzrokom pomora riba u potoku Gliboki. Umjesto predloženog načina izvođenja zahvata Elaboratom nije razmatrana varijanta nabave potrebnog glinenog materijala za ugradnju kupnjom umjesto eksploatacijom te izbjegavanje izvođenja radova isključivo uvjetovanjem isušivanja jezera. Isto tako, nositelju zahvata je u slučaju ovakvog planiranja zahvata zbog niskog vodostaja najpovoljnije razdoblje upravo razdoblje koje se s gledišta prihvatljivosti za ptičje i druge vrste smatra nepovoljnim, razdoblje od proljeća do jeseni. Pražnjenjem akumulacije doći će do promjene uvjeta na površini oko 18 ha te gubitka staništa iskopom na površini oko 1,5 ha, kako je navedeno Elaboratom.

Ovlaštenik je prema uočenim problemima i proslijeđenim primjedbama nadležne Zajednice sportsko ribolovnih klubova Koprivnica, dostavio odgovor gdje navodi da su komentari analizirani i usuglašeni zajedno s nositeljem zahvata i projektantom (HidroKonzalt projektiranje d.o.o.) te da odgovor predstavlja mišljenje nositelja zahvata. U odgovoru navodi da se vezano za navedene potencijalne utjecaje/probleme/neriješena pitanja sa živim svijetom (prvenstveno ribama) niti ne mogu predložiti dodatne strože mjere zaštite okoliša osim onih navedenih u Elaboratu zaštite okoliša jer su one regulirane zakonskom regulativom Republike Hrvatske vezanom prvenstveno uz (gospodarsko) korištenje voda kao i ugovornim obvezama između Hrvatskih voda kao upravitelja i Demtrade d.o.o. kao ovlaštenika ribolovnog prava i nisu obveza Hrvatskih voda kao nositelja zahvata. Ovlaštenik navodi nadalje da definiranje i provođenje mjera za realizaciju i okvirni terminski redoslijed radnji premještanja riba u za to primjereni prostor obveza je ovlaštenika ribolovnog prava na jezeru Rasinja. Ovlaštenik, nadalje navodi da u prilog tome govori i činjenica da nije propisana izrada Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. Naime, jezero Rasinja je javno vodno dobro u vlasništvu Republike Hrvatske i jezero Rasinja spada u red višenamjenskih akumulacija. Samim time namjena korištenja akumulacije (jezera) prelazi opseg općeg korištenja voda (sportski ribolov) te će biti potrebno prije izvođenja radova sukladno članku 33. st. 2. Zakona o vodama (NN 66/19) između Hrvatskih voda kao upravitelja i Demtrade d.o.o. kao ovlaštenika ribolovnog prava ili budućeg ovlaštenika ribolovnog prava na jezeru Rasinja sklopiti ugovor kojim se usklađuje korištenje te uređuje održavanje i snošenje dijela troškova održavanja. Sukladno čl. 16. Zakona o vodama (NN 66/19) jezerom Rasinja kao javnim vodnim dobrom upravljaju Hrvatske vode, navodi ovlaštenik. Pod upravljanjem se smatra



održavanje, korištenje i čuvanje javnog vodnog dobra za namjene kojima javno vodno dobro služi. Ovlaštenik je pri svom odgovoru zanemario činjenicu da je Demtrade d.o.o., u međuvremenu odustao od ribolovnog prava na predmetnom jezeru Rasinja. Dopis Zajednice gdje je obavijest o navedenom, proslijeđen je ovlašteniku dana 17. ožujka 2021. godine dok je ovlaštenik dostavio odgovor s prijedlogom mjera zaštite okoliša ovom upravnom tijelu dana 29. ožujka 2021. godine.

Ovlaštenik nadalje u svom odgovoru od 29. ožujka 2021. godine navodi i slijedeće. Planovi za izvođenje radova održavanja jezera Rasinja započet će kad se ishode svi potrebni akti. Obzirom da su se promijenila fizička, kemijska i biološka svojstva jezera Rasinja, Hrvatske vode kao upravitelj jezera Rasinja planiraju izvođenje radova održavanja jezera Rasinja i rekonstrukcije akumulacije Rasinja. Planirane su aktivnosti uklanjanja nataloženog sedimenta (mulja) s dna jezera kao i rekonstrukcija brane, preljeva, temeljnog ispusta i ostalih elemenata akumulacije. Nakon što se ishode svi potrebni akti za građenje i kad se pristupi izvođenju predmetnih radova, biti će potrebno premjestiti ribe u za to primjereni prostor, što je temeljem čl. 39. Zakona o slatkovodnom ribarstvu (NN 63/19) obvezan učiniti ovlaštenik ribolovnog prava na jezeru Rasinja, ističe ovlaštenik. Sukladno gore navedenom te procijenjenom utjecaju na sastavnice okoliša ovlaštenik je dopunio Elaborat (veljača 2021. godine) predlažući slijedeće mjere zaštite okoliša:

#### *Bioraznolikost*

1. Izvođenje radova u najvećoj mogućoj mjeri planirati u razdoblju najniže aktivnosti faune.
2. Tijekom izvođenja radova održavati kontinuirani protok vodotoka.
3. Projektom organizacije gradilišta ograničiti kretanje mehanizacije na zonu radova kako bi se smanjila oštećenja vegetacije oko akumulacije, odnosno ukloniti samo najnužnije primjerke drveća i grmlja. Kao privremenu radnu površinu za odlaganje materijala odabrati lokaciju pod antropogenim utjecajem.
4. U slučaju pojave invazivnih biljnih vrsta, provoditi njihovo uklanjanje.

Usporedbom s tekstom Elaborata utvrđeno je da je predložena mjera broj 1. u suprotnosti sa tekstom Elaborata i procjenom utjecaja tijekom izgradnje, poglavlje 5.1.4.2. Bioraznolikost gdje je navedeno da će se radovi izvoditi na način da se ne prekine kontinuitet toka (potok Gliboki), u razdoblju od proljeća do jeseni, što je hidrološki povoljniji dio godine kada su očekivani dotoci s uzvodnog sliva mali. Predloženo razdoblje od proljeća do jeseni nije pogodno za izvođenje radova u smislu zaštite i očuvanja vrsta jer se radi o periodu njihove najveće aktivnosti, odnosno razmnožavanja kada bi, zapravo, vrste ostale bez dosadašnjih pogodnih staništa u najosjetljivijoj životnoj etapi, a vrste vezane uz vodu čije preseljenje nije moguće bi zasigurno uginule. Predložene mjere, uz navedeno, nisu dostatne, sveobuhvatne niti ne osiguravaju umanjenje negativnih utjecaja na bioraznolikost područja u toj mjeri da bi se zahvat mogao ocijeniti kao prihvatljiv. Nedostaju mjere načina privremenog skladištenja/odlaganja mulja i sprječavanja širenja neugodnih mirisa uslijed očekivanog uginuća dijela jezerske faune koji je nemoguće preseliti. Nositelj zahvata je za veće zahvate koji mogu uzrokovati značajne negativne utjecaje na okoliš dužan propisati mjere, neovisno o izboru izvođača radova. S tim u vezi ujedno nedostaju mjere zbrinjavanja ostalog materijala koji nije moguće naknadno koristiti, mjere postupanja s glinenim materijalom od eksploatacije gline s dna jezera nakon isušivanja jezera i način ugradnje, mjere sprječavanja/ublažavanja negativnih utjecaja radova na potok Gliboki i njegov živi svijet prije, za vrijeme izvođenja radova i prije ponovnog punjenja jezera te po završetku radova, kao i mjere koje opisuju metodologiju i vremensko razdoblje te sezonski plan izvođenja pojedinih etapa radova, naročito način, vremenski plan i prihvatljivo odredište za prihvata ihtiofaune, autohtonih te alohtonih vrsta koje nije dopušteno unositi u rijeku Dravu puštanjem u potok Gliboki. Razmotriti i druge mjere poput korištenja gline za ublažavanje pokosa na rubnim dijelovima jezera radi revitalizacije staništa tršćaka degradiranih izmuljivanjem jezera



ili posebnom mjerom grafički odrediti mikrolokacije priobalnog područja jezera koje treba izuzeti od intenzivnih radova i izmuljivanja. Sve navedeno upućuje na potrebu provođenja postupka procjene utjecaja na okoliš predmetnog zahvata.

Uvidom u sva zaprimljena mišljenja javnopravnih tijela kao i razmatranjem Elaborata zaštite okoliša, sagledavanjem utjecaja planiranog zahvata na sastavnice okoliša, a prema kriterijima Priloga V. Uredbe o procjeni utjecaja na okoliš, riješeno je kao u točki I. ovog Rješenja. Sagledavanjem svih aspekata izgradnje, opsega i karakteristika planiranog zahvata, kao i načina korištenja, može se zaključiti kako bi zahvat u fazi izgradnje mogao uzrokovati značajne negativne utjecaje na sastavnice okoliša, osobito na bioraznolikost obzirom na neprihvatljiv način izvođenja zahvata koji uključuje isušivanje postojeće jezerske površine na neutvrđeno razdoblje te naknadno ponovno punjenje akumulacije. Zbog svega navedenog ocijenjeno je da se zahvat ne može provesti bez provođenja postupka procjene utjecaja na okoliš, odnosno bez propisivanja detaljnijih mjera zaštite okoliša i praćenja stanja okoliša.

Temeljem mišljenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Zavoda za zaštitu okoliša i prirode, ocijenjeno je da provođenjem zahvata neće doći do ugrožavanja cjelovitosti i ciljeva očuvanja područja ekološke mreže te da nije potrebno provođenje Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu što obzirom na to da nisu provedena nikakva detaljnija istraživanja ihtiofaune niti ornitofaune na području zahvata, nije moguće sa sigurnošću potvrditi. Obzirom da drugih podataka nema, ovim postupkom ne propisuje se obveza provođenja Glavne ocjene za ekološku mrežu. Iako je zahvat ocijenjen kao prihvatljiv za ekološku mrežu, ovo upravno tijelo spomenuti manjak bilo kakvih istraživanja (osim neke vrste istraživanja potencijalnih nalazišta glinenog materijala) ističe kao veliki nedostatak te, posljedično, nemogućnost donošenja cjelovite i sveobuhvatne ocjene o mogućim značajnim direktnim ili indirektnim utjecajima zahvata na ciljane vrste POP područja Bilogora i Kalničko gorje. Preporuka je provesti barem kratkoročna istraživanja utjecajnog područja zahvata, uključujući i potok Gliboki kao podloga za izradu studije utjecaja na okoliš. Remećenjem biološke ravnoteže na ovom jezerskom području moguće je očekivati direktni ili indirektni utjecaj i na ciljane vrste ekološke mreže ovog i okolnih područja.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode sukladno članku 78. stavku 2. i članka 81. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i članku 27. stavku 3. Uredbe ocijenio, na temelju dostavljene dokumentacije, Elaborata zaštite okoliša i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da će planirani zahvat imati značajan negativan utjecaj na okoliš i da je stoga potrebno provesti postupak procjene utjecaja predmetnog zahvata na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je ovaj Upravni odjel sukladno odredbama članka 90. stavka 4. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene proveo Prethodnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu tijekom kojeg je zatraženo mišljenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Zavoda za zaštitu okoliša i prirode u kojem je ocijenjeno da je moguće isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na cjelovitost i ciljeve očuvanja ekološke mreže slijedom čega nije potrebno provođenje postupka Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovog rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovog rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.



Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na mrežnim stranicama Koprivničko-križevačke županije, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

Upravna pristojba na zahtjev propisno je naplaćena u iznosu od 70,00 kn prema Tar. br.1. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi ("Narodne novine" br. 8/17, 37/17 i 129/17) te čl.1. Zakona o upravnim pristojbama (115/16).

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, u roku 15 dana od objave ovog rješenja na mrežnim stranicama Koprivničko-križevačke županije. Žalba se predaje Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode Koprivničko-križevačke županije, Nemčićeva 5, Koprivnica neposredno ili poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik. Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 35,00 kn.

Pročelnik:

Damir Petričević, mag.ing.aedif.



#### DOSTAVITI:

1. HRVATSKE VODE, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb,
2. Općina Rasinja, Trg Sv. Florijana 2, 48 312 Rasinja,
3. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
4. Državni inspektorat, PU Varaždin, Ispostava Koprivnica, Uprava za inspekcijske poslove, Sektor inspekcijskog nadzora zaštite okoliša, F. Galovića 6, Koprivnica
5. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije, Florijanski trg 4/II, 48000 Koprivnica,
6. Pismohrana, ovdje.