



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA**  
**I ENERGETIKE**

10000 Zagreb, Radnička cesta 80  
Tel: 01 / 3717 111 fax: 01 / 3717 149

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom  
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I-351-03/17-02/14  
URBROJ: 517-06-2-2-1-18-28  
Zagreb, 10. travnja 2018.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike na temelju članka 97. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, br. 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18 – u daljnjem tekstu: Zakon), a u vezi čl. 110. st. 3. i čl. 95. st. 3. Zakona, t. 5.4. Priloga I. i članka 22. Uredbe o okolišnoj dozvoli („Narodne novine“, br. 8/14 i 5/18) – u daljnjem tekstu: Uredba) i čl. 130. st. 1. ZUP-a, povodom zahtjeva operatera Piškornica-sanacijsko odlagalište d.o.o. za sanaciju odlagališta otpada, za izmjenom uvjeta okolišne dozvole za odlagalište „Piškornica“ u dijelu ukupnog kapaciteta odlagališta i promjenom Priloga I, koji je sastavni dio odredbi uvjeta, a sve određeno rješenjem o okolišnoj dozvoli, donosi

**RJEŠENJE O IZMJENI I DOPUNI UVJETA**  
**OKOLIŠNE DOZVOLE**

- I. Uvjeti iz Rješenja o okolišnoj dozvoli za postojeće postrojenje odlagalište otpada „Piškornica“, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016. i Rješenje o izmjeni i dopuni uvjeta okolišne dozvole, KLASA: UP/I 351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-12 od 10. kolovoza 2017. godine, mijenjaju se s navedenim u točkama II. izreke ovog rješenja.**
- II.1. U rješenju, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016., t. I. Izreke, odredba: „Kapacitet je 419 500 t.“ ukida se.**
- II.2. U rješenju, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016., Knjiga uvjeta, 1. TEHNIKE VEZANE ZA PROCES U POSTROJENJU, 2.1. Procesne tehnike, odredba: „Ukupni kapacitet odlagališta je 419 500 t.“ ukida se te se rješava:**
- „Ukupni kapacitet odlagališta je 676 000 t.“
- II.3. U rješenju, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016., Knjiga uvjeta, Tablica 1.4.1. Parametri koji se mjere s mjestima emisija, učestalošću i analitičkim metodama, drugi stupac tablice s mjestima emisija ukida se te se rješava umetanjem drugog stupca u tablicu kako slijedi:**

Mjesto emisija
odzračnici (Z1-Z19) (Prilog 1.rješenja)

**II.4. U rješenju, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016., Knjiga uvjeta, Prilog I. Situacija s mjestima emisija“ ukida se te se rješava:**

**„Prilog I. Situacija s mjestima emisija, sastavni je dio ovog rješenja.“**

**III. Ovo rješenje dostavlja se Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu radi upisa u Očevidnik okolišnih dozvola.**

### Obrazloženje

Operater odlagališta Piškornica, Piškornica-sanacijsko odlagalište d.o.o. iz Koprivničkog Ivanca, podnio je dana 6. rujna 2017. godine zahtjev za izmjenu uvjeta određenih rješenjem o okolišnoj dozvoli, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016. godine i rješenja o izmjeni istog rješenja, KLASA: UP/I 351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-12 od 10. kolovoza 2017. godine, u dijelu promjene kapaciteta odlagališta kao ukupnog kapaciteta propisanog u rješenju, s 419 500 t na 504 000 t, definirano kao preostali kapacitet odlagališta te izmjena situacijske karte s mjestima emisija (odzračnici) na prilogu I. rješenja, kao i dijelovima uvjeta rješenja, u kojima se propisuju mjesta emisija. Operater je uz zahtjev dostavio opis planiranih promjena u radu postrojenja na Prilogu VI. Uredbe o okolišnoj dozvoli („Narodne novine“, br. 8/14) i Geodetski elaborat izračuna postojećeg stanja odlagališta otpada Piškornica od 21. kolovoza 2017. godine.

Informacija o zahtjevu operatera za izmjenom, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-14, od 13. rujna 2017. godine, objavljena je na internetskim stranicama Ministarstva dana 29. rujna 2017. godine, a dostavljena je i Koprivničko-križevačkoj županiji. Na informaciju se je posebno očitovala Udruga „Zelena Piškornica“ iz Koprivnice, koje se očitovanje, budući da je dostavljeno nakon objave nacrt, 28. prosinca 2017. godine, razmatra s primjedbama s uvida u nacrt rješenja o izmjeni uvjeta okolišne dozvole.

Ministarstvo je Zaključkom, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-15 od 18. listopada 2017., zatražilo dostavu podatka o kapacitetu odlagališta koje je operater imao na raspolaganju kada je podnio zahtjev za okolišnu dozvolu, budući da ukupni kapacitet odlagališta otpada treba biti određen kao kapacitet prema kojem se određuju značajne promjene u radu odlagališta u odnosu na način rada koji je propisan okolišnom dozvolom, a u vezi s čl. 95. st. 3. Zakona i t. 5.4. Priloga I. Uredbe.

Operater odlagališta otpada Piškornica dostavio je dana dopis, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, URBROJ: 378-17-16 od 3. 11. 2017. u kojem predlaže kao ukupni kapacitete odlagališta 676 000 t

u trenutku podnošenja zahtjeva za okolišnom dozvolom dana 25. ožujka 2014. godine, te ga obrazlaže volumnom težinom odloženog otpada, količinom već odloženog otpada te provedenim geodetskim mjerenjima u svrhu izrade geodetskog elaborata od 21. kolovoza 2017., izrađenog po ovlaštenom inženjeru geodezije.

U pitanju sudjelovanja nadležnih tijela primijenjena je ocjena obavijesti i mišljenja nadležnih tijela utvrđena rješenjem o izmjeni rješenja, KLASA: UP/I 351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-12 od 10. kolovoza 2017. godine, budući da se je zahtjev koji je rješavan tim rješenjem u bitnom bio isti kao i ovaj, ali se je tada tražila promjena na vrijednost od 1 122 030 t. U tom su se slučaju nadležna tijela pristala da se takav zahtjev, pa i u pogledu kapaciteta može odobriti te da više nije potrebno njihovo daljnje sudjelovanje. Ministarstvo je zahtjev za odobravanje takvog kapaciteta odbilo rješenjem iz razloga iz razloga što se kapacitet mora odgovarajuće odrediti, te budući da se radi o ponovljenom zahtjevu podnositelja, ovaj puta s kapacitetom od 676 000 t otpada, dakle znatno manjim od prvotno traženog na koja su nadležna tijela dala pristanak, i koji je operater odgovarajuće obrazložio, nalazi se da se na njega mišljenja nadležnih tijela također mogu primijeniti.

Tijekom ispitnog postupka utvrđeno je da su navedene promjene uvjeta u skladu s odredbama Zakona o zaštiti okoliša i Uredbe o okolišnoj dozvoli kojima se definira ukupni kapacitet postrojenja i postojećem stanju u pogledu odzračnika, odnosno mjesta emisija u zrak s odlagališta, te da se može pristupiti izradi nacrt rješenja.

Nacrt rješenja o izmjeni i dopuni uvjeta okolišne dozvole objavljen je na internetskim stranicama Ministarstva, u skladu s Odlukom Ministarstva, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, UR.BROJ: 517-06-2-2-1-17-19 od 30. studenog 2017. godine, od 8. prosinca 2017. do 8. siječnja 2018. godine, u trajanju od 30 dana, te na internetskim stranicama Koprivničko-križevačke županije i Općine Koprivnički Ivanec. Uz nacrt rješenja objavljen je proračun kojim se obrazlaže prijedlog kapaciteta odlagališta, kao kapaciteta koji je operater imao na raspolaganju kada je podnio zahtjev za okolišnom dozvolom. O provedenom uvidu u nacrt rješenja u Koprivničko-križevačkoj županiji i Općini Koprivnički Ivanec dostavljeno je izvješće Koprivničko-križevačke županije, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, URBROJ: 2137-18-24. od 18. siječnja 2018., s primjedbama predlagatelja Udruga „Zelena Piškornica“ iz Koprivnice i Općina Koprivnički Ivanec, te s potpisanim peticijama, ali nakon što su već Ministarstvu isti predlagatelji sami dostavili primjedbe, dopisom, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, URBROJ: 363 -17-20 od 28. prosinca 2017. godine i dopisom, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, URBROJ: 2137-18-21 od 12. siječnja 2018. godine.

Na nacrt rješenja primjedbe su u roku dostavili: Udruga „Zelena Piškornica“ iz Koprivnice, i Općina Koprivnički Ivanec, dok je „Ekološka inicijativa mještana Koprivnički Ivanec,“ dostavila peticiju građana kao podršku zahtjeva protiv povećanja kapaciteta odlagališta i zahtjevom za saniranjem odlagališta Piškornica (broj potpisa 548). Uz primjedbe na nacrt rješenja, Udruga „Zelena Piškornica,“ dostavila je također zahtjev - peticiju građana, kao podršku zahtjeva za saniranjem i zatvaranje odlagališta Piškornica (broj potpisa 1042). Koprivničko-križevačka županija je također, uz izvješće s uvida u nacrt dozvole, dostavila i vlastite primjedbe.

Primjedbe su se u bitnom odnosile na sljedeće: Općina Koprivnički Ivanec ne prihvaća povećanje ili potvrđivanje kapaciteta odlagališta, neovisno radi li se o postojećem ili o novom kapacitetu, da operater odlagališta dobro ne gospodari odlagalištem što je dijelom razlog protivljenju općine, da se operater ne pridržava uvjeta rješenja o okolišnoj dozvoli, a posebno onih koje se odnose na odlaganje predobrađenog otpada i obvezu karakterizacije otpada za odlaganje, da operater često zamjenjuje volumen i težinu otpada te da volumen stoga nije relevantna mjera za određivanje kapaciteta odlagališta, da je potrebno razdvajati ulogu centra za gospodarenje otpadom i odlagališta „Piškornica“ te da na odlagalište ne bi stoga trebalo biti odlagan otpad iz drugih županija. Također,



da je posljednja procjena utjecaja na okoliš napravljena 2001. godine te da bi se, prije svakog povećanja kapaciteta, trebala provesti procjena utjecaja na okoliš te da se, umjesto izdavanja rješenja, treba pristupiti reviziji trenutnog stanja i provedbi potrebnih mjera. Također, ne prihvaća se dovoženje otpada iz drugih županija. Udruga „Zelena Piškornica“ u svojim primjedbama navodi da dodatno obrazloženje zahtjeva za povećanjem kapaciteta ne odgovara činjenicama jer da se namjeravana izmjena uvjeta dozvole zahtjeva samo zbog toga da se opravda izdavanje dozvola za gospodarenje otpadom za plohu 4. na odlagalištu, zatim da je promjena kapaciteta koja se treba regulirati ovim rješenjem takva promjena koja zahtjeva sudjelovanje Ministarstva i nadležnih tijela prema članku 118. Zakona o zaštiti okoliša, jer da je rad na plohi 4. proširenje odlagališta, a zahtjeva se i primjena procjene utjecaja na okoliš i naknadnog utvrđivanja najboljih raspoloživih tehnika (NRT-a), da je operater prešao prag od 419 500 t koliko je određeno rješenjem o okolišnoj dozvoli te da manipulira podacima, da logika određivanja kapaciteta odlagališta u tonama omogućuje manipulaciju operaterima, da Ministarstvo u nacrtu ničim ne opravdava utemeljenost zahtjeva za promjenom kapaciteta te da nema utemeljenosti za promjenom kapaciteta s obzirom na već izdate dozvole za gospodarenje otpadom, da se operater ne pridržava uvjeta dozvole i radi na nedozvoljeni način, da se na odlagalište dovoze velike količine otpada, zatim da bi, umjesto izdavanja rješenja u ovom postupku trebalo uputiti inspekciju na teren kako bi ocijenila razmjere onečišćenja uzrokovanog radom odlagališta, da je vrijednost gustoće odloženog otpada na odlagalištu koja je primijenjena kod proračuna od 1,5 t/m<sup>3</sup>, prevelika, budući da se takva vrijednost može očekivati tek nakon 20 godina slijeganja, da je ministarstvo Rješenjem o izmjeni i dopuni uvjeta okolišne dozvole, KLASA: UP/I 351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-12 od 10. kolovoza 2017. godine, naložilo operateru da koristi geodetsku podlogu iz 2014., a da je ovaj koristio geodetsku podlogu iz 2017., da postoji neusklađenost u propisima o gospodarenju otpadom i propisima o okolišnoj dozvoli te primjedbe iz očitovanja istog predlagatelja na informaciju od 22. prosinca 2017. godine koje se odnose na mogućnost ekoloških incidenata, nesukladnosti s prostornim planovima, itd., a razmatraju se zajedno s primjedbama dostavljenim nakon uvida u nacrt dozvole.

Ministarstvo temeljem dostavljenih primjedbi razmatra one koje su predmet ovog postupka i koje mogu utjecati na donošenje odluke u postupku.

Primjedba podnositelja o potrebi provođenja procjene utjecaja na okoliš za navedenu promjenu kapaciteta odlagališta ne prihvaća se budući da se u ovom postupku radi o točnijem određivanju vrijednosti ukupnog kapaciteta iz rješenja, a ne o značajnim promjenama u radu odlagališta, zbog kojih bi procjenom utjecaja na okoliš trebalo ponovo razmotriti utjecaje na okoliš rada odlagališta. Operater pri tome ne provodi nikakvu rekonstrukciju, izgradnji ili izlazi iz postojećih gabarita odlagališta koji su obuhvaćeni postojećim dozvolama, a obavljanje aktivnosti odlaganja na odlagalištu provodi se u skladu s uvjetima okolišne dozvole, Rješenja KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016. i Rješenje o izmjeni i dopuni uvjeta okolišne dozvole, KLASA: UP/I 351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-12 od 10. kolovoza 2017. te ne postoje promjene u uvjetima odlaganja iz dozvole, određenih ovim rješenjima. Također, izmijenjena situacijska karta s odzračnicima, koja se odražava u promjeni stanja na Prilogu I. ne predstavlja značajnu promjenu u radu, već jednostavno prilagođavanje postojećoj situaciji kod odlaganja otpada (napredak radova), a dvije godine nakon što je okolišna dozvola izdata. Promjena vrijednosti postojećeg kapaciteta odlagališta u okolišnoj dozvoli ne predstavlja promjenu kod koje bi trebalo provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, budući da se radi o točnijem određivanju ukupnog kapaciteta odlagališta.

Primjedba podnositelja o manipulaciji s kapacitetom odlagališta, posebno s obzirom na plohu 4. ne prihvaća se zato što je kroz postupak utvrđeno da se radi o utemeljenom zahtjevu za određivanjem točnije vrijednosti kapaciteta, koji je odgovarajuće potkrepljen dokazima, te je u tom smislu operater imao pravo tražiti rješavanje takvog zahtjeva. Također, navod o manipulaciji s kapacitetom odlagališta treba odbaciti i zbog toga što je dijelom ukupnog kapaciteta već obuhvaćen dio

odloženog otpada, a u drugom dijelu otpad se mora odlagati u skladu s uvjetima okolišne dozvole te zbog toga nije moguća manipulacija s dijelovima prostora odlagališta koji su obuhvaćeni okolišnom dozvolom. Pri tome ministarstvo skreće pozornost da je u obrazloženju Rješenje o izmjeni i dopuni uvjeta okolišne dozvole, KLASA: UP/I 351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-12 od 10. kolovoza 2017. pogrešno obrazloženo da operater, ako želi raditi na novoj plohi (ploha 4.) mora podnijeti zahtjev za izmjenom okolišne dozvole, što se je međutim pokazalo netočnim, budući da je kasnijom provjerom utvrđeno da je postupkom iz rješenja o okolišnoj dozvoli, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016. obuhvaćena i ta ploha, jer je obuhvaćena dokumentacijom na temeljem kojeg se je taj postupak i vodio. Kako navedeno nije utjecalo na izreku rješenja o izmjeni i KLASA: UP/I 351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-12 od 10. kolovoza 2017., nije se pristupilo promijeni tog dijela rješenja.

Primjedba o neodgovarajućoj vrijednosti gustoće odloženog otpada, koja je primijenjena kod određivanja kapaciteta, jer da je trebalo koristiti gustoću za samo do 2 godine slijeganja, a nikako i više budući da se time dobiva veće vrijednosti kapaciteta te s time povezan navod da je ministarstvo Rješenjem o izmjeni i dopuni uvjeta rješenja o okolišnoj dozvoli, KLASA: UP/I 351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-12 od 10. kolovoza 2017. godine, naložilo operateru da koristi geodetsku podlogu iz 2014., a da je ovaj koristio geodetsku podlogu iz 2017. godine, ne prihvaća se iz razloga što je Prilogom I. Uredbe o okolišnoj dozvoli, t. 5.4., kapacitet odlagališta određen kao kapacitet koji se odnosi na cijelo odlagalište otpada do prestanka rada odlagališta. U ponovno razmotrenoj stvari temeljem primjedbi podnositelja, zatraženo je dodatno obrazloženje operatera u vezi ovog pitanja te je i održan je sastanak s operaterom dana 30. siječnja 2018. godine. Na tom se sastanku operater očitovao, predloživši metodu proračuna koja se temelji na evidenciji odloženog otpada iz koje, u relaciji s volumenom odlagališta, proizlazi gustoća odlaganja za proračun kapaciteta od 1,5 t/m<sup>3</sup> (zapravo 1,42 te dodatno zbog sigurnosti od mogućih odstupanja 1,5). Operater je u tome na sastanku podržan od strane ovlaštenika (IPZ), koji nalazi i primjere iz prakse koji opravdavaju tu primijenjenu gustoću, predloženu od strane operatera.

Temeljem provedenog razmatranja nalazi se da kapacitet odlagališta treba povezati s primjenom definicije kapaciteta iz t. 5.4. Priloga I. Uredbe o okolišnoj dozvoli, u kojoj se kao ukupni kapacitet određuje onaj koji odlagalište može primiti tijekom svog aktivnog trajanja, te se moraju uzeti u obzir i procesi koji se tijekom vijeka odlagališta zbivaju na njemu, uključujući razgradnju otpada, kompaktiranje, slijeganje i dr. U tom smislu, primijenjena vrijednost gustoće odlaganja odražava sve ove promjene, a ne čisto fizički određenu vrijednost gustoće odloženog otpada na kraju rada odlagališta.

Također, na navod da je Rješenjem o izmjeni i dopuni uvjeta rješenja o okolišnoj dozvoli, KLASA: UP/I 351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-12 od 10. kolovoza 2017. godine ministarstvo odredilo da se koristi geodetska podloga iz 2014., a ne iz 2017. godine, odgovara se da navedeno ministarstvo rješenjem nije odredilo, već je u obrazloženju rješenja to samo navelo kao jedan od način određivanja kapaciteta, dok je operater u tijeku postupka predložio način s primjenom geodetske podloge iz 2017. godine, u kombinaciji s evidencijom otpada po godinama koji se odvozi na odlagalište, a koji daje rezultate podjednake pouzdanosti.

Primjedba podnositelja, o potrebi inspekcijskog nadzora na odlagalištu kao uvjeta za rješavanje po zahtjevu operatera zbog, kako se navodi, lošeg stanja okoliša i načina rada na odlagalištu, i koji da treba biti uvjet provođenja ovog postupka, ne prihvaća se zato što je inspekcija zaštite okoliša već upoznata sa stanjem okoliša temeljem provođenja monitoringa koji je propisan rješenjem o okolišnoj dozvoli, te da je i kroz Rješenje o izmjeni i dopuni uvjeta okolišne dozvole, KLASA: UP/I 351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-12 od 10. kolovoza 2017. godine, koje joj je dostavljeno, upoznata s primjedbama i žalbama na stanje okoliša zbog rada odlagališta. U ovom

postupku, u kojem se provodi točnije određivanje kapacitet odlagališta, sudjelovanje inspekcije za donošenje odluke prema zahtjevu nije potrebno, a inspekcija je obaviještena o svim relevantnim okolnostima postupka. Inspekcija sama odlučuje o potrebi poduzimanja potrebnih radnji temeljem podataka koji joj se dostavljaju, a o rezultatima inspekcijskog postupanja ovisit će promjene uvjeta okolišne dozvole, u skladu s odredbama čl. 117. Zakona o zaštiti okoliša, ako to inspekcija kroz nadzor utvrdi potrebnim.

O pravnom utemeljenju postupka odgovara se u dijelu odgovora na primjedbe Koprivničko-križevačke županije, ali uz isticanje da to što odlagalište već ima dozvolu za gospodarenje otpadom ne sprječava promjenu vrijednosti nazivnog kapaciteta u okolišnoj dozvoli, ako za to postoje razlozi.

Na primjedbe Općine Koprivnički Ivanec o protivljenju promjeni kapaciteta odlagališta također se odgovara da je Ministarstvo već svojim odgovorom, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-18 od 29. studenog 2017. godine odgovorilo podnositelju o naravi promjene u pogledu kapaciteta odlagališta, a koja je opet ponovljena od istog podnositelja na uvidu u nacrt dozvole, ne uzimajući u obzir dato objašnjenje Ministarstva u odgovoru.

Naknadno su razmotrene i primjedbe Koprivničko-križevačke županije, pristigle 18. siječnja 2018. godine, koje se sastoje od sljedećeg: da je za postupak izmjene i dopune bilo potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš jer da se radi o značajnoj promjeni, da nisu razvidne osnove utvrđivanja novog kapaciteta te da je kapacitet već jednom određen, da ako se je radilo o ispravci rješenja da je onda trebalo tako povesti i postupak ispravka pogreške u rješenju, uključujući i provedbu procjenu utjecaja na okoliš, da nisu konzultirana druga nadležna tijela, poglavito Sektor za zaštitu zraka zbog manjkavosti sustava otplinjavanja koja je kao uvjet određena procjenom utjecaja na okoliš, te Uprava za zaštitu prirode, da nije relevantno korištenje podataka iz Izvješća o provedbi plana gospodarenja otpadom za KKŽ 2008.-2015., iako su ti podaci točni, već da su to samo podaci Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te konačno da je dokumentaciju za promjenu dozvole trebao izraditi ovlaštenik, a da je drugačije suprotno propisima jer da je bilo kakva dostava podataka te izrade dokumentacije od strane operatera nevjerodostojna te da je operater za to nestručan, te da nije primijenjena metodologija s odgovarajućim koeficijentima i računskim operacijama, koja da je za te svrhe predviđena hrvatskim propisima.

Primjedba o potrebi provođenja procjene utjecaja na okoliš ne prihvaćaju se, a o razlozima neprihvatanja je već dato obrazloženje u odgovorima na primjedbe Udruge „Zelena Piškornica“ iz Koprivnice i Općina Koprivnički Ivanec.

Primjedba da se radi o pogrešnom postavljenom postupku, jer da nema pravne niti druge osnove za promjenom kapaciteta, te da je trebalo voditi postupak kao ispravak rješenja radi pogreške, a ne kao promjenu, ne prihvaća se zato što se u navedenom slučaju nikako nije radilo o pogrešci u rješenju o okolišnoj dozvoli, a pogotovo ne o evidentnoj pogrešci kada se je izdavala okolišna dozvola 23. veljače 2016. godine, već se radi o opravdanom točnijem utvrđivanju kapaciteta temeljem razvoja stanja na odlagalištu. Pravna osnova za vođenje ovakvog postupka bio je zahtjev operatera, koji ima pravni interes u točnijem definiranju kapaciteta odlagališta zbog definiranja značajne promjene u radu odlagališta, u skladu s odredbama čl. 95. st.3. Zakona o zaštiti okoliša. U ovom slučaju, temeljem Geodetske podloge iz 2017. izrađene po ovlaštenom geodetu, utvrđene su potrebe za izmjenom ranije utvrđenih vrijednosti kapaciteta, u koje je uključen i dokumentirani tijek otpada u razdoblju od 2014. -2017., koji podaci nisu bili dostupni tijekom postupka izdavanja okolišne dozvole, koji je završio u veljači 2016. godine.

Primjedba da je u ovom postupku trebalo osigurati sudjelovanje nadležnih tijela za sastavnice okoliša, a da to nije urađeno ne prihvaća se, budući da je u nacrtu rješenja za koji je proveden uvid,



ali već i u Rješenju o izmjeni i dopuni uvjeta okolišne dozvole, KLASA: UP/I 351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-12 od 10. kolovoza 2017. godine, obrazloženo sudjelovanje nadležnih tijela za pojedine sastavnice okoliša te njihovo određenje u pogledu zahtjeva za promjenom vrijednosti kapaciteta odlagališta. Uredbom o okolišnoj dozvoli, članak 22. stavak 2., propisano je da kod izmjena i dopuna uvjeta iz okolišne dozvole ministarstvo odlučuje o potrebi sudjelovanja nadležnih tijela za sastavnice okoliša, odnosno osigurava sudjelovanje onih nadležnih tijela za koje je to, prema predmetu postupka, potrebno. U ponovno razmotrenoj stvari temeljem primjedbe, zatraženo je mišljenje nadležnog tijela za sastavnicu okoliša zrak (Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i svjetlosnog onečišćenja), koje se je dopisom, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-18-27 od 4. travnja 2018. odredilo da, zbog toga što se ne mijenjaju granične vrijednosti emisija i učestalost praćenja, ne treba niti mijenjati okolišnu dozvolu dopunskim uvjetima, budući da promjena broja odzračnika na odlagalištu, koja se regulira ovim rješenjem, to ne zahtijeva.

Primjedba o tome da se podaci iz Izvješća o provedbi plana gospodarenja otpadom za KKŽ 2008.-2015., iako sadrže istinite podatke, ne mogu koristiti u postupku, dok se za to jedino mogu koristiti podaci Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, kao jedini relevantni, ne prihvaća se, budući da isto nigdje nije propisano, a tijelo koje provodi postupak, ima pravo ocjenjivati dokaze koji mu se predlažu u postupku, te ih prihvatiti ako ocijeni njihovu vjerodostojnost za rješavanje u upravnoj stvari. U skladu s odredbama članka 9. ZUP-a, Ministarstvo ima pravo ocjenjivati dokaze te slobodnom ocjenom, a na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti, riješiti predmet.

Primjedbe da je dokumentaciju za postupak trebao izraditi ovlaštenik te da je izrada od strane operatera suprotna propisima, da nije primijenjena odgovarajuća metodologija izrade, a da je operater nestručan i nevjerodostojan, ne prihvaćaju se zato što je izrada dokumentacije od strane operatera utemeljena na odredbama članka 23. st. 5. Uredbe o okolišnoj dozvoli, („Narodne novine“, br. 8/14 i 5/18), u kojoj u postupcima izmjene i dopune okolišne dozvole, o tome hoće li dokumentaciju izraditi ovlaštenik ili operater, odlučuje ministarstvo. U ponovno razmotrenoj stvari temeljem primjedbi podnositelja, nalazi se da razlozi da se prihvati izrađena dokumentacije od strane operatera postoje i dalje, da se temelje na primjeni Geodetske podloge iz 2017. godine i dokumentiranom tijeku otpada 2014.-2017. godine, da je operater primijenio vrijednosti gustoće odloženog otpada na odlagalištu koje su primjerene stanju na odlagalištu i zahtjevu propisa, a o ocjeni toga odlučuje ministarstvo. Stručna podloga, koja je kod toga primijenjena, i na kojoj se izmjena temelji, je Geodetska podloga iz 2017., izrađena od ovlaštenog geodeta, također ne dopušta proizvoljna tumačenja izvan pogreški koje se kod određivanja kapaciteta mogu dogoditi. Ministarstvo je tako postupilo jer ne postoji propisana metodologija utvrđivanja kapaciteta odlagališta izraženog u tonama za određivanje kapaciteta prema zahtjevu odredbi t. 5.4. Priloga I. Uredbe o okolišnoj dozvoli, te je stoga u postupku bilo potrebno upotrijebiti ona dokazna sredstva koja su mogla dovesti do rješavanja prema zahtjevu kojim je ovaj postupak pokrenut. U skladu s odredbama članka 9. ZUP-a, Ministarstvo ima pravo ocjenjivati dokaze te slobodnom ocjenom, a na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti, riješiti predmet. Također, ovlaštenik zaštite okoliša IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. iz Zagreba, sudjelovao je u ponovnom razmatranju (sastanak 30. siječnja 2018.), koje se odnosi na sporna pitanja proračun kapaciteta odlagališta te se i na taj način može odgovoriti na pitanje sudjelovanje ovlaštenika u onim pitanjima postupka u kojima je to ministarstvo našlo potrebnim.

Primjedbe koje nije moguće uzeti u obzir za odlučivanje po zahtjevu: zabrana dovoženje otpada iz drugih županija, tvrdnje o ekonomskoj neisplativosti ili održivosti odlagališta, opća pitanja prakse postupanja s otpadom, upitnost očevidnika količina i sastava otpada, mogućnost ekoloških incidenata, zahtjevi za trenutnim prekidom dovoza otpada i odlaganja, zahtjevi za hitnim zatvaranjem i sanacijom odlagališta, nesukladnosti s prostornim planovima, ne mogu se uzeti u obzir, jer se odnose na pitanja izvan okvira ovog postupka.

Peticije i potpisi dostavljeni u sklopu uvida u nacrt dozvole nisu mogli biti uzeti u obzir jer se ne odnose na predmet ovog postupka, tj. na utvrđivanje stvarnog kapaciteta odlagališta „Piškornica“, tj. kapaciteta računatog od 2014. godine i promjenu priloga s mjestima emisija u zrak, koje je prema uvjetima iz rješenja okolišnoj dozvoli potrebno pratiti programom praćenja emisija, već su se odnosile na zahtjev za zatvaranjem odlagališta i zahtjeve protiv povećanja kapaciteta odlagališta, a što nije bilo predmet ovog postupka budući da se u postupku odlučuje u utvrđivanju postojećeg kapaciteta odlagališta, a ne o povećanju istog.

Temeljem svega naprijed utvrđenoga odlučeno je kao u izreci t. I. i II. ovoga rješenja.

Točka III. izreke rješenja temelji se na odredbama čl. 18. Uredbe o okolišnoj dozvoli.

U dijelu zahtjeva za određivanje ukupnog kapaciteta od 504 000 t kao preostalog kapaciteta odlagališta te kapaciteta od 1 122 030 t kao ukupnog kapaciteta koji se odnosi i na rad odlagališta prije podnošenja zahtjeva za okolišnom dozvolom, ne rješava se budući da je operater već postupio prema Zaključku Ministarstva, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-15 od 18. listopada 2017. u kojem mu je određena dostava podataka za određivanje ukupnog kapaciteta u vezi s čl. 95. st. 3. Zakona i t. 5.4. Priloga I. Uredbe, s razlozima dostavljanja istog.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6. i 8., u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na ovo rješenje naplaćena je u državnim biljezima u iznosu propisanom Zakonom o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16).

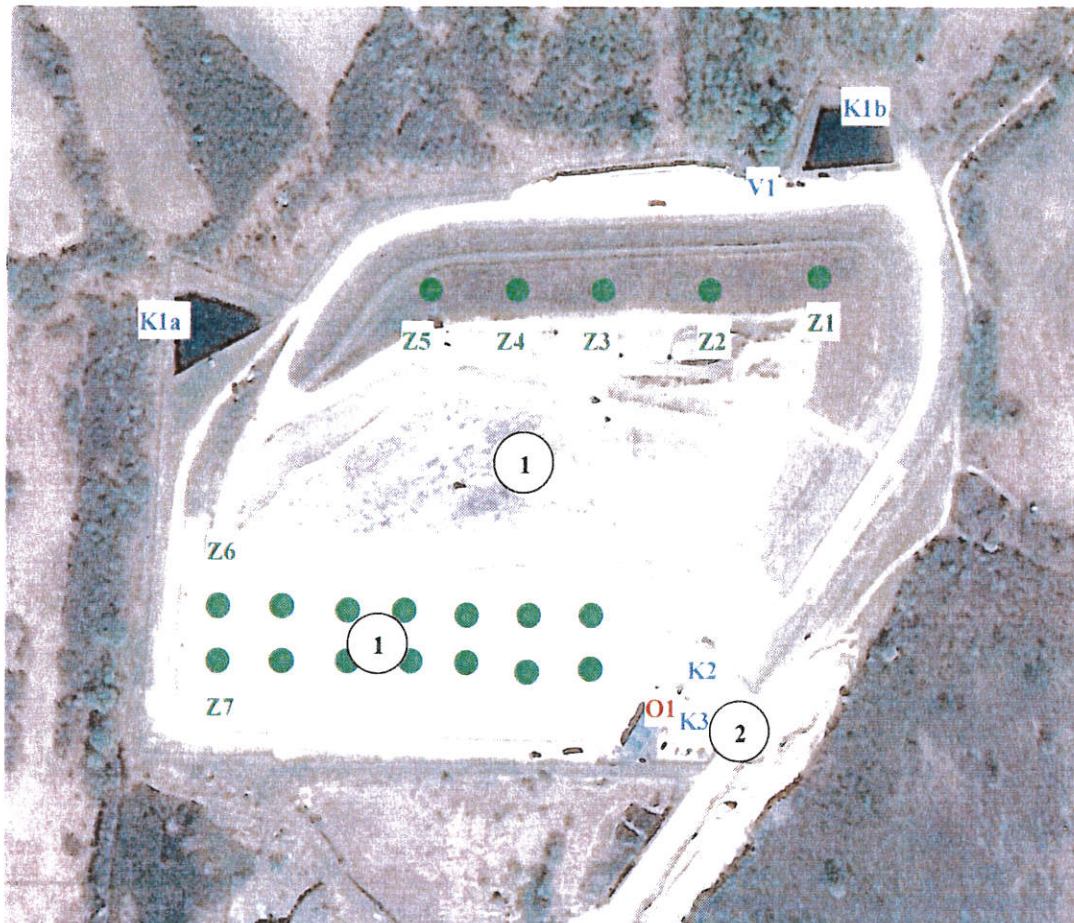


#### **Dostaviti:**

1. Piškornica-sanacijsko odlagalište d.o.o., Matije Gupca 12, 48314 Koprivnički Ivanec
2. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta br.80, Zagreb
3. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
4. Pismohrana u spisu predmeta, ovdje



Prilog 1. Situacija s mjestima emisije



**Z. EMISIJE U ZRAK**  
Z1-Z5 ODZRAČNICI

**OTPADNE VODE**

VI. OBORINSKE VODE IZ OBODNOG KANALA

K. OTPADNE VODE IZ SABIRNIH BAZENA

K1a,b - PROCJEDNA VODA

K2 - SANITARNE OTPADNE VODE

K3 - OTPADNE VODE IZ SEPARATORA U LJA I MASTI

**O. OTPAD**

O1. OTPAD IZ SEPARATORA

1 - Prostor za odlaganje otpada  
2 - Ulazno-izlazna zona