



**REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKO IZBORNO POVJERENSTVO**

KLASA: 013-03/13-01/54

URBROJ: 2137-13-2

Koprivnica, 24. svibnja 2013.

Na temelju članka 129. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ broj 144/11) (u daljnjem tekstu: Zakon), Županijsko izborno povjerenstvo Koprivničko-križevačke županije u sastavu Damir Ronić, dipl. iur. predsjednik, Tatjana Kučić, dipl. iur. potpredsjednica, Veljko Kučeković, dipl. iur, Miloš Lojen, dipl. iur, članovi, Biserka Sitar, Željko Ivačić, Franjo Zirdum, Božidar Treščec, Ivan Cuković i Vladimir Šadek, članovi, odlučujući o prigovoru Akcije za bolju Hrvatsku - ABH protiv rezultata izbora za članice/članove Gradskog vijeća Grada Đurđevca KLASA: 013-01/13-01/09, URBROJ: 2137/03-01-01/03-13-58 od 20. svibnja 2013. godine, na sjednici održanoj 24. svibnja 2013. godine donijelo je

R J E Š E N J E

Odbija se kao neosnovan prigovor Akcije za bolju Hrvatsku - ABH protiv rezultata izbora za članice/članove Gradskog vijeća Grada Đurđevca KLASA: 013-01/13-01/09, URBROJ: 2137/03-01-01/03-13-58 od 20. svibnja 2013. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Akcija za bolju Hrvatsku - ABH (u daljnjem tekstu: ABH) podnijela je 21. svibnja 2013. godine prigovor na rezultate izbora za članice/članove Gradskog vijeća Grada Đurđevca KLASA: 013-01/13-01/09, URBROJ: 2137/03-01-01/03-13-58 od 20. svibnja 2013. godine.

U svom prigovoru ABH navodi da je na izborima za Gradsko vijeće Grada Đurđevca dobila 145 glasova ili 4,35% zbog čega nije prešla izborni prag. Međutim, tvrdi da rezultati glasovanja ne odgovaraju stvarnom stanju dobivenih glasova i da je na izborima dobila više glasova od utvrđenog broja glasova ali su izborna tijela umanjila broj glasova koje je dobila i zbog toga nije prošla izborni prag. Nadalje, navodi da je preveliki broj nevažećih glasova na pojedinim biračkim mjestima i da su pojedini glasački listići, koji pripadaju ABH, proglašeni nevažećima. Na pojedinim biračkim mjestima su glasovali pripadnici nacionalne manjine koji su uglavnom nepismeni te im je tek na reakciju ABH omogućeno glasovanje ali glasači nisu ni znali kome su dali glas jer im nije omogućeno prisustvo druge osobe koja bi im pomogla oko glasovanja. Traži ponovno prebrojavanje glasova na svim biračkim mjestima te da se utvrdi koji su listići nevažeći i zbog čega su takvima proglašeni te da im se da na uvid popis nepismenih osoba koje su glasovale uz pomoć drugih osoba.

Prigovor nije osnovan.

Ovo izborno povjerenstvo je od Gradskog izbornog povjerenstva Grada Đurđevca pribavilo zapisnike o radu svih biračkih odbora na području Grada Đurđevca, Zapisnik o radu Gradskog izbornog povjerenstva Grada Đurđevca i sve nevažeće glasačke listiće.

Pregledom zapisnika o radu svih biračkih odbora na području Grada Đurđevca i Zapisnik o radu Gradskog izbornog povjerenstva Grada Đurđevca je utvrđeno da u niti jednom od zapisnika nisu navedene primjedbe članova biračkog odbora ili članova Gradskog izbornog povjerenstva o pogrešnom prebrojavanju glasačkih listića i pogrešnom utvrđenju broja glasova koje je dobila pojedina kandidacijska lista.

Pregledom glasačkih listića koji su proglašeni nevažećima od strane pojedinih biračkih odbora je utvrđeno da ne postoji niti jedan glasački listić koji je proglašen nevažećim a za koji bi se pravilnom ocjenom iskazane volje birača moglo zaključiti da je tim glasačkim listićem birač glasovao za ABH.

Na temelju tako utvrđenih činjenica ovo Izborno povjerenstvo nije našlo osnove za zaključak da su birački odbori pogrešno utvrđivali rezultat glasovanja na štetu ABH već nalazi da je rezultat glasovanja pravilno utvrđen i da je ABH dobila onoliko glasova koliko je to i utvrđeno Zapisnikom o radu Gradskog izbornog povjerenstva Grada Đurđevca. Takav zaključak ne mogu dovesti u pitanje navodi prigovora da su oni dobili veći broj glasova od utvrđenog broja i da su o tome saznali osobnom dojavom od glasača jer je takva tvrdnja po ocjeni ovog Izbornog povjerenstva proizvoljna i ne može se na ni koji način objektivno provjeriti.

Što se tiče navoda prigovora o glasovanju nepismenih birača, svaki birač ima pravo glasovati osobno i samostalno. Ukoliko je birač nepismen, može glasovati uz pomoć druge osobe, no hoće li to učiniti ili će ipak glasovati osobno je stvar izbora tog birača koji o tome samostalno odlučuje. Ukoliko odluči glasovati samostalno pa prilikom glasovanja zaokruži broj ispred kandidacijske liste za koju stvarno nije imao namjeru glasovati, ne radi se o nepravilnosti u radu tijela za provedbu izbora, već se radi o osobnoj grešci birača za koju tijela za provedbu izbora ne odgovaraju.

Navod prigovora da nepismenim biračima nije omogućeno prisustvo druge osobe koja bi im pomogla oko glasovanja nije osnovan jer je proizvoljan i ničim potkrijepljen a, kako je već rečeno, u zapisnicima o radu biračkih odbora ne postoje primjedbe koje bi ukazivale na takav nepravilan rad biračkih odbora.

Radi toga je prigovor Akcije za bolju Hrvatsku valjalo odbiti kao neosnovan i riješiti kao u izreci.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja podnositelj prigovora ima pravo žalbe u roku od 48 sati računajući od dana primitka pobijanog rješenja. Žalba se podnosi Ustavnom sudu Republike Hrvatske putem ovog Županijskog izbornog povjerenstva pismeno u tri primjerka.

Žalba ne odgađa obavljanje izbornih radnji koje su propisane Zakonom.

PREDSJEDNIK

Damir Ronić, dipl. iur., v.r.