



IPZ Uniprojekt TERRA
ZAGREB
Babonićeva ulica 32

STUDIJA O UTJECAJU NA OKOLIŠ
Regionalnog centra za gospodarenje otpadom
sjeverozapadne Hrvatske
Piškornica – Koprivnički Ivanec
Odgovori na primjedbe sa javne rasprave

Ekološko društvo Koprivnica

1. – Lokacija zahvata određena je prostorno-planskom dokumentacijom. javno izlaganje održano je u okviru raspoloživog vremena. Prezentirani su osnove tehnologije, a svi detalji mogu se naći u Studiji.
2. – Količine otpada rađene su na bazi ankete uzevši u obzir količine otpada koje se trenutno ne skupljaju ali ipak nastaju. Prognoze količina rađene su na bazi preporuka stručnjaka EU gdje je predviđeno izdvajanje otpada u skladu s EU direktivom o otpadu. Bez obzira na navedeno cijeli centar će se raditi etapno tako da sigurno neće biti predimenzioniran.
3. – U ovom komentaru daje se niz netočnih činjenica. Na javnom izlaganju je nekoliko puta napomenuto da je za Centar izrađena Studija izvodljivosti koju su radili stručnjaci EU te cijena gospodarenja otpadom nije predmet SUO. Napomenuli smo da će cijena biti nekoliko puta veća te ovdje treba napomenuti da zaštita okoliša ima vrlo visoku cijenu koju po Zakonu o otpadu plaća proizvođač otpada. Ponovno napominjemo da se ne radi o poskupljenju već o novoj usluzi koja se odnosi na obradu otpada te donosi više standarde u zaštiti okoliša.
4. – tehnološki nije moguće spaljivanje GIO u TE, a navedena frakcija se mora izdvajati u skladu sa zakonskom regulativom RH.
5. – Bez obrade otpada problem gospodarenja otpadom nije moguće riješiti pa će upravo izgradnja Centra omogućiti poboljšanje života cjelokupne Županije.

Grad Koprivnica, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša

1. – Obrada GIO nije upitna i GIO neće ostati na lokaciji što garantiraju zakonski propisi RH.
2. – Lokacija je određena prostorno-planskom dokumentacijom o čemu postoji potvrda nadležnog ureda. U protivnom postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš ne bi mogao započeti.
3. – promet će se odvijati državnim cestama, a otpad će se dovoziti u skladu sa zakonskim propisima.

4. – Količina otpada su provjerene i verificirane od strane stručnjaka EU i date su u zasebnom Elaboratu, a u SUO je korištena tablica prilagođena EU direktivi.

5. – izdvajanje otpada potpuno je usklađeno sa Strategijom RH te u 2015.g. iznosi 30% kao što je u prognozi i navedeno. Strategija gospodarenja otpadom RH se neće morati revidirati radi usklađenja s Direktivom EU iz razloga što se 50% izdvojenog otpada u Direktivi odnosi na 2020.g., a novi Plan gospodarenja otpadom RH bit će donesen za razdoblje 2015-2022 te će obuhvatiti sve uvjete iz Direktive. Također napominjemo da je Strategija RH postavila oštrije ciljeve od Direktive EU iz razloga što Direktiva traži 50% izdvajanja stakla, plastike, papira i metala, a prema tumačenju Britanske DEFRA-e 50% se odnosi na ukupnu količinu samo ova 4 elementa, a ne na ukupnu količinu otpada što u konačnici iznosi cca 25% smanjenje ukupne količine otpada.

Studiju izvodljivosti su radili stručnjaci EU u okviru pomoći RH i ne možemo ju komentirati.

6. – Lokacija zahvata određena je prostorno-planskom dokumentacijom pa već samim tim je evidentno da nema zakonske prepreke (lokacija nije u suprotnosti s Pravilnikom o vodozaštitnim zonama) za izgradnju centra na predviđenoj lokaciji.

Netočna je tvrdnja da se lokacija nalazi uzvodno od crpilišta, a što se vidi iz grafičkog priloga u SUO, a hidrogeologija je obrađena u zasebnom poglavlju SUO.

Vežano za elementarne nepogode odnosno slučaj potresa, ističemo da će svi objekti biti dimenzionirani u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (odgovarajuće potresne zone), a što se tiče odlagališta predviđeno je postavljanje HDPE folije koja ima razvlačenje prije loma 500% kao i bentonitnih tepiha koji ima razvlačenje prije loma 30% te se ovi materijali smatraju sigurnim.

7. – vidi odgovor br. 6

8. – vidi odgovor br. 6

9. – U SUO je predviđena stanica za praćenje kakvoće zraka.

10. – Jelen nije migracijska vrsta u klasičnom poimanju migracije kao ekološkog procesa. Svakako, metapopulacije iz Mađarske, širenjem mladih mužjaka na okolna područja (zbog haremskog tipa razmnožavanja ove vrste), razmjenjuju genetički materijal s okolnim metapopulacijama u ovom izrazito rascijepanom (fragmentiranom) krajobrazu. Utjecaj lovnih aktivnosti daleko nadmašuje pretpostavljene utjecaje postojećeg centra za gospodarenje otpadom na genetičke, demografske i populacijske osobine metapopulacija u najširoj zoni zahvata. Utjecaj drugih ljudskih aktivnosti koji doprinosi rascijepanosti jelenovog staništa (poljoprivreda, šumarstvo, vodno gospodarstvo, cestogradnja, građevinska područja, ...) nesumnjivo su već davno odredile genetičko, demografsko i populacijsko "ponašanje" ove svojte na širem području zahvata. Šumske sastojine (prema karti staništa RH hrastove šume, a na užem području utjecaju zahvata u naravi su sadene topolove šume - opisano u SUO) na užem području zahvata nisu primarno stanište jelena, ali mogu poslužiti za njegovo širenje (kao "stepping - stones") prema susjednim metapopulacijama. Utjecaj prostorno ograničenog zahvata kao što je RCGO Piškornica na migracijske puteve bilo koje životinjske vrste u postojećem, prirodno izmijenjenom, krajobrazu teško se može opisati kao povećan, izrazit odnosno značajan

11. – U SUO je definiran način zbrinjavanja eventualno izdvojenog opasnog otpada iz komunalnog otpada.

12. – Cijena rada Centra je predmet Studije izvodljivosti.

Zaključak

Studijom gospodarenja otpadom iz 1998.g. Županijska skupština je već tada prihvatila lokaciju Centra Piškornica. Prošireni Centar usklađen je sa Strategijom i Planom RH, a u SUO su postavljene Mjere zaštite okoliša koje garantiraju prihvatljiv utjecaj zahvata na okoliš.

Grad Koprivnica, komunalno redarstvo

1. – Navedene industrije dobile su sve potvrde još dok je na lokaciji postojalo smetlište bez ikakvih mjera zaštite i znatnim utjecajem na okoliš pa smatramo da nakon izgradnje Centra, gdje će se otpad obrađivati primjenom NRT (najbolje raspoložive tehnike) sigurno neće biti razloga za gubitak dobivenih certifikata već naprotiv postojeća situacija će biti poboljšana (nema emisije dimnih plinova).
2. – Navedena TE nije tehnološki u mogućnosti primati GIO, a GIO se mora izdvojiti zbog zakona jer ne udovoljava uvjetima za odlaganje na odlagalištu. Također GIO je CO₂ neutralan i cementara u Našicama (NEXE) ukoliko želi opstati na tržištu mora koristiti alternativna goriva.
3. – TE nije predmet SUO.
4. – prostorno-planska dokumentacija je prošla svu zakonom propisanu proceduru donošenja.

Komunalac d.o.o., Koprivnica

1. – Uporaba GIO je riješena zakonskim propisima, a GIO se ne smije odlagati na odlagalištu.
2. – SUO je baziran na relevantnim podacima što je potvrđeno revizijom od strane stručnjaka EU u procesu izrade Studije izvodljivosti.
3. – Mjere zaštite okoliša prilagođene su hidrogeološkim prilikama na terenu.

Regionalna energetska agencija Sjever

1. – Prihvaćamo primjedbu. To je predmet Studije izvodljivosti.
2. – Normalno je da će cijena bitno porasti budući da se radi o visokoj tehnologiji koja je usklađena sa zakonskim propisima, a najjeftinije zbrinjavanje otpada kao što je do sada bilo odlagalište, zakonski nije dopušteno.
3. – Kompletna količina CO₂ u fazi biološke razgradnje nastaje u fazi proizvodnje u biorektorskom odlagalištu, a obzirom na svoja svojstva ostaje u tijelu odlagališta.

Prilikom rada motora procijenjena je prosječna godišnja emisija CO₂ od 9.200 t (varira po godinama planskog perioda).

4. – U SUO je navedeno da postoji mogućnost korištenja proizvedene topline u samom Centru, ali da se neće distribuirati van Centra.

5. – U SUO je predviđeno postavljanje stanice za mjerenje kakvoće zraka već u fazi izgradnje, koja će biti u funkciji trajno.

Dražen Habek

1. – Jelen nije migracijska vrsta u klasičnom poimanju migracije kao ekološkog procesa. Svakako, metapopulacije iz Mađarske, širenjem mladih mužjaka na okolna područja (zbog haremskog tipa razmnožavanja ove vrste), razmjenjuju genetički materijal s okolnim metapopulacijama u ovom izrazito rascijepanom (fragmentiranom) krajobrazu. Utjecaj lovnih aktivnosti daleko nadmašuje pretpostavljene utjecaje postojećeg centra za gospodarenje otpadom na genetičke, demografske i populacijske osobine metapopulacija u najširoj zoni zahvata. Utjecaj drugih ljudskih aktivnosti koji doprinosi rascijepanosti jelenovog staništa (poljoprivreda, šumarstvo, vodno gospodarstvo, cestogradnja, građevinska područja, ...) nesumnjivo su već davno odredile genetičko, demografsko i populacijsko "ponašanje" ove svojte na širem području zahvata. Šumske sastojine (prema karti staništa RH hrastove šume, a na užem području utjecaju zahvata u naravi su sađene topolove šume - opisano u SUO) na užem području zahvata nisu primarno stanište jelena, ali mogu poslužiti za njegovo širenje (kao "stepping - stones") prema susjednim metapopulacijama. Utjecaj prostorno ograničenog zahvata kao što je RCGO Piškornica na migracijske puteve bilo koje životinjske vrste u postojećem, prirodno izmijenjenom, krajobrazu teško se može opisati kao povećan, izrazit odnosno značajan.

2. –konstatacija

3. – U tehnološkom procesu neće nastajati dioksini.

4. – Na području Centra neće nastajati štetni plinovi

Voditelj Studije

mr.sc. Goran Pašalić, dipl.ing.rud.