



Hrvatska kockica  
u europskoj slagalici

Napisala i uredila:

**Daniela Schneider**  
Tel: +385 55 02 933  
E-pošta:  
daniela.schneider@dzzp.hr

# NATURA 2000 U HRVATSKOJ ZA SEKTOR PROSTORNOG PLANIRANJA – 2. KRUG RADIONICA –

*Rezultati radionice održane 31. ožujka 2009 u Zagrebu.*



Elektronička verzija dokumenta objavljena je na [www.natura2000.hr](http://www.natura2000.hr) na stranici „Publikacije“



STATE INSTITUTE FOR  
NATURE PROTECTION



Projekt sufinancira Europska unija.

This project is funded by the European Union.

# **Natura 2000 u Hrvatskoj za sektor prostornog planiranja – 2. krug radionica**

*Rezultati radionice održane 31. ožujka 2009 u Zagrebu.*

## **Sadržaj**

Sudionici.....	3
Svrha radionice .....	5
Prezentacije .....	5
Pitanja i odgovori na radionici .....	19

## Sudionici

(abecednim redom)

1. Ana List, Koprivničko –križevačka županija – pododsjek za zaštitu okoliša
2. Andreja Markovinović, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode
3. Andreja Ribarić, Državni zavod za zaštitu prirode, Odjel za krajobraze
4. Barbara Klemar, Urbanistički institut Hrvatske d.d.
5. Blandina Randić Potkonjak, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode
6. Branka Flegar, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode
7. Darko Hlavica, Primorsko- goranske županije, Upravni odjel za Graditeljstvo i zaštitu okoliša
8. Davorin Gregurić, Varaždinska županija, Zavod za prostorno planiranje
9. Deana Hordar, Zadarska županija, Zavod za prostorno planiranje Zadarske županije
10. Diana Štedul, Karlovačka županije, Upravni odjel za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša
11. Domagoj Vranješ, IGH - Zavod za planiranje, studije i zaštitu okoliša
12. Dragomir Sutlar, Međimurska županija, Zavod za prostorno uređenje
13. Dubravka Komes Jukić, Varaždinska županija, Zavod za prostorno planiranje
14. Dubravka Lulić-Krivić, Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
15. Dubravko Kolar, Krapinsko – zagorska županija, Zavod za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
16. Erna Raguž Lučić, JU ZPV Dubrovačko-neretvanske županije
17. Gabrijela Kovač-Salopek, Hrvatske autoceste d.o.o.
18. Goranka Radović, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva
19. Gordana Kovačević, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva
20. Igor Pavičić, Bjelovarsko-bilogorska županija, Zavod za prostorno uređenje
21. Irena Terzanović, Šibensko-kninska županija, Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje
22. Ivana Plavac, Državni zavod za zaštitu prirode
23. Jadranka Grgan Makovec, Međimurska županija, Zavod za prostorno uređenje
24. Jasmina Nađ, Grad Zagreb, Zavod za prostorno uređenje
25. Jasminka Radović, Državni zavod za zaštitu prirode
26. Jasna Baranjec-Kaserica, Virovitičko-podravska županija, Zavod za prostorno uređenje
27. Josip Matić, Zadarska županija, Upravni odjel za prostorno planiranje
28. Ljiljana Doležal, Urbing
29. Margita Malnar, Sisačko-moslavačka županija, JU Zavod za prostorno uređenje
30. Marijana Malenica, Zagrebacka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
31. Marina Stenek, Dubrovačko-neretvanska županija, Zavod za prostorno uređenje
32. Marinko Maradin, Karlovačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša
33. Melita Sabranović, Zagrebacka županija, Zavod za prostorno uređenje
34. Melita Srpak, Varaždinska županija, Županijski zavod za prostorno uređenje

35. Miljenko Pavičić, Sisačko-moslavačka županija, Zavod za prostorno uređenje i Graditeljstvo
36. Miljenko Ugarković, Sisačko-moslavačka županija
37. Mirela Grabundžija, Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada
38. Mirjana Miškić-Domislić, Urbanistički institut Hrvatske d.d.
39. Mirjana Turnšek, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Zavod za prostorno planiranje,
40. Mladen Matica, Koprivničko-križevačka županija, Zavod za prostorno uređenje
41. Mladenko Soldo, Požeško-slavonska županija, Zavod za prostorno uređenje
42. Morana Babajko, JU ZPV Zadarske županije
43. Natalija Ježek Dimitrov, Varaždinska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalno gospodarstvo
44. Natalija Pavlus, Institut građevinarstva hrvatske
45. Nevena Rosan, Zadarska županija, Zavod za prostorno planiranje
46. Petra Boić-Petrač, PM Group, voditelj ureda
47. Ramona Topić, Državni zavod za zaštitu prirode
48. Slavica Matić, Hrvatske ceste d.o.o.
49. Slobodanka Janeš, Virovitičko-podravska županija, Zavod za prostorno uređenje
50. Spomenka Kristek, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode
51. Stipe Mudrovčić, Ličko-senjska županija, Zavod za prostorno uređenje
52. Stjepan Bručić, Krapinsko – zagorska županija, Zavod za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
53. Stjepko Kovačić, Dubrovačko-neretvanska županija, Zavod za prostorno uređenje
54. Sunčana Završki Dominković, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode
55. Tea Gluhak Cvitković, Splitsko – dalmatinske županije, UO zaštite okoliša,
56. Thea Karlavaris, Grad Rijeka
57. Tomica Štivić, Grad Rijeka, Odjel za urbanizam
58. Valentina Šerbec, Sisačko-moslavačka županija, Zavod za prostorno uređenje
59. Valerija Kelemen-Pepeonik, Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada
60. Vesna Bobanović, Zadarska županija, Zavod za prostorno planiranje
61. Vesna Koščak Miočić-stošić, Agronomski fakultet, Zavod za krajobraznu arhitekturu
62. Vesna Rajković, Ministarstvo turizma
63. Vesna Salopek-Košutić, Karlovačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša
64. Wolfgang Suske, PM Group, voditelj projekta
65. Željko Kapelac, Krapinsko – zagorska županija, Zavod za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
66. Zlata Karlović, Virovitičko-podravska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i zaštitu okoliša
67. Zlatko Sorsa, Zagrebacka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
68. Zoran Skala, Primorsko-goranska županija, Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje

**Moderator radionice:**

Petra Rodić-Baranović, DZZP

## **SVRHA RADIONICE**

U okviru konzultacijskog procesa za dovršenje prijedloga ekološke mreže NATURA 2000 za Hrvatsku, krajem 2008. i početkom 2009. godine održan je niz radionica za sektore - zaštitu prirode, znanost, poljoprivredu, šumarstvo, prostorno planiranje i NGO, te 5 dvodnevni regionalnih radionica u Osijeku, Varaždinu, Rijeci, Karlovcu i Splitu na kojima je osim konzultacijskog procesa drugi dan prezentirana i Ocjena prihvatljivosti zahvata za prirodu na NATURA 2000 područjima. Tijekom radionica prikupljeno je dosta pitanja, komentara i prijedloga koji su se u periodu između 1. i 2. kruga radionica obradili te se u ovom 2. krugu sektorskih radionica dionike informiralo na koji način su komentari uključeni u novi revidirani prijedlog NATURA 2000, koji je ovom prilikom i predstavljen. Također, na ovom drugom krugu sektorskih radionica sudionicima se pružila prilika da još jednom prodiskutiraju o tom prijedlogu i dobiju odgovore na pitanja koja su ostala nerazjašnjena.

**Odgovori na pitanja iz prvog kruga sektoralnih radionica nalaze se na stranici [www.natura2000.hr](http://www.natura2000.hr)** (lijevi stupac - Često postavljana pitanja: Pitanja s konzultacijskog procesa)

## **PREZENTACIJE**

- 1. Prijedlog „NATURA 2000 u Hrvatskoj“, J. Radović, I. Plavac, P. Rodić-Baranović i R. Topić, Državni zavod za zaštitu prirode**
- 2. Konzultacijski proces za prijedlog NATURA 2000 u Hrvatskoj - Nastavak sektorskih radionica. J. Radović, Državni zavod za zaštitu prirode**

The European Union Phare Programme for Croatia  
EuropeAid/123526/D/SER/HR



## Prijedlog 'NATURA 2000 u Hrvatskoj'

Jasminka Radović,  
Ivana Plavac,  
Petra Rodić Baranović,  
Ramona Topić

Državni zavod za zaštitu prirode

The project is funded by the European Union



## Sadržaj izlaganja

1. Hrvatska u kontekstu programa EU NATURA 2000
2. Prijedlog NATURA 2000 za Hrvatsku
3. Upravljanje područjima NATURA 2000, ocjena prihvatljivosti zahvata za prirodu, monitoring i izvješćivanje
4. Konzultacijski proces – kako se uključiti



Državni zavod za zaštitu prirode

## Biološka raznolikost Hrvatske


- Hrvatska sadrži iznimno bogatstvo biološke raznolikosti u europskim okvirima
- Kao buduća članica EU, Hrvatska je obvezna očuvati područja ključna za ugrožene vrste i staništa (NATURA 2000)



Državni zavod za zaštitu prirode

## Biološka raznolikost Hrvatske

- Na relativno malom prostoru protežu se čak četiri biogeografske regije
- 221 vrsta (ptice: 87 BD I + 53 red.sel; 134 HD II) i 72 stanišna tipa HD I)



NATURA 2000 u Hrvatskoj predstavljat će značajni doprinos bogatstvu i očuvanju prirode EU

Državni zavod za zaštitu prirode

## Direktiva o staništima ne pokriva hrvatske specifičnosti


U procesu pregovora s EU, Hrvatska traži proširenje dodataka HD kako bi uključili specifičnosti Hrvatske i drugih ne-EU članica (13 vrsta + 2 stanišna tipa)

Skupina	Vrsta - prijedlog za uključivanje na dodatak na HD II (latinsko ime)	Hrvatski naziv
<b>Kraljevske ptice</b>		
<b>Škorpivi</b>	Zenaidura macroura	škorpići veliki
<b>Škorpivi</b>	Zenaidura macroura	škorpići veliki
<b>Škorpivi</b>	Tyroneus carolinensis	škorpići veliki
<b>Ribe</b>	Alosa alosa	škorpići veliki
	Salmo trutta	škorpići veliki
	Salmo gairdneri	škorpići veliki
	Salmo gairdneri	škorpići veliki
	Salmo gairdneri	škorpići veliki
<b>Stanišna tipa</b>		
<b>Stanišna tipa</b>	Sub-Mediterranean grasslands of the order Trifolio-Hordetalia	Mediteransko nisko stepelinsko travnjaci reda Trifolio-Hordetalia
<b>Stanišna tipa</b>	Tuffa cascades of karstic rivers	Srednje barijere i vodopadi



Državni zavod za zaštitu prirode

## 2. Prijedlog NATURA 2000 za Hrvatsku



Državni zavod za zaštitu prirode



## Kako je pripreman prijedlog NATURA 2000 - Hrvatska

- Zadaća DZZP kao središnje državne institucije za stručne poslove zaštite prirode
- Prva faza: Prikupljanje i obrada dostupnih podataka uz pomoć znanstvenih institucija, pojedinih stručnjaka i NVU; GIS baza podataka (projekt LIFE III CRO-NEN 2003-2005; Emerald projekt Vijeća Europe)
- Druga faza: Organiziranje i financiranje terenskih istraživanja (Državni proračun)



Državni zavod za zaštitu prirode



## Odabir područja NATURA 2000

- Prema zahtjevima EU direktiva, pri odabiru se koriste **isključivo znanstveni kriteriji** navedeni u Dodatku III HD, odnosno međunarodno prihvaćeni kriteriji za SPA područja, npr. BirdLife International
- Odabrana područja moraju svojom površinom i raspoređenošću osigurati dugoročno očuvanje svake pojedine vrste/stanišnog tipa



Državni zavod za zaštitu prirode



## Koliko područja izdvojiti u NATURA 2000?

- Nema određenog postotka – reprezentativni dio površine svakog ugroženog stanišnog tipa ili populacije ugrožene vrste
- Svaka zemlja izdvaja **proporcionalno bogatstvu bioraznolikosti**



Državni zavod za zaštitu prirode



## Potencijalna SPA područja

- Prijedlog je izradio Zavod za ornitologiju HAZU u suradnji sa DZZP
- Korišteni kriteriji BirdLife International
- 38 međunarodno važnih područja (SPA)



Državni zavod za zaštitu prirode



## Odabir pSCI područja



Državni zavod za zaštitu prirode



## Aluvijalne šume (štekavac, orao kliktaš, crna roda, crvenoglavi djetlić)



Državni zavod za zaštitu prirode



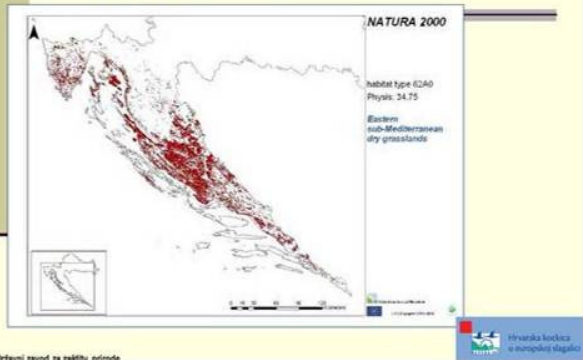
### Gorske šume – područja važna za velike zvijeri



### Gorske šume – značajne vrste ptica



### 62A0 – Istočno – submediteranski suhi travnjaci (*Scorzoneretalia villosae*)



### 62A0 – Istočno – submediteranski suhi travnjaci (*Scorzoneretalia villosae*)



### 62A0 – Istočno – submediteranski suhi travnjaci (*Scorzoneretalia villosae*)



### \*2340 – Kontinentalne panonske sipine

Kontinentalne panonske sipine – svega 2 lokaliteta u RH



*Corynephoru-Festucetum vaginatos*



Područni zavod za zaštitu prirode





## \*6240 Subpanonski stepski travnjaci (Festucion vallesiae)

Svega tri lokaliteta u Hrvatskoj – Zmajevac, Biljsko groblje i Bistrinci



Chrysopsis gryllus



Eryngium campestris



Doronicum hungaricum

Državni zavod za zaštitu prirode



## pSCI područja



Državni zavod za zaštitu prirode



## More

- Nedostaju podaci za kompletiranje ekološke mreže u moru
- Potrebno je kartirati naselja morskih cvjetnica i važne koraligenske biocenoze
- Potrebno je vrednovati cjelovito područje mora pod nacionalnom jurisdikcijom



Državni zavod za zaštitu prirode



## Prijedlog NATURA 2000 – Hrvatska



Državni zavod za zaštitu prirode



## Direktiva o staništima

- Članak 6. - Upravljanje
  - Za područja NATURA 2000, države članice utvrđuju **mjere za očuvanje** koje uključuju odgovarajuće **planove upravljanja**, posebno za ta područja ili integrirane u druge razvojne planove te odgovarajuće **zakonske, administrativne ili ugovorne mjere** koje odgovaraju ekološkim uvjetima stanišnih tipova iz Dodatka I. i vrstama iz Dodatka II. koji su prisutni na tim područjima.
  - Države članice poduzimaju odgovarajuće korake kako bi se u posebnim područjima očuvanja **izbjeglo pogoršanje prirodnih staništa i staništa vrsta**, kao i **uznemiravanje vrsta** za koje su ta područja odreena, u mjeri u kojoj bi takvo uznemiravanje moglo utjecati na svrhe ove Direktive.

Državni zavod za zaštitu prirode



## Direktiva o staništima

- Članak 6. i Ocjena prihvatljivosti
  - Svaki **plan ili zahvat koji sam ili u kombinaciji s drugim zahvatima** može imati **bitan utjecaj** na NATURA 2000 područje s obzirom na **ciljeve** njegova **očuvanja**, podliježe ocjeni prihvatljivosti u koju se po potrebi uključuje javnost. Plan ili zahvat koji nije prihvatljiv odobrava se samo izuzetno, u slučaju **prevladavajućeg javnog interesa** i to uz utvrđivanje **kompensacijskih uvjeta** koji se prvenstveno odnose na uspostavu zamjenskog zaštićenog područja na nekom drugom lokalitetu.

Državni zavod za zaštitu prirode



## Monitoring i izvješćivanje

*Article 11*

Member States shall undertake surveillance of the conservation status of the natural habitats and species referred to in Article 2 with particular regard to priority natural habitat types and priority species.

■ Članak 11.


Države članice provode nadzor nad statusom očuvanosti prirodnih staništa i vrsta navedenih u članku 2, s posebnim osvrtnom na prioritetne tipove prirodnih staništa i prioritetne vrste.

*Article 17*

1. Every six years from the date of expiry of the period laid down in Article 23, Member States shall draw up a report on the implementation of the measures taken under this Directive. This report shall include in particular information concerning the conservation measures referred to in Article 6 (1) as well as evaluation of the impact of those measures on the conservation status of the natural habitat types of Annex I and the species in Annex II and the main results of the surveillance referred to in Article 11. The report, in accordance with the format established by the committee, shall be forwarded to the Commission and made accessible to the public.

■ Članak 17.

Obveza izvješćivanja EK: svakih 6 godina prema propisanom obrascu



## http://www.natura2000.hr



Hrvatska kockica u europskoj slagalici




Natura 2000 u Hrvatskoj

Položaj, Vrste, O PRIJAZI projekta, Oligotrofne pojave, Puhlićevci, Galerije, O nama, Kontakt

**NATURA 2000 u Hrvatskoj**

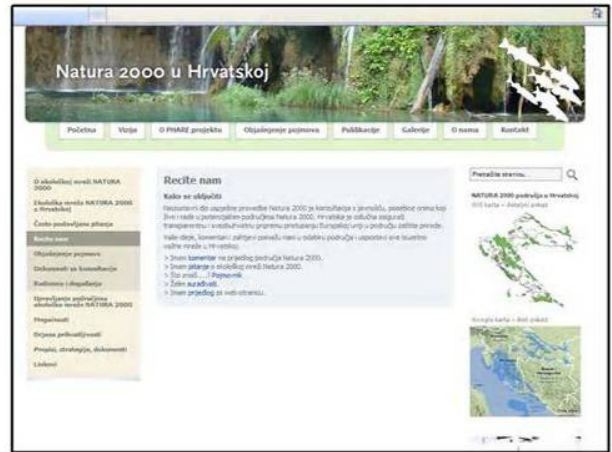
NATURA 2000 je najveća hrvatska mreža područja za zaštitu prirode i prirode. Kada Hrvatska postane članicom Europske unije, ona će biti dio najvećeg i najambicioznijeg projekta u svijetu: zaštite prirode u okviru mreže Natura 2000. Ova mreža je važna jer je ona obilježava i očuvava prirodne vrijednosti u okviru područja Natura 2000 u Hrvatskoj.

**Uključite se!**

Sudjelujte u zaštiti i očuvanju prirodnih područja Natura 2000. Naša mreža je važna jer je ona obilježava i očuvava prirodne vrijednosti u okviru područja Natura 2000 u Hrvatskoj.

**Pogledajte!**

U Hrvatskoj postoji 100 područja Natura 2000. Pogledajte ih na našoj mreži. Pogledajte ih na našoj mreži. Pogledajte ih na našoj mreži.



Natura 2000 u Hrvatskoj

Položaj, Vrste, O PRIJAZI projekta, Oligotrofne pojave, Puhlićevci, Galerije, O nama, Kontakt

**Recite nam**

Kako se uključiti?

Recite nam da vas zanima mreža Natura 2000 u Hrvatskoj. Recite nam da vas zanima mreža Natura 2000 u Hrvatskoj. Recite nam da vas zanima mreža Natura 2000 u Hrvatskoj.

**NATURA 2000 područja u Hrvatskoj**

Recite nam da vas zanima mreža Natura 2000 u Hrvatskoj. Recite nam da vas zanima mreža Natura 2000 u Hrvatskoj. Recite nam da vas zanima mreža Natura 2000 u Hrvatskoj.

### NATURA 2000 baza na webu [www.natura2000.hr](http://www.natura2000.hr)



NATURA 2000 Windows Internet Explorer

Optimizirano za Internet Explorer 7.0

Pretraži: 1: 3338773

Pretraži: 1: 3338773

### NATURA 2000 baza na webu [www.natura2000.hr](http://www.natura2000.hr)



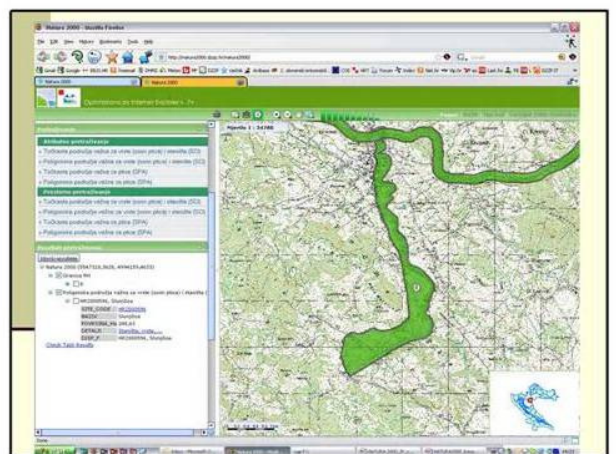
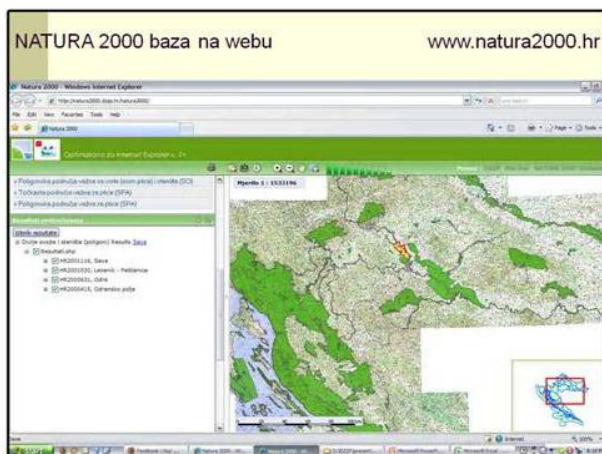
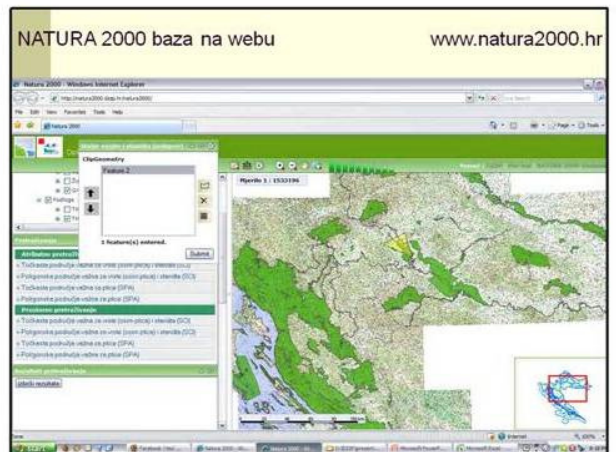
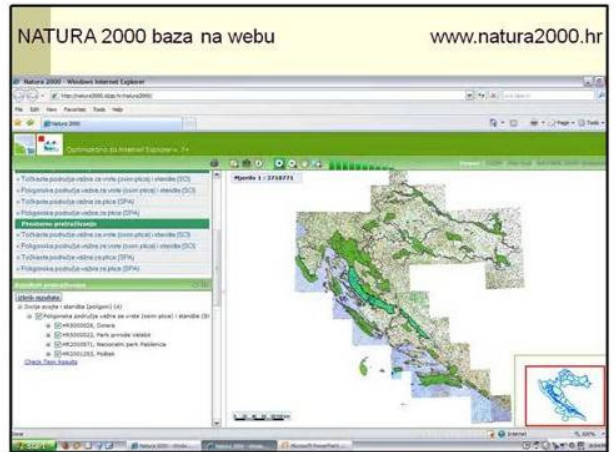
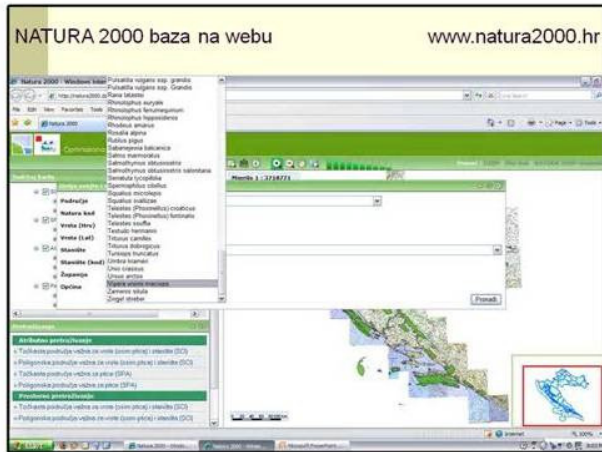
NATURA 2000 Windows Internet Explorer

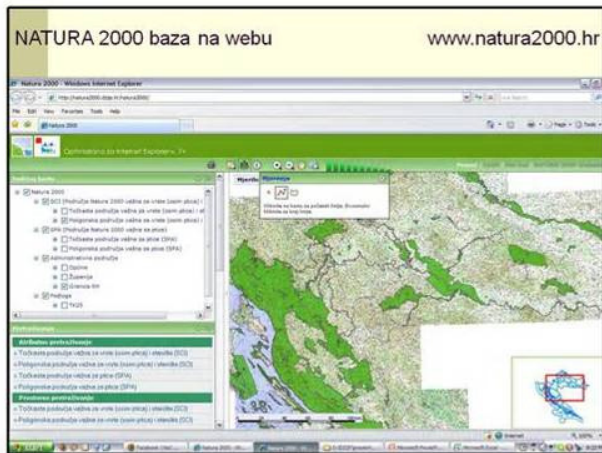
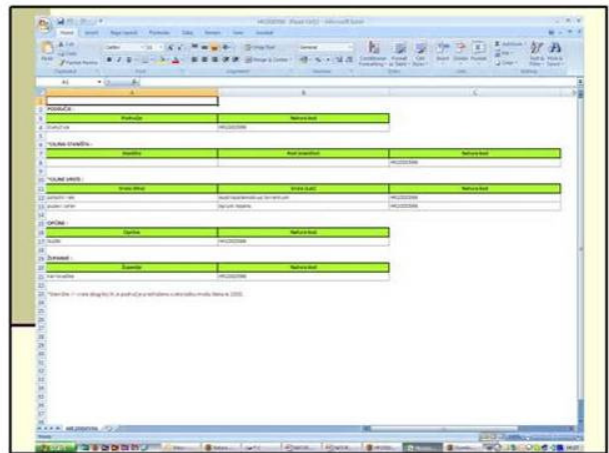
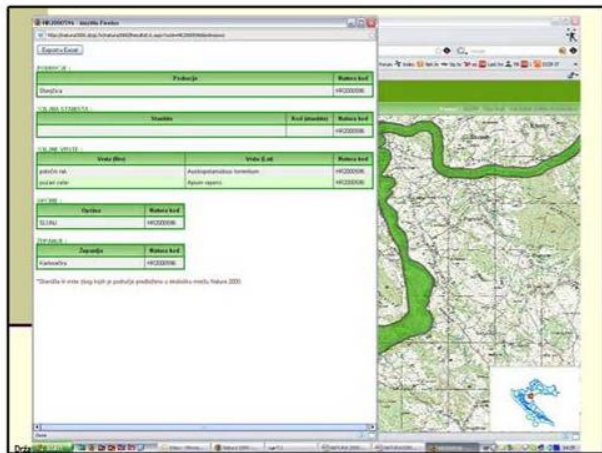
Optimizirano za Internet Explorer 7.0

Pretraži: 1: 3338773

Pretraži: 1: 3338773







**HVALA NA PAŽNJI!**

---

Državni zavod za zaštitu prirode  
<http://www.dzpp.hr>

NATURA 2000 - Hrvatska:  
<http://www.natura2000.hr>

EC DG ENV.B2 – Nature and Biodiversity home page:  
<http://europa.eu.int/comm/environment/nature>



Hrvatska kockica  
u europskoj slagalici

Državni zavod za zaštitu prirode



The European Union Phare Programme for Croatia  
EuropeAid/123526/D/SER/HR



## Konzultacijski proces za prijedlog NATURA 2000 u Hrvatskoj

Nastavak sektorskih radionica  
- prostorno planiranje -

Jasminka Radović,  
Državni zavod za zaštitu prirode  
31.ožujka 2009.

The project is funded by the European Union

The project is implemented by





## Sadržaj izlaganja

1. Konzultacijski proces za prijedlog NATURA 2000 u Hrvatskoj
2. Revidirana karta područja NATURA 2000
3. Pitanja, izazovi, prednosti
4. Prijedlozi - kako dalje prema provedbi?

Državni zavod za zaštitu prirode



## 1. Konzultacijski proces za prijedlog NATURA 2000 u Hrvatskoj



Državni zavod za zaštitu prirode

## Konzultacijski proces

Osnovni podaci:  
Letci, brošure, [www.natura2000.hr](http://www.natura2000.hr)

<b>Radionice za dionike 1 dan (X – XI, 2008.)</b> (šumarstvo, vodno gospodarstvo, poljoprivreda, prostorno planiranje, zaštita prirode, znanstvenici, NVU)	<b>Regionalne radionice 2 dana (XI, 2008. – I, 2009.)</b> (Varaždin, Osijek, Dubrovnik, Rijeka, Karlovac)	<b>Radionice za dionike 2 dana (III-IV, 2009.)</b> (šumarstvo, vodno gospodarstvo, poljoprivreda, prostorno planiranje, zaštita prirode, znanstvenici, NVU)
---	--	--

→

Obrađena rezultata radionice  
Obrađena novih podataka/revizija prijedloga NATURA

Državni zavod za zaštitu prirode

## Sektorske i regionalne radionice - prikupljena pitanja i prijedlozi




Državni zavod za zaštitu prirode

## Struktura radionice

Prezentacije

Ideje, komentari, pitanja

Podaci o predloženim područjima

Interaktivni "karusel"






Državni zavod za zaštitu prirode

## Dvodnevne regionalne radionice (Osijek, Varazdin, Rijeka, Karlovac, Split)

### 1. dan Općenito o NATURA 2000

- Stanje u Europi
- Stanje u Hrvatskoj
- Primjeri
- Plenarna rasprava

### 2. dan OPZP i NATURA 2000

- Općenito o OPZP
- Što je značajni utjecaj
- Kompenzacija i mjere ublažavanja
- Javni interes
- Alternativna rješenja



## Visok interes za radionice

Karlovac, 14. siječnja 2009., noć prije radionice

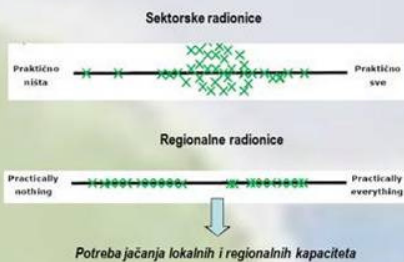


Počeli smo na vrijeme u 10 h  
Došli su svi prijavljeni sudionici

Državni zavod za zaštitu prirode

## Prije radionice: poznavanje problematike

Moje znanje o NATURA 2000 je...



Državni zavod za zaštitu prirode

## Primjedbe i prijedlozi

- Prikupili smo više od 250 primjedbi i prijedloga kako nastaviti NATURA 2000 proces
- Brojni sudionici su predložili nastavak konzultacijskog procesa kroz provedbu radionica, sastanaka, izleta...
- Većina pitanja i primjedbi odnosila se na područje "prostornog planiranja" i "financiranja"
- Nakon radionice sudionici su ocjenjivali i komentirali njezinu provedbu - Prosječna ocjena: **9,1** (od 10)
- Sve informacije nalaze se u zapisnicima s radionica (e.mail, web)

Državni zavod za zaštitu prirode

## Pitanja i odgovori

- odgovoreno je na 256 pitanja sa sektorskih radionica



0,5 – 2 sata na radionicama

Email lista svih sudionika

Web stranica

Državni zavod za zaštitu prirode

## Web stranica

- prikupljena dodatna pitanja i prijedlozi (slab odaziv!)



Državni zavod za zaštitu prirode





### Konzultacijski proces i definiranje NATURA područja

Područja NATURA 2000 nužno je odabrati temeljem zadanih **znanstvenih kriterija** (koristiti isključivo znanstvene podatke i/ili metodu najbolje stručne procjene). Konzultacijski proces doprinosi:

- Prikupljanju novih podataka o vrstama/staništima/područjima
- Usuglašavanju metodologije utvrđivanja obuhvata i granica predloženih područja (bez utjecaja na ciljane vrste/staništa)

Državni zavod za zaštitu prirode

### Revizija prijedloga NATURA 2000 za Hrvatsku nakon provedenog konzultacijskog procesa

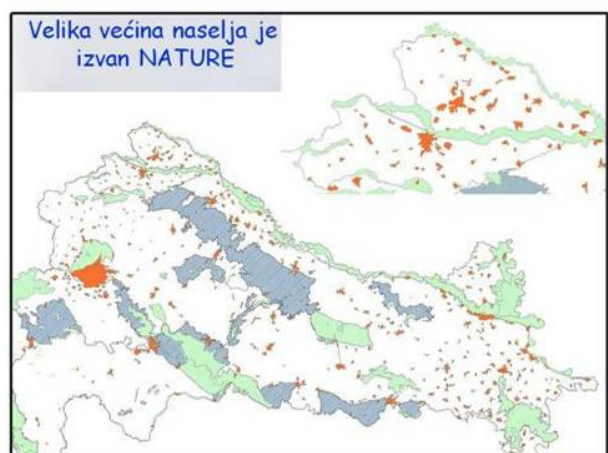
- promjene temeljem prikupljenih primjedbi
- promjene temeljem profinjavanja granica
- promjene temeljem novih znanstvenih podataka

Državni zavod za zaštitu prirode

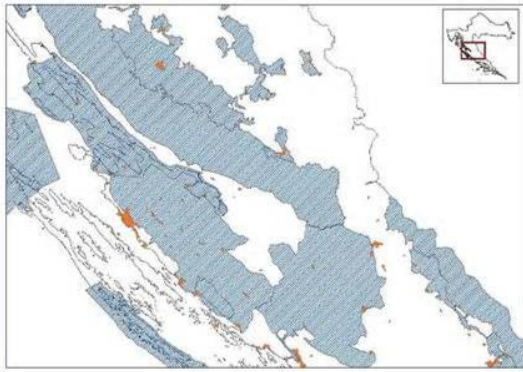
### Prikupljene primjedbe

- Prikupljeno je vrlo malo konkretnih primjedbi na granice lokaliteta
- Glavna primjedba: izbaciti naselja iz NATURE

Državni zavod za zaštitu prirode

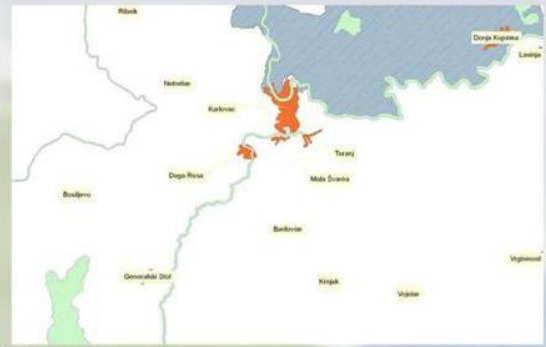


### Ravni kotari - veći broj malih naselja



Držav

### Karlovac i Duga Resa - rijeke su područja NATURA



Državni zavod za zaštitu prirode

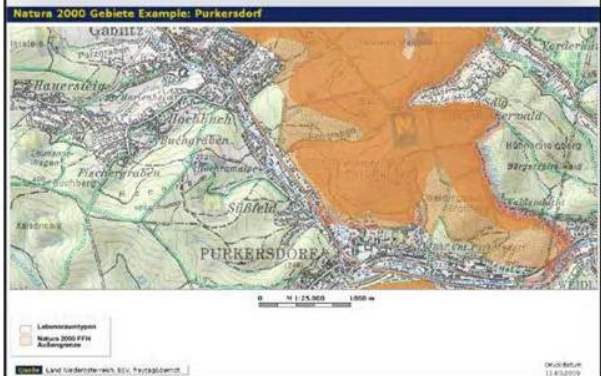
### Mogućnost izrezivanja naselja iz NATURA



- Beznačajno smanjivanje površine
- OPZP i dalje obavezan ako zahvat ima utjecaj na područje NATURA
- Nužne detaljnije kartografske podloge koje DZZP ne posjeduje

Google

### Austrija - cjelovito NATURA područje do ruba naselja



Land Niederösterreich, EU, Fotoagentur

Druckdatum 11.03.2009

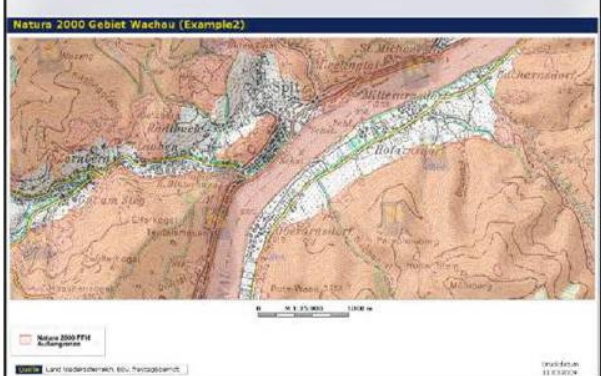
### Austrija - NATURA područje se 'navlači' oko naselja



Land Niederösterreich, EU, Fotoagentur

Druckdatum 11.03.2009

### Austrija - naselja su izrezana usred NATURA područja



Land Niederösterreich, EU, Fotoagentur

Druckdatum 11.03.2009



## Promjene temeljem profinjavanja granica

- Google Earth
- digitalizacija granica šumskih lokaliteta (šumarske podloge - Šumarski fakultet)
- **Problem:** nedostupnost detaljnijih kartografskih podloga (HOK 1:5000, katastarske podloge)

Državni zavod za zaštitu prirode

## Profinjavanje granica - detaljnija podloga omogućuje promjenu kriterija za utvrđivanje granica



NATURA područje se sužava na račun staništa koja nisu ciljevi očuvanja (poljoprivredne površine)

Državni zavod za zaštitu prirode

## Profinjavanje granica - izbacuju se staništa koja nisu važna za ciljne vrste (ptice krških polja u Lici)

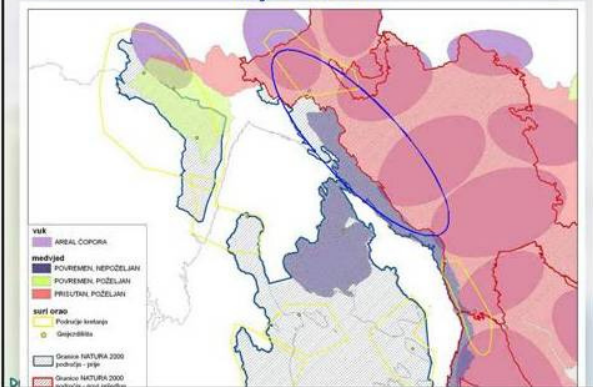


## Promjene temeljem novih znanstvenih podataka

- Podaci o rasprostranjenosti vrsta i staništa
- Podaci o procjenama populacija

Državni zavod za zaštitu prirode

## Novi podaci - sužavanje područja Gorski kotar, Primorje i Sjeverna Lika



## Novi podaci - definiranje područja prehrane šišmiša oko špilja s porodijskim kolonijama (Plitvička jezera)

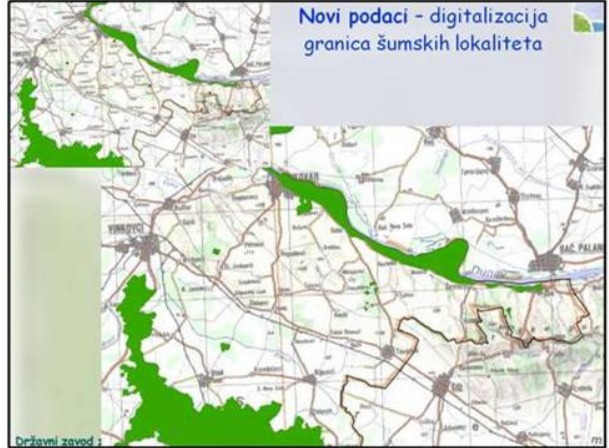


### Novi podaci - definiranje područja prehrane šišmiša oko špilje Trbušnjak s porodijskom kolonijom



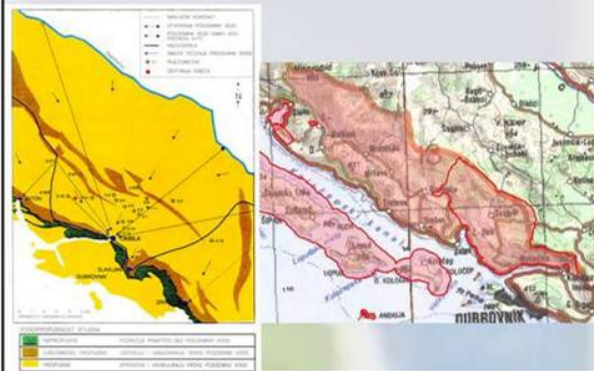
Državni zavod za zaštitu prirode

### Novi podaci - digitalizacija granica šumskih lokaliteta



Državni zavod za zaštitu prirode

### Novi podaci - saznanja o kretanju podzemnih voda u području važnom za vodene vrste krškog podzemlja



Državni zavod za zaštitu prirode



### 3. Pitanja, izazovi, prednosti



Državni zavod za zaštitu prirode

### PITANJA

- Zašto se EU brine za našu prirodu?
- Zašto govorimo o direktivama kad mi isključivo provodimo nacionalne propise?
- Mogu li se NATURA područja prodavati strancima?
- Zašto gradska i industrijska područja nisu izostavljena iz NATURE?
- Kako provoditi monitoring, koliko često i tko će to financirati?
- Da li su definirane mjere upravljanja NATURA područjima?
- Hoće li se mijenjati granice zaštićenih područja koja su ujedno i NATURA područja?
- Tko je nadležan za provedbu NATURA 2000 - država ili županije?
- Koji je postupak revizije područja NATURA 2000 nakon pristupanja EU?
- Ocjena utjecaja zahvata na prirodu - kako znati kad će se provoditi?
- Na koji način će se provoditi postojeći prostorni planovi, koji predviđaju velike infrastrukturne zahvate na područjima koja su ušla u mrežu Nature 2000?
- Kako će se NATURA 2000 ugrađivati u prostorne planove?
- U kojoj mjeri će se Natura 2000 primjenjivati na postojeće građevine (npr. autoceste)?
- Kako će se riješiti (i da li će se mijenjati prijedlog) ako do ulaska u EU neka područja budu devastirana / degradirana?
- Postoje li sankcije za kršenje ciljeva očuvanja NATURA područja?

Državni zavod za zaštitu prirode

### PREDNOSTI I MOGUĆNOSTI

1. Financiranje projekata iz EU fondova.
2. Bolji monitoring vrsta i staništa.
3. Više radnih mjesta.
4. Jačanje ekoturizma.
5. Jačanje svijesti javnosti o zaštiti prirode.
6. Očuvanje prirode.

7. Jačanje utjecaja sektora zaštite prirode.
8. Bolja suradnja unutar sektora i sa drugim sektorima.
9. Bolja suradnja s lokalnim stanovništvom.
10. Očuvanje čistog okoliša.
11. Postavljanje jasnih i cjelovitih ciljeva zaštite prirode.

12. Jačanje u suradnji naučitelja i u aktivnih organizacija.
13. Poboljšanje kvaliteta poljoprivredne proizvodnje.
14. Jačanje stručnosti u izradi prostornih planova.
15. Jačanje potporne sumarnstva kao stručne koje se bavi zaštitom prirode.
16. Jačanje udi živog sustava gospodarenja i unaprjeđenje zaštite.

Državni zavod za zaštitu prirode



## Smanjiti postotak površine NATURA područja

- Postotak je rezultat (dokumentirane!) visoke biološke raznolikosti Hrvatske
- Napravljena je procjena svih komentara
- Novoprikupljeni podaci omogućuju ili čak zahtijevaju neke promjene

Državni zavod za zaštitu prirode

## Što slijedi?

### PHARE projekt

- Nastavak konzultacijskog procesa (web stranica)
- Priprema mjera za upravljanje NATURA područjima
- Izrada Komunikacijskog plana za provedbu NATURE
- Promidžba - tiskanje brošura i drugih promidžbeno-edukacijskih materijala, TV i radio spotovi, visibility event

### DZZP sa suradnicima

- Prikupljanje novih podataka (istraživanja, konzultacije)
- Kompletiranje baze podataka NATURA 2000
- Profinjavanje granica (po pribavljanju HOK 1:5.000)
- Postupno uspostavljanje monitoringa

- Jačanje kapaciteta za provedbu NATURE (naročito na regionalnoj razini te JU za upravljanje prirodnim vrijednostima) i uspostavljanje financijskih mehanizama
- Uredba Vlade RH o područjima NATURA 2000 (do dana pristupa EU)
- Podnošenje prijedloga NATURA 2000 Europskoj komisiji

Državni zavod za zaštitu prirode

## HVALA NA PAŽNJI!

Državni zavod za zaštitu prirode

<http://www.dzpz.hr>

NATURA 2000 - Hrvatska:

<http://www.natura2000.hr>



EC DG ENV.B2 - Nature and Biodiversity home page:

<http://europa.eu.int/comm/environment/nature>

Državni zavod za zaštitu prirode

## **PITANJA I ODGOVORI NA RADIONICI**

### Komentar sudionika:

Vezano uz Karlovačku županiju, primjetio sam da na web-u ništa nije mijenjano u karti Natura 2000. Ne znam da li ste svjesni da je cijeli grad Ogulin sa 10000 stanovnika i kompletnim industrijskim zonama koje se protežu na par stotina hektara, sve je stavljeno u Naturu. Smatram da se granice ekološke mreže Natura 2000 na Ogulinskom području trebaju maknuti južno od državne ceste B42 jer je područje koje je stavljeno u ekološku mrežu Natura 2000 kontinuirano naseljeno. Što se tiče Karlovca, Duge rese i ostalih gradova, problem je što se sa ekološkom mrežom Natura 2000 ušlo u GUP grada Karlovca namijenjen razvoju grada Karlovca - stanovnicima i industrijskim zonama. Radi toga investitori bježe od ekološke mreže Natura 2000 i ne žele ulagati u industrijske zone. Dopustite da se područja planirana prostornim planovima razvijaju. Također, rijeka Dobra je od 1950-tih pod utjecajem hidrocentrale, a 1992. g. izdana je građevinska dozvola za drugu hidrocentralu koja je trenutno u izgradnji. Nizvodno od te hidrocentrale područje je u Ekološkoj mreži Natura 2000. Ne znam kako ćete štititi ovaj vodotok obzirom da su građevinskom dozvolom dana određena prava investitoru.

### **Odgovor DZZP:**

Nova promijenjena baza još nije na web-u tako da niste mogli vidjeti promjene u karti ekološke mreže Natura 2000. Što se tiče Ogulina, već je na prošlim radionicama razgovarano da se izbace naselja iz ekološke mreže Natura 2000. Međutim, što se Ogulina tiče, on ne bi smio biti nikako izbačen iz ekološke mreže Natura 2000 jer se za cijelo to područje štiti podzemlje i u centru Ogulina je špiljski sustav Đulin ponor koji je izuzetno važan za ciljeve očuvanja i o kojem ovisi cijeli podzemni sustav Ogulinsko-plašćanskog područja. Ogulin je upravo najosjetljiviji što se toga tiče. Prema EU direktivi, izrezivanje naselja ne isključuje obavezu Ocjene prihvatljivosti zahvata za prirodu (OPZP). Kada bi se izrezao Ogulin iz ekološke mreže Natura 2000, time se ne bi umanjila obaveza izrade OPZP-a za bilo koji zahvat koji se radi u Ogulinu ako on može imati utjecaja na taj podzemni sustav koji se mora zaštititi. Što se tiče rijeke Dobre, u novom prijedlogu ekološke mreže Natura 2000 Dobra je izbačena kao Natura područje.

Treba imati na umu da je obaveza područja Natura 2000 odrediti na osnovu vrijednosti koje imamo sada.

### **Odgovor W. Suske:**

Najvažnija pitanja ovog sektora koje treba zajednički raspraviti su pitanja koja se tiču naselja, kako će se naselja dalje razvijati a da ih Natura 2000 ne blokira. Međutim, pozadina EU direktiva je zapravo zaštita samog čovjeka iako to izgleda čudno. Mnoge studije i istraživanja pokazuju da smo mi značajno utjecali na prirodne resurse koji su nam nužni za preživljavanje – kao što su vrste, vodni i ostali resursi.



Što se tiče naselja u Hrvatskoj, u nekim naseljima postoje zaista vrijedna područja, kao što su spomenuta vrlo osjetljiva podzemna područja. Ono što je bitno vidjeti je da li postoje važne vrste i staništa koja se nalaze u takvim naseljima ili koja o naseljima ovise. Ukoliko nema poveznice naselja sa tim važnim vrstama i staništima, onda se ta naselja mogu isključiti iz ekološke mreže Natura 2000.

Recimo u jednom naselju u blizini Beča u Austriji (primjer iz prezentacije J. Radović - naselje Purkersdorf) došlo je do velikih rasprava sa gradonačelnikom zbog toga što su u naselju postojale različite razvojne zone i postojao je veliki pritisak da se bude jako precizan sa granicama ekološke mreže Natura 2000. Ciljevi očuvanja su ovdje bile šume i travnjaci. Obzirom na smještaj područja koja su planirana kao zone razvoja, zaključilo se da ta staništa nisu toliko bitna da bi se nastavio taj sukob. No, jedna dolina u tom naselju je stanište jedne vrste šišmiša i ona se nije mogla izrezati iz ekološke mreže Natura 2000. Na kraju procesa određivanja ekološke mreže Natura 2000 u Austiji zauzet je pragmatičan stav gdje se pokušalo pomiriti interese prostornog planiranja i zaštite prirode, tako da se išlo rješavati područje po područje kako bi se vidjelo koja naselja se mogu isključiti iz područja ekološke mreže Natura 2000.

#### Komentar sudionika:

Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, po granicama katastarskih čestica u mjerilu 1:5000 ucrtana su područja za gradnju, a Natura 2000 to potpuno ignorira. To su područja sa različitim namjenama – za naselja i za izdvojenu namjenu (industrijske zone, turističke zone, sportsko-rekreacijske zone). Možda za planirana područja koja još nisu izgrađena Natura 2000 treba utvrditi posebne uvjete, ali se ona ne mogu ignorirati

#### ***Odgovor na komentar, W. Suske:***

U načelu, ako je nešto već određeno zakonom, odnosno ako je nešto već definirano prostornim planom, u tom slučaju je to iznad ekološke mreže Natura 2000. Već dana postojeća prava se neće oduzimati. No to ne znači da se to područje neće odrediti kao Natura 2000, već samo znači da će se postojeća prava uzeti u obzir pri OPZP-u. Prostorni planovi u različitim zemljama mogu značiti različite stvari. Na primjeru Prostornog plana uređenja općine na urbanom području imate pravo sagraditi kuću. Ulazak u EU ne mijenja to pravo koje je postojalo prije pristupa u EU. Ukoliko imate neko područje na kojem se postojećim Prostornim planom planira 50 potencijalnih lokacija za vjetroelektrane, ulaskom u EU, područje ekološke mreže Natura 2000 postaje isto tako važno i mora se OPZP-om ocijeniti da li je tih 50 vjetroelektrana problematično za Ekološku mrežu ili nije.

Nemoguće je iz ekološke mreže Natura 2000 isključiti sva područja gdje postoje neka već postojeća prava. Na primjeru Austrije, u južnim provincijama nalaze se jako velika područja Natura 2000 u koja su uključena i brojna naselja i u kojima se nakon ulaska u EU sa stajališta prakse europskog suda apsolutno uzimaju u obzir sva stečena, postojeća prava na tim nekretninama.

Do proglašenja područja Natura 2000, preporuka je da se razmatra svako područje zasebno da li je nužno da bude u Natura 2000 ili ne, i to je na Državnom zavodu za zaštitu prirode da procjeni. Drugi slučaj je pravilnik koji će jasno reći da se postojeća prava ne ugrožavaju sa ekološkom mrežom Natura 2000.

Komentar sudionika:

Dolazim iz Varaždinske županije i na stranicama republike Slovenije uočio sam da su sva veća naselja u pograničnom području sa Hrvatskom izvan ekološke mreže Natura 2000. Stoga predlažem da se uvaži što je rečeno danas od prostornih planera jer prostorni planeri desetljećima uključuju sve struke i imaju dovoljno informacija što treba štiti. Na području svoje županije imam ozbiljnih primjedbi na stručni rad vezan uz određivanje ekološke mreže Natura 2000. Neka mi se objasni zašto je polovica naselja preko puta ceste uključena u ekološku mrežu a druga strana nije. Ako nemate karte 1:5000 i ortofoto, mi ćemo vam ih dati. Za sve općine i gradove poslali smo vam službeno prostorne planove i građevinska područja i molimo vas da to uvažite jer ćete inače imati ozbiljnih konflikata sa lokalnom sredinom koja po ustavu ima pravo upravljati svojim područjem.

Komentar sudionika:

Bili smo u Njemačkoj u sklopu upravljanja zaštićenim obalnim područjem na dva Natura 2000 područja. Na prvom području, u Ekološku mrežu je uključeno samo plitko more, dok su otoci na kojima cvjeta turizam izvan područja ekološke mreže Natura 2000. Drugo područje ekološke mreže Natura 2000 gdje smo bili je područje u kojem je po prostornom planu planirana izgradnja marine. To ne znači da marina ne može biti u ekološkoj mreži Natura 2000, već se kroz postupak PUO i OPZP utvrđuje pod kojim uvjetima i na kojoj točno određenoj mikrolokaciji može biti marina ili primjerice plaža. Na primjeru Ogulina desit će vam se da ćete za svaku lokacijsku dozvolu i za svaki zahvat imati tisuću zahtjeva da utvrdite da li za npr. dogradnju neke šupe treba provesti postupak OPZP-a i bit ćete zatrpani zahtjevima tako da nećete moći zaštititi temeljni fenomen. Ako je za područje Ogulina bitno zaštititi podzemne vode, onda se kroz prostorni plan mogu dati neke mjere koje će biti provedene kod svakog zahvata bez obzira da li ćete ih vi u svakom postupku propisivati, primjerice može se napisati da je ovdje potreban kanalizacijski sustav, pa ste se jednom rečenicom riješili velikog fizičkog posla a stručno ste puno napravili.

***Odgovor W. Suske:***

Ovdje se mora naglasiti da u nijednoj članici EU, od svih 27 država, konzultacijski proces za Ekološku mrežunije krenuo ovako rano. To znači da ima dovoljno vremena da saslušamo jedni druge, da sve raspravimo i uzmemo u obzir sve aspekte. U ovom prijedlogu Natura 2000 treba sagledati gdje postoje veliki sukobi, oko kojih naselja, i pokušati riješiti većinu njih. Baš zbog vašeg velikog i dugogodišnjeg iskustva u sektoru prostornog planiranja, siguran sam da ćete uspjeti doći do adekvatnog prijedloga Natura 2000, odnosno da će taj prijedlog funkcionirati. U Austriji je prije

10 godina postojala velika zabrinutost vezana uz Naturu, a danas prostorni planeri jednostavno rade i provode sve postupke ocjene i sve zajedno funkcionira. Jedan komentar na vaše pitanje – da li je moguće ne odrediti neko područje jer se tamo već sad radi sve dobro i ono što se dobro tamo radi je već odobreno nacionalnim zakonodavstvom? Da li je onda ključno to područje proglašiti ekološkom mrežom Natura 2000 ako je za to područje već osigurana zaštita? Odgovor je jasan - potrebno je, jer je donošenje ekološke mreže Natura 2000 potpuno neovisno. Francuska država koja je travnjake štitila kroz ugovore sa poljoprivrednicima, nije htjela ta područja proglašiti ekološkom mrežom Natura 2000, no presuda europskog suda je bila takva da su ih ipak morali proglašiti područjima Natura 2000. Nakon toga se ništa posebno nije dogodilo jer je zaštita postojala i prije.

Komentar sudionika:

Pitanje je definicije pojma naselja. To je čini se ključno jer DZZP naselje definira uzimajući naselje kakvo danas postoji. Međutim, u prostornim planovima postoje područja za razvoj naselja u mjerilu 1:25000 u digitalnom obliku. To svaka općina, županijski zavod, te Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva ima i to se DZZP-u može dostaviti u jednom danu (*Odgovor DZZP-a: mi smo apsolutno zainteresirani za te digitalne karte*)

Prijedlog sudionika:

Kada se planira donijeti Uredba kojom će se odrediti područja ekološke mreže Natura 2000? (*Odgovor DZZP-a: do dana ulaska u EU*). Nas ne zanimaju samo područja već i odredbe Uredbe kako bi se vidjelo kako će se primjenjivati. To bi mi trebali što prije imati i onda ostaviti dovoljno vremena da se stupi u kontakt sa svakim županijskim zavodom za što treba vremena. Predlažem da se sa svakim županijskim Zavodom za prostorno planiranje organizira sastanak.

Prijedlog sudionika:

DZZP kao prvi korak bi trebao dobiti bazu podataka s kojom će ići u razgovor sa svakim županijskim zavodom i onda će se razjasniti svi problemi. Možda bi moglo doći i do nadogradnje trenutnih Natura 2000 područja.

Prijedlog sudionika:

Županijski zavodi su zakonom određene institucije koje moraju izvršavati zadatke za državu, županiju te općine i gradove. Prema Ustavu i prema zakonu o jedinicama lokalne samouprave, općine i gradovi upravljaju svojim prostorom. Županijski zavodi su ta spona koja to može kvalitetno napraviti da se izbjegnu problemi u komunikaciji. Što prije dajte prijedlog Natura 2000 županjskim zavodima u službenom obliku. Onda će županijski zavodi njega usporediti sa svojim bazama i dati DZZP-u svoje baze. Županijski zavodi imaju sve u 1:5000 na katastarskim podlogama. Nakon toga trebaju DZZP i županijski zavod sjesti zajedno i posebne slučajeve raspraviti. Predlažem da se to obavi u roku od najviše 3 mjeseca.

Komentar sudionika:

Prvo je potrebno vidjeti za pojedini lokalitet koje su to mjere zaštite potrebne. Nije bitno samo područje već je bitna i mjera.

Komentar sudionika:

Treba govoriti o cjelokupnom setu mjera koje prostorni planovi predviđaju za potrebe razvoja pojedinog područja. Dakle govorimo o naseljima, razvojnim zonama, poljoprivrednom zemljištu prve i druge kategorije kojemu je također primarna namjena proizvodnja hrane. 15% Karlovačke županije je kritično. Za Karlovačku županiju nužno je smanjiti postotak ekološke mreže Natura 2000 bar za 3% jer će onemogućiti te namjene prostora. Desit će se da će prije pristupanja Europskoj uniji doći do izmjena prostornih planova općina i gradova koji će odrediti određene namjene.

Komentar sudionika:

Molila bih da se prijedlog ekološke mreže Natura 2000, odnosno podaci, daju županijskim zavodima u geokodiranom, elektronskom obliku da se mogu granice ekološke mreže Natura 2000 preklopiti sa prostornim planovima. Također, prvi put čujem da DZZP nije imao županijske ni općinske prostorne planove.

***Odgovor DZZP:***

Imali smo sve županijske prostorne planove. Isto tako, budući da je većina županija sada u fazi izmjena i dopuna prostornih planova, DZZP je slao na zahtjev svima GIS bazu podataka nacionalne ekološke mreže. Tko je također tražio i Natura 2000 bazu, ona im je također dostavljena u .shp i .dwg formatu.

Komentar sudionika:

Zahvatu u prostoru prethodi lokacijska dozvola. Prilikom njenog dobivanja oni bi trebali dobiti neke mjere zaštite. Sad tu ide postupak OPZP-a. Kako i na koji način to ugraditi u prostorne planove. Da li Ekološku mrežu ugrađivati ili će ona biti poseban dokument? Posebno u slučaju preklapanja područja ekološke mreže Natura 2000 sa građevinskim područjem, kako će postupati referent koji izdaje lokacijsku dozvolu za gradnju ili nadogradnju ili slično. Iz praktičnih razloga i smanjenja procedure trebalo bi ta građevinska područja izuzeti iz ekološke mreže Natura 2000. Ili možda da se nekom odredbom za ta područja ne radi svaki put OPZP.

Komentar DZZP-a:

Iako stalno govorimo o zahvatima, Direktiva o staništima predviđa i da svaki plan mora biti ocijenjen. Za planove se preklapaju propisi iz područja zaštite okoliša gdje postoji obveza izrade strateške procjene utjecaja na okoliš, za sada samo za županijske planove. Sa aspekta Direktive o staništima svi planovi koji bi mogli imati utjecaja na područja ekološke mreže trebaju biti ocijenjeni. To je vrlo važan



mehanizam jer se kod ocjene planova može jako puno stvari riješiti. U prostornom planu se mogu neke odredbe staviti koje će kasnije olakšati provedbu. Ocjena planova se za sada provodi kroz izdavanje uvjeta zaštite prirode, što sukladno direktivi nije kompletan postupak. Kroz tu ocjenu se može jako puno toga riješiti tako da to poslije olakšava svaki pojedini zahvat.

Pitanje sudionika:

Da li to vrijedi za izmjene i provedbe postojećih planova?

**Odgovor Ministarstvo kulture:**

Kroz izdavanje uvjeta zaštite prirode i kroz suglasnosti ti planovi se sagledavaju i sa aspekta ekološke mreže. U odnosu na Natura 2000 vidjet će se kako će izgledati. Priprema se novi pravilnik o Ocjeni prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. On će biti nešto različit u odnosu na postojeći i neki postupci će se pojednostaviti. Za sada još nema načina kako neke stvari izuzeti od OPZP-a i umjesto toga da se provode samo neke mjere, ali radi se na tome.

Komentar sudionika:

Nakon regionalne radionice u Varaždinu, Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije dao je primjedbe na granice ekološke mreže Natura 2000 sa obrazloženjem zašto je potrebno da se ona izuzmu iz građevinskih područja. To se u DZZP-u razmotrilo i rezultiralo time da su ta područja ekološke mreže isključena iz građevinskih područja. Primjedba je bila i radi praktičnog razloga da bi se izbjeglo da svako odobrenje za planirani zahvat završi u državnoj upravi za zaštitu prirode, što bi oduljilo postupak za svaki beznačajni zahvat za koji se može već unaprijed utvrditi da on ne utječe na prirodu. Još jedna neusklađenost ako bi se građevinska područja nalazila unutar područja ekološke mreže je što se odobrenje za zahvate ne daje županijski Upravni odjel za prostorno uređenje, Odsjek za zaštitu prirode već svaki završi u državnoj upravi za zaštitu prirode.

Komentar sudionika:

Nemojte zaobilaziti tijela regionalne i lokalne samouprave. Nitko danas ovdje na radionici nema mandat da nešto može odlučiti. Konačnu neku odluku o ekološkoj mreži Natura 2000 može dati županijska skupština, nakon što se po stručnim službama ona raspravi. U Karlovačkoj županiji je tolika nacionalna ekološka mreža da bi se svaki drugi zahvat trebao slati DZZP-u da procjeni da li je potreban OPZP, a godišnje ima oko 1000 pravih graditeljskih zahvata.

**Odgovor W. Suske:**

Postavljeno je bilo pitanje kako da se što više pojednostavi postupak i skрати OPZP. Ovdje nije ključno određivanje područja ekološke mreže Natura 2000 već način na koji će se u Hrvatskoj uspostaviti „screening“ postupak odnosno postupak prethodne ocjene. U stvari to je postupak u kojem ako imate 1000 jabuka morate probati

samo one dobre, nema smisla da prebirete jabuku po jabuku svih 1000. Isto tako ovo se odnosi na rješavanje pojedinačnih zahvata u okviru Natura područja. Ono kako su to rješile države članice EU je da ako ima primjerice 1000 zahvata, otprilike na 900 njih se može lako i jednostavno odgovoriti, tako da samo 100 njih treba detaljnije razmotriti. Ono što nije moguće europskim zakonom napraviti, je da se nacionalnim zakonom unaprijed definiraju vrste zahvata za koje se ne treba raditi procjena. To je pokušala Velika Britanija i Europski sud je to odbio. Znači, nije moguće nacionalnim zakonom reći da za neku vrstu građevine ne treba OPZP. Jedna velika preporuka za sve ovdje a posebno za službenike Ministarstava je da postupak treba skratiti što je moguće više. To skraćenje ipak mora biti u skladu sa europskim zakonima jer ako ne bude u skladu sa njima, u većini slučajeva će taj postupak na kraju ipak biti puno duži.

Mislim da se svi slažemo oko toga da je potrebno isključiti područja koja nisu baš nužna za ciljeve očuvanja a koja su problematična. Ovaj prijedlog područja ekološke mreže Natura 2000 je nekakva predodluka odnosno prijedlog koji se dalje može raspravljati i promijeniti. Bitno je da se mogu isključiti područja ekološke mreže Natura 2000 koja nisu ključna za ciljeve očuvanja kako je propisano Direktivom.

#### Komentar ravnatelj DZZP-a:

Jedna usporedba – Republika Slovenija, koja je dosta manja od Hrvatske, je započela pripremati prijedlog ekološke mreže Natura 2000 još 1992. a završila 2005. godine. Imali su vrlo mnogo vremena da naprave ono što mi moramo napraviti u kratko vrijeme. Država Hrvatska je nažalost jedna od rijetkih država koja na stručnoj razini još uvijek nema napravljene neke stvari. To govorim zbog problema s kojima se mi kao Zavod susrećemo. Zavod je prisiljen rješavati mnoge probleme u hodu sa našim stručnjacima i znanstvenicima. Još jedan problem je i količina znanstvenika za područje koje se zove priroda, koje je ogromno i ne uključuje samo biljke i životinje već i neživu prirodu kao što su npr. voda i tlo.

Ovo još uvijek nije konačan prijedlog ekološke mreže Natura 2000 jer se još uvijek prikupljaju znanstveni podaci koji će se poslije ugraditi u kartu. Čuli ste da smo mi jedna od rijetkih država koja je ovako rano krenula u konzultacijski proces i zato smo ovdje. Mi kao Zavod radimo u korist ove države i njenih stanovnika i stoga moramo naći rješenje kako uskladiti potrebe razvoja i egzistencije naše države sa onim što donose Direktive europske unije. Ne možemo negirati da u Ogulinu ne postoji podzemni sustav. To je činjenica koja ne sprečava razvoj tog Grada ili područja. Činjenica je da je u Hrvatskoj medvjed lovna divljač a u Europskoj uniji nije pa kada uđemo u EU, pitanje je da li će on ostati lovna divljač i tada će biti problem sa lovcima.

Sada trebamo zajedno riješiti kako osigurati ono što nam je po europskim normama dužnost i uskladiti to sa zahtjevima odn. željama i idejama prostornog planiranja koji je za život ljudi u prostoru najvažniji. Mi prihvaćamo sve sugestije za međusobnom suradnjom i pozivamo na nju, samo bismo željeli da vi razumijete našu poziciju, bio to DZZP ili Uprava za zaštitu prirode ili bilo tko u tom sektoru. Mi se moramo

ponašati prema onome što je znanstvena i stručna činjenica. Mi nemožemo nešto isključiti zbog toga jer je to nečija želja. Suradnja definitivno treba biti mnogo uža. Niti sve Županije nemaju na istom nivou rješene svoje prostorne planove što je i nama u konačnici problem. Pozivamo na suradnju ali tražimo i međusobno uvažavanje. U tom smislu je i dobar primjer suradnje sa Međimurskom županijom pa zašto nebi bilo tako i sa drugim Županijama.

Komentar sudionika:

U ime prostornih planera želim reći da mi zaista želimo još nekoga na našoj strani da uspijemo sačuvati prostor jer svi znate da su veliki zahtjevi na prostoru i drago nam je da imamo još jedan instrument koji će nam u tome pomoći ali želimo da to bude na učinkovit način.

Komentar sudionika:

Postoji zakon o zaštiti prirode i kategorizacija područja koja se štite tim zakonom. Ta područja imamo prikazana na kartografskom prikazu br. 3 u prostornim planovima. Treba vidjeti kako će sad sa ekološkom mrežom Natura 2000 to izgledati. Da li će tu doći do preklapanja pa će biti dvije kategorije zaštite ili će jedna nadvladati drugu?

**Odgovor DZZP:**

Konkretno, na primjeru Dubrovačko-neretvanske županije s kojom smo nedavno surađivali, kao podlogu smo im dali nacionalnu ekološku mrežu i podlogu prijedloga ekološke mreže Natura 2000, te su oni ugradili i područja Natura 2000 u plan iako to nije obavezno sve dok se ta uredba o ekološkoj mreži Natura 2000 ne donese. Sljedeća podloga su zaštićena područja i zatim podloga evidentiranih područja za zaštitu i sve je to sadržaj koji može ući u prostorni plan, već ovisno o propisima vezanim uz prostorno planiranje.

Komentar sudionika:

Predlažem da se uredba o nacionalnoj ekološkoj mreži promjeni ili barem prilagodi onom što Državni zavod za zaštitu prirode može napraviti vezano uz kartografiju, a ne da postoje obaveze koje on nije proveo ili bar da se definira rok u kojem on to može provesti. Također, predlažem da se ovaj konzultacijski proces za ekološku mrežu Natura 2000 iskoristi da se „pospremi“ i nacionalna ekološka mreža jer je ona dovedena pred prostorne planere skoro kao gotov čin.

**Zaključak radionice:**

1. Dogovoreno je da se razmjene baze podataka između Županijskih zavoda za prostorno planiranje (digitalne granice građevinskih područja, digitalne kartografske podloge) i DZZP-a (projedlog granica NATURA 2000) do kraja travnja 2009. godine.



2. Drugi korak je organizirati sastanak sa svakim pojedinim županijskim zavodom za prostorno planiranje da se prodiskutiraju sporna građevinska područja i utvrdi koja od njih se mogu 'izrezati' iz prijedloga NATURA 2000. Realno može se uzeti rok da se do kraja godine 2009. godine održe sastanci sa svim županijama. DZZP će službeno uputiti dopis Županijskim zavodima za prostorno planiranje da u roku od tjedan dana načelno daju termin za spomenute konzultacije.