



REPUBLIKA HRVATSKA  
KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA  
Županijska skupština

Koprivnica, 10. ožujka 2017.

**Z A P I S N I K**  
**od 9. ožujka 2017.**

sa 24. sjednice Koprivničko-križevačke županije održane u Koprivnici, Zrinski trg 1/I, u prostorijama Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Sjednica je sazvana dopisom KLASA: 021-01/17-01/1, URBROJ: 2137/1-02/03-17-2 od 1. ožujka 2017. godine.

Sjednici prisustvuju članovi/članice Županijske skupštine:

- Tomislav Babić, Marinko Bagarić, Mijo Bardek, Milan Bingula, Antun Bratanović, Franjo Car, Stjepan Ciganović, Biserka Đura, Damir Felak, Vjekoslav Flamaceta, Goran Gregurek, Tomislav Ivanek, Irena Jagarinec, Ivan Knok, Slavko Konfic, Goran Kovačić, Miroslav Kovačić, Božidar Krapinec, Željko Lacković, Marijana Markešić, Nenad Martinaga, Vjekoslav Mužinić, Eugen Pali, Stjepan Peršin, Željko Pintar, Ivana Prugović, Verica Rupčić, Natalija Sučić, Zvonimir Širjan, Nada Stručić, Mladen Švaco, Milica Todorović, Zdravko Tuba, Zdravko Valjak.

Sjednici ne prisustvuju članovi:

1. Zdravko Gašparić,
2. Andrija Jendrek, opravdano,
3. Darko Ledinski,
4. Zlatko Makar,
5. Gordana Međimorec, opravdano,
6. Tihomir Sokolić,
7. Zlatko Delimar, opravdano.

Ostali prisutni:

1. Darko Koren, župan,
2. Ivan Pal, zamjenik župana,
3. Darko Sobota, zamjenik župana,
4. Marina Horvat Pavlic, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine i pravne poslove,
5. Melita Ivančić, pročelnica Službe ureda župana,
6. Damir Petričević, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode,
7. Željka Koluder Vlahinja, pročelnica Upravnog odjela za zdravstveno-socijalne djelatnosti,
8. Branka Cuki, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine,

9. Marijan Štimac, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalne djelatnosti i poljoprivredu,
10. Ljubica Belobrk Flamaceta, pročelnica Službe za unutarnju reviziju,
11. Ida Kovač, „PORA“ Razvojna agencija Podravine i Prigorja,
12. Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode,
13. Zdravko Mihevc, direktor Turističke zajednice Koprivničko-križevačke županije,
14. Zlatko Filipović, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije,
15. Mato Devčić, ravnatelj Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica,
16. Elizabeta Horvatc, predsjednica Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika,
17. Helena Matica Bukovčan, voditeljica Odsjeka za poslove Županijske skupštine i opće poslove,
18. Verica Ujlaki, voditeljica Odsjeka za informatičku podršku i informacijsku sigurnost,
19. Nino Šegerc, viši stručni suradnik za informatiku,
20. Dario Car, predsjednik Županijskog savjeta mladih,
21. Sandra Levak Miklošić, Radio Drava,
22. Goran Generalić, Radio postaja Koprivnica,
23. Hrvoje Šlabek, Podravski list,
24. Željko Picig, „Prigorski.hr“,
25. Novinari TV Srce.

PREDSJEDNICA: Otvaram 24. sjednicu Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije i pozdravljam sve prisutne današnjoj sjednici.

Molit ću vas da ovaj naš saziv završimo ovako kako smo ga kroz ove četiri godine vodili, surađivali, a to je u duhu suradnje, tolerancije, prije svega očuvanja vlastitog dostojanstva i međusobnog dostojanstva, da sa ove zadnje radne sjednice pošaljemo jednu lijepu poruku svim stanovnicima naše Županije. Naravno i svim našim biračima, jer mi smo u ovoj Skupštini različitih političkih opcija i različitih razmišljanja i stavova, što smo kroz ove četiri godine i različitim situacijama i pokazali. Većina naših odluka je donesena jednoglasno i držim da je to dobro, ali bilo je situacija gdje smo se u nekim stvarima razilazili, odnosno različito glasali, što je normalno, što je obilježje demokracije, puno toga učimo i još ćemo morati učiti. Nadam se da će ove moje riječi doprijeti do svih vas i pozivam vas da uistinu na dostojanstven način završimo ovaj mandat.

Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da izvrši prozivku članica i članova.

MARINA HORVAT PAVLIC: *(Proziva članice i članove i izvješćuje o broju prisutnih)*

PREDSJEDNICA: Konstatiram da je sjednici prisutno 33 članica i članova te da ova Županijska skupština može donositi pravovaljane odluke.

Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da nas izvijesti o izvršenju zaključaka s prošle sjednice.

MARINA HORVAT PAVLIC: Svi zaključci sa 23. sjednice Županijske skupštine su izvršeni, a opći akti su uredno prošli kontrolu zakonitosti pri nadležnom Uredu državne uprave te kao takvi objavljeni u „Službenom glasniku Koprivničko-križevačke županije“ broj 20/16.

PREDSJEDNICA: Skraćeni zapisnik sa 23. sjednice smo primili. Ima li kakvih primjedbi na skraćeni zapisnik?

Ako nema dajem skraćeni zapisnik na glasovanje.

PREDSJEDNICA: Konstatiram da je skraćeni zapisnik prihvaćen sa 33 glasa.

Za današnju sjednicu primili smo prijedlog sa 23 točke dnevnog reda.

Primili smo prijedlog za dopunu dnevnog reda sa dvije točke koje glase:

1. „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o podjeli Osnovne škole Legrad“,
2. „Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/101 – „Križevci“ na području Koprivničko-križevačke županije,

koje bi postale točkama 23. i 24. dok bi točka „Pitanja i prijedlozi članova“ postala točkom 25.

Molim župana kao predlagača da obrazloži prijedloge za dopunu dnevnog reda.

DARKO KOREN: Na početku današnje sjednice sve vas pozdravljam. Što se tiče obrazloženja dopune dnevnog reda ovim dvjema točkama, razlog njihovog uvrštavanja je potreba koja se ukazala, ali potrebne predradnje nisu bile dovršene te se nisu mogle dostaviti redovnim putem.

PREDSJEDNICA: Dajem na glasovanje prijedloge za dopunu dnevnog reda.  
Glasujemo o svakoj točki posebno.

Županijska skupština glasujući o svakoj točki posebno, jednoglasno sa 33 glasa „za“ prihvaća predložene dopune dnevnog reda.

PREDSJEDNICA: Konstatiram da su dopune prihvaćene jednoglasno sa 33 glasa.

Predlažem, sukladno zaključcima s održane Koordinacije s predsjednicima klubova zastupljenih u Županijskoj skupštini, da se današnji dnevni red izmijeni na način da točke 10. i 11. zamijene redosljed.

Nadalje, predlažem da se točka 20. „Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na odluku Opće bolnice „dr. T. Bardek“ Koprivnica, razdvoje na sljedeće podtočke na način da glase:

- a) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica o usvajanju III. izmjena i dopuna Financijskog plana za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu,
- b) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica o usvajanju IV. izmjena i dopuna Plana nabave za 2016. godinu,
- c) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica o usvajanju Financijskog plana za 2017. godinu s projekcijama za 2018. i 2019. godinu,
- d) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica o usvajanju Plana nabave za 2017. godinu.

MARINA HORVAT PAVLIC: Na Koordinaciji klubova članova Županijske skupštine, a na prijedlog gospodina Lackovića točke 10. i 11. zamijenile su redosljed iz razloga da se prvo glasuje o Izvješću, a potom o Rješenju. Također je predloženo da se točka 20. razdijeli na

podtočke koje ste primili prije sjednice. Radi se o kozmetičkim izmjenama, ali prijedlog je prihvaćen te ih i vama predlažemo da ih tako usvojite.

**PREDSJEDNICA:** Dajem na glasovanje predloženi, dopunjeni, dnevni red.

Nakon glasovanja Županijska skupština, jednoglasno, sa 33 glasa „za“ donosi sljedeći

### **DNEVNI RED:**

1. Donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja:
  - a) proglašenje počasnog građanina Koprivničko-križevačke županije,
  - b) Nagrade Koprivničko-križevačke županije za životno djelo,
  - c) Nagrade Koprivničko-križevačke županije za promicanje ljudskih prava „Mara Matočec“,
  - d) Nagrade Koprivničko-križevačke županije za doprinos ugledu i promociji Koprivničko-križevačke županije,
  - e) Nagrade Koprivničko-križevačke županije za iznimno postignuće u protekloj godini,
  - f) Zahvalnica Koprivničko-križevačke županije,
2. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o mjerilima za osiguranje sredstava za zadovoljenje javnih potreba u predškolskom odgoju na području jedinica lokalne samouprave Koprivničko-križevačke županije,
3. Donošenje Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o županijskim porezima,
4. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za financiranje političkih stranaka i članova Županijske skupštine izabranih s liste grupe birača za 2017. godinu,
5. Donošenje Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/122 – „Virje“ na području Koprivničko-križevačke županije,
6. Donošenje Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/126 – „Podravske Sesevete“ na području Koprivničko-križevačke županije,
7. Donošenje Odluke o davanju u zakup zajedničkog otvorenog lovišta broj:
  1. VI/110 – „Kuzminec“,
  2. VI/111 – „Legrad“,
  3. VI/112 – „Gola-Gotalovo“,
  4. VI/113 – „Đelekovec“,
  5. VI/114 – „Drnje-Torčec“,
  6. VI/115 – „Peteranec-Sigetec“,
  7. VI/116 – „Hlebine“,
  8. VI/117 – „Rasinja“,
  9. VI/118 – „Koprivnica“,
  10. VI/119 – „Koprivnički Bregi“,
  11. VI/120 – „Novigrad Podravski“,
  12. VI/121 – „Molve“,
  13. VI/123 – „Hampovica“,
  14. VI/124 – „Đurđevac“,

15. VI/125 – „Kalinovac“,
  16. VI/127 – „Prugovac“,
  17. VI/128 – „Kloštar Podravski“,
  18. VI/129 – „Lipovica“,
  19. VI/130 – „Mala Mučna“,
8. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mrtvozorstvu,
  9. Donošenje Strategije razvoja palijativne skrbi u Koprivničko-križevačko županiji za razdoblje 2017.-2020. s prijedlogom Zaključka,
  10. Razmatranje Izvješća o ostvarivanju godišnjeg programa rada Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije s aktivnostima zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih područja u Koprivničko-križevačkoj županiji za 2016. godinu i Financijskog izvješća Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije, s prijedlogom Zaključka,
  11. Donošenje Rješenja o imenovanju ravnateljice Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije,
  12. Razmatranje Izvješća o provedbi savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja i provedbe općih i drugih akata Koprivničko-križevačke županije u 2016. godini, s prijedlogom Zaključka,
  13. Razmatranje Izvješća o radu Antikorupcijskog povjerenstva Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu, s prijedlogom Zaključka,
  14. Razmatranje Izvješća o provedbi Akcijskog plana suzbijanja korupcije u Koprivničko-križevačkoj županiji za razdoblje od 2015. do 2017. godine, s prijedlogom Zaključka,
  15. Razmatranje Izvješća o radu Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije, za 2016. godinu, s prijedlogom Zaključka,
  16. Razmatranje Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu – Proračunska zaliha za prosinac 2016., s prijedlogom Zaključka,
  17. Razmatranje Izvješća o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe za 2016. godinu, s prijedlogom Zaključka,
  18. Razmatranje Informacije o odobravanju i utrošenim sredstvima za pravo na troškove ogrjeva u 2016. godini, s prijedlogom Zaključka,
  19. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Sporazuma o podršci i partnerstvu na provedbi projekta „Koprivničko-križevačka županija - prijatelj djece“,
  20. a) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica o usvajanju III. izmjena i dopuna Financijskog plana za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu,

- b) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica o usvajanju IV. izmjena i dopuna Plana nabave za 2016. godinu,
- c) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica o usvajanju Financijskog plana za 2017. godinu s projekcijama za 2018. i 2019. godinu,
- d) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica o usvajanju Plana nabave za 2017. godinu.

- 21. Donošenje Izmjena i dopuna Programa 1007 Komunalno gospodarstvo u 2017. godini,
- 22. Informacija o izmjeni člana Upravnog vijeća Ljekarni Koprivnica,
- 23. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o podjeli Osnovne škole Legrad“,
- 24. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/101 – „Križevci“ na području Koprivničko-križevačke županije,
- 25. Pitanja i prijedlozi članica i članova Županijske skupštine.

PREDSJEDNICA: Sjednice su održali: Odbor za statut i poslovnik, Odbor za financije i proračun, Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje, Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i Odbor za izbor i imenovanja.

Klubovi članova Županijske skupštine također su održali sastanke.  
Prelazimo na 1. točku dnevnog reda.

### **Točka 1.**

PREDSJEDNICA: Prijedloge odluka smo primili. Prijedloge je utvrdio Odbor za dodjelu javnih priznanja Koprivničko-križevačke županije.

Neposrednom komunikacijom, prije današnje sjednice, s predloženom kandidatkinjom za Nagradu Koprivničko-križevačke županije za životno djelo gospođom Božicom Jelušić Kranželić podaci navedeni u životopisu dopunjuju se na način da umjesto navedenog 41 književnog naslova treba stajati 51 književni naslov.

Dobitnica je deset nagrada za najbolji hrvatski putopis, nadalje dobitnica je srebrne nagrade u domeni obrazovanja za okoliš od Ministarstva zaštite okoliša Republike Hrvatske.

U protekle dvije godine, plemićko imanje Barnagor u mjestu Čepelovec, uvršteno je kao destinacija u nomenklaturu Turističke zajednice Koprivničko-križevačke županije i Turističke zajednice Republike Hrvatske.

Obrazloženje, po potrebi, može dati predsjednica Odbora Milica Todorović.  
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.  
Ako se nitko ne javlja, prelazimo na glasovanje.  
Glasujemo pojedinačno o svakom prijedlogu.

Nakon glasovanja, o svakom prijedlogu odluke posebno, Županijska skupština jednoglasno sa 33 glasa „za“ donosi

**O D L U K U**

o proglašenju počasnog građanina Koprivničko-križevačke županije  
Mije Kovačića iz Gornje Šume

**O D L U K U**

o dodjeli Nagrade Koprivničko-križevačke županije za životno djelo  
Božici Jelušić Kranželić, profesorici iz Čepelovca

**O D L U K U**

o dodjeli Nagrade Koprivničko-križevačke županije  
za promicanje ljudskih prava „Mara Matočec“  
Mariji Mraz iz Koprivnice

**O D L U K U**

o dodjeli Nagrade Koprivničko-križevačke županije za doprinos  
ugledu i promociji Koprivničko-križevačke županije  
dr. sc. Krunoslav Araču iz Koprivnice

**O D L U K U**

o dodjeli Nagrade Koprivničko-križevačke županije za doprinos  
ugledu i promociji Koprivničko-križevačke županije  
Križevačkoj djevojačkoj straži iz Križevaca

**O D L U K U**

o dodjeli Nagrade Koprivničko-križevačke županije  
za iznimno postignuće u protekloj godini  
Darku Frankolu iz Koprivnice

**O D L U K U**

o dodjeli Nagrade Koprivničko-križevačke županije  
za iznimno postignuće u protekloj godini  
Ženskom košarkaškom klubu „Podravac“ iz Virja

**O D L U K U**

o dodjeli Zahvalnice Koprivničko-križevačke županije  
Nadi Dombaj iz Koprivnice

**O D L U K U**

o dodjeli Zahvalnice Koprivničko-križevačke županije  
Dragutinu Kralju iz Koprivnice

**O D L U K U**

o dodjeli Zahvalnice Koprivničko-križevačke županije  
Zrinki Roksandić iz Koprivnice

**O D L U K U**

o dodjeli Zahvalnice Koprivničko-križevačke županije  
Udruzi kazališnih amatera – Gradskom kazalištu Đurđevac

**O D L U K U**  
o dodjeli Zahvalnice Koprivničko-križevačke županije  
Vatrogasnoj zajednici Grada Križevaca

Sve odluke prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 2.

**PREDSJEDNICA:** Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i nemaju primjedbi.

Na klupe vam je podijeljeno očitovanje Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine, o financijskim učincima ove Odluke na proračune jedinica lokalne samouprave.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal.

**IVAN PAL:** Izmjena ove Odluke potaknuta je reakcijama roditelja iz nekih općina. Odluka koja je do sada bila na snazi nije uzela u obzir privatne i vjerske vrtiće kojih u ono vrijeme nije bilo kad se Odluka donosila. U međuvremenu imamo veliki broj privatnih vrtića u našoj Županiji. Neke općine smatrale su da to treba pogurati prema vrtićima kojima su osnivači jedinice lokalne samouprave. Iz ove Odluke vidjeli ste da to neće imati neke velike reperkusije na proračune jedinica lokalne samouprave, a da su benefiti puno veći. Ako svi smatramo da bi trebali poduzeti nešto za mlađu populaciju, za mlade roditelje da nam mladi ljudi ostaju tu, mislim da svi zajedno možemo poduzeti određene mjere. Znam da se može postaviti pitanje, da li je to doista tako da Županija ne sudjeluje u sufinanciranju, nego jedinice lokalne samouprave, Županija je na drugačiji način uključena u ovakav projekt. Sve vrtiće smo pomagali u opremanju, npr. vrtić u Rasinji smo sami napravili prije osam godina, on je sada konačno u funkciji. Mislim da ova Odluka može potaknuti jedinice lokalne samouprave da uzmu u obzir to da neka djeca idu u privatne vrtiće jer u drugim vrtićima nema mjesta. Isto tako smatram da ova Odluka može potaknuti one jedinice lokalne samouprave, koje uopće nisu financirale smještaj djece u vrtić, a ne želim reći da se tu radi o političkim opcijama bilo koje stranke, nego se naprosto radi o nerazumijevanju ljudi koji vode općine, jer su to iznosi koji ni za jednu općinu ne bi trebali predstavljati problem. Smatram da se može u svim tim proračunima koji su meni vidljivi, iako znam da nije nikome lako, mogli bi naći rješenje za svoje mlade sugrađane.

**PREDSJEDNICA:** Da li se predstavnici Odbor žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 33 glasa „za“ donosi

**Odluku o izmjenama Odluke o mjerilima za osiguravanja sredstava za zadovoljenje  
javnih potreba u predškolskom odgoju na području jedinica lokalne samouprave  
na području Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.



### Točka 3.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za financije i proračun i nemaju primjedbi.

Obrazloženje, po potrebi može dati župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbor žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 33 glasa „za“ donosi

#### **Odluku o stavljanju izvan snage Odluke o županijskim porezima**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### Točka 4.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za financije i proračun.

Molim župana Darka Korena da obrazloži prijedlog Zaključka.

DARKO KOREN: Obzirom na završetak mandata isplata sredstava političkim strankama će se izvršiti na način da se isplate sredstva za I. tromjesečje, a razlika će se obračunati do dana raspuštanja saziva.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Predstavnici klubova? Otvaram raspravu za članice i članove.

MILAN BINGULA: Unaprijed upozoravam da to nije nikakvi predizborni trik, Autohtona hrvatska stranka prava od kada ima svojeg predstavnika, osam godina, kao člana Skupštine, je protiv dodjele sredstava od općine do državnog nivoa, jer tu milijarde kuna odlaze u vjetar, umjesto da se grade tvornice. Samim time stranke se stavljaju u neravnopravan položaj. Stoga i ovaj puta sam protiv ikakve dodjele sredstava iz bilo kojeg proračuna.

PREDSJEDNICA: Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog na glasovanje.

Županijska skupština sa 32 glasa „za“ i jednim „protiv“ donosi

#### **Odluku o raspoređivanju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za financiranje političkih stranaka i članova Županijske skupštine izabranih s liste grupe birača za 2017. godinu**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### Točka 5.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i nemaju primjedbi.

Na klupe vam je podijeljena prethodna suglasnost Ministarstva poljoprivrede na navedenu Odluku.

Također na klupe vam je podijeljen Zaključak Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu.

Obrazloženje, po potrebi može dati zamjenik župana Darko Sobota.

**DARKO SOBOTA:** Mi smo pri kraju procesa o lovištima na području Županije. Radi se o zakupu na 10 godina. Govorim općenito o ovim točkama koje se odnose na sva lovišta. Konkretno ove točke koje se odnose se na Virje, Podravske Sesvete i Križevci, tu tek ustanovljavamo lovište, jer smo imali određenih problema sa susjednim županijama.

**PREDSJEDNICA:** Konstatiram da nas je sada prisutno 34 člana, upravo nam se pridružio gospodin Zvonimir Širjan.

Da li se predstavnici odbora žele javiti?

**STJEPAN CIGANOVIĆ:** Budući nema predsjednika našeg Odbora za poljoprivredu, a vi ste dobili zaključak Odbora, da vam kažem nešto oko toga. Moram upozoriti sve vas da bi bilo korisno da krenemo rješavati taj problem i da se ovaj zaključak uputi Ministarstvu poljoprivrede. Radi se o tome da na terenu imamo enormne štete od divljih svinja koje su se u zadnjih nekoliko godina namnožile, pogotovo u područjima uz Dravu, gdje smo stisnuti između Drave i šuma, gdje su štete gotovo 100 postotne i više je neisplativo bilo što uzgajati. Da bi se to postiglo jedino rješenje je, sjećate se da sam na to upozoravao par godina ovdje, dovesti tu divljač u jednu prirodnu ravnotežu. Na taj način bismo uskladili da budu zadovoljni i lovačke udruge, osiguravajuća društva i mi kao poljoprivrednici. Nama prijeti opasnost da nam osiguravajuće kuće više neće htjeti osigurati lovišta iz razloga što su enormno visoke štete i to ne mogu nadoknaditi kroz premije osiguranja.

Molim vas da pokušate razmotriti ovaj zaključak, prihvatiti ga i da se uputi prema Ministarstvu, kako bi počeo rješavati taj problem i dovesti broj divljači u jednu prirodnu ravnotežu.

**PREDSJEDNICA:** Ovaj Zaključak Odbora uputiti ćemo u resorno Ministarstvo.

Predstavnici klubova? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja da li se u ime predlagatelja želi netko javiti?

**MARIJAN ŠTIMAC:** Uvažavajući osnovni razlog o kojem je Odbor razmišljao, o tome da na poljoprivrednim područjima koja se nalaze u istom prostoru kao i zajednička otvorena lovišta nastaju štete od posljedica divljih svinja, koja inače u našoj analizi čine 7% životinjskog svijeta, trebalo bi preventivno djelovati na način da se štete ublaže i saniraju. Temeljem toga Odbor je predložio zaključak. Nažalost, nisam mogao prisustvovati sjednici Odbora, te nismo mogli raspraviti osnovne temelje ovakvoga prijedloga. Razumijemo gdje je problem, no međutim, moramo se usredotočiti na ono da smo mi do sada proveli jedan sasvim uređeni postupak uređenja i osnivanja novih lovišta kojih će sada biti ukupno 27, na jednoobrazan način, sukladno zakonu, odobrenih od nadležne Uprave za lovstvo, potvrđeno od Državnoga odvjetništva. Moram reći da ste vi kao Skupština izabrali Stručnu komisiju koja se bavi lovstvom i stručnim pristupom pri ovome što se danas zove osnivanje određenog lovišta. Predsjednik komisije je dr. znanosti, profesor koji predaje lovstvo na fakultetu. Lovište se ustanovljava na način da se utvrđuje za određenu površinu lovišta u njezinim prirodnim

granicama, lovnoproduktivna površina. Lovnoproduktivna površina daje određeni bonitet lovišta. Sva ta određena lovišta koja imaju određeni broj hektara, nemaju toliko lovnu površinu, već vam je to neobraslo šumsko zemljište, eventualno šume, eventualno vodotoci koji su obrasli u širinu cca. šest metara od sredine vodotoka. Radi se o skromnim površinama. Stručno povjerenstvo kada ustanovi koja je to lovnoproduktivna površina može pridodati samo određeni broj životinjskih vrsta koje mogu živjeti bez smetanja na toj lovnoproduktivnoj površini, zato nastaje matični fond, koji je u ovoj mjeri koja vas ne zadovoljava. Što se tiče lovnogospodarskih osnova i potrebe za njihovom revizijom, moram reći da ovo tijelo nije nadležno za taj postupak, pa onda niti jedno upravno tijelo u Županiji, ali ne postoji vam ni osnova. Mi smo u postupku rekonstrukcije ukupnog lovstva na ovoj Županiji, gdje lovnogospodarska osnova za nova lovišta nisu izrađena. Ona se izrađuju u roku 90 dana od zaključenja ugovora. Lovnogospodarske osnove su akt koji izrađuje stručna osoba, a odobravaju uprave za lovstvo uz suglasnost. U našoj rekonstrukciji mi smo napravili nešto sasvim drugo nego što je do sada bilo, od nekakve zajednice lovaca u Savezu ili grupe lovišta društava u Hubertu, stvorena su lovačka društva gdje je lovac ujedno i poljoprivrednik na malim lovištima. On će dobro znati štiti interes, poštivat će lovnogospodarsku osnovu i mogućnost lova u odnosu na poljoprivredne površine, gdje je i on možda zainteresirana osoba, pa će taj osnov biti primjeren, a što će tiče generalnog problema, njega je riješio zakonodavac. Ovaj čas ne znam da li su izglasane izmjene i dopune Zakona o lovstvu. On će vjerojatno biti izglasan jer se radi o presudama Ustavna suda u jednom dijelu i prihvaćanja europskih direktiva. Ono što vas zanima u članku 83. koji je predmet izmjena i dopuna, a u odnosu na štete od divljači što je do sada bilo upitno, koja je to divljač napravila štetu, to je sada jasno rečeno. Za razliku od ranije, šteta nastala od divljači koja nije u lovnogospodarskoj osnovi, koja je migrirala, bila je upitna da li lovoovlaštenik, zakupac mora podnijeti računa za tu štetu. Sada je taj članak izbrisan i on glasi, to je tema članka: „Odredbom ovoga članka se uređuje odštetna odgovornost za naknadu štete od divljači, bez obzira na to radi li se o šteti od divljači koja stalno živi, to je ona u matičnom fondu, ili ona koja tu ne živi. Sada će naša mala lovačka društva moći postupati u smislu odstrela i regulirati prekobrojno stanje, dakle sprječavanje šteta od divljači, ali i obveza nadoknade štete. U tom smislu zakonodavac je riješio ovaj problem tko će platiti štetu od divljači. Naša rekonstrukcija je riješila da smo stavili na jednu ploštinu i lovce i poljoprivrednika, da će jako dobro znati procijeniti koliko je divljači prekobrojno, koliko migrira iz ploština gdje su šume, što su u pravilu državna zemljišta i dolazimo prema poljoprivrednim površinama. Ovaj akt na koji se vi pozivate, jako je precizno u bodovanju objasnio da mi raspolažemo sa zajedničkim otvorenim lovištima maloga boniteta koja su u pravilu nizinska, nisu potporna područja, u tako slabom bonitetu lovišta, da su dobra bila bi državna lovišta i za njih bi bila izdana koncesija, nije moguće, niti je bilo prihvatljivo od Uprave za lovstvo, da prenormiramo matični fond.

Zato vas molim da razumijete da s jedne strane zakonodavac riješio problem da će lovačko društvo i lovoovlaštenik to platiti i da nema potrebe da mi interveniramo u dokumente koji još nisu izrađeni i s treće strane da imamo zaista stručnu komisiju koja je to dobro valorizirala i da će se ovaj dokument, ako bude potrebno mijenjati. To je toliko komplicirano da mi nismo dovoljno stručni da napravimo prijedlog kako bi mi to mijenjali.

**VJEKOSLAV FLAMACETA:** Pročelnik je dosta detaljno objasnio o čemu se radi. Ima tu još jedna stvar, konkretno i divlja svinja pa i jelen je divljač koja čak nije stalno na istom terenu. Ona često migrira. Tako da ovaj broj, to znači jedan fiktivan, zamišljeni broj divljači koji može biti na određenom terenu. Međutim, ono što nije dobro za lovačka društva da kako god se okrenulo, ona će morati snositi štetu na poljoprivredi. Nama je daleko osjetljivije pitanje štete od divljači u prometu. Ako se tu riješilo da lovačka društva ne snose posljedice štete od

divljači, tu se radi o vrlo velikim sredstvima koja dobar dio društava neće moći podmiriti, ako se to ne riješi, lovačka društva su u problemima.

ANTUN BRATANOVIĆ: Čini mi se da je ovim zakonom sve riješeno. Gospodin Štimac, ako odete na pustaru u Đurđevac pa vidite kako je to zakonodavac riješio. Slažem se da ste vi na osnovu zakona dobro obrazložili. Hvala predsjednici što nas je na Odboru podržala, naše razmišljanje, nas koji smo direktno oštećeni. Prošle godine 5. listopada u Sesvetama kod moje kuće osobno sam nabrojio 23 komada divljih svinja. Pretprošlu nedjelju kod zadnje kuće u Sesvetama, ovdje jelenske divljači nema, ne znam čija je bila, nabrojio sam 28 komada. Te brojke po lovištima nisu točne. Pojedini poljoprivrednici žele si sami osigurati od šteta od divljači, ali to je nemoguće. Neka se to razriješi, ali ne na štetu poljoprivrednika. Vjerujte mi, pitajte poljoprivrednike u Đurđevcu, da su zapustili svoja zemljišta jer, ako je šteta veća od onoga što ste uložiti, koja je svrha obrađivati te površine. Problem je na koji način, da li kod osiguranja vidjeti, pa da se vidi da li osiguravajuće kuće mogu i na koji način pojedinačno osigurati. Rečeno nam je da je Pravilnik od 2006. godine, za koji smo molili da se mijenja.

Dalje stojim da trebamo uputiti ovaj Zaključak prema Ministarstvu poljoprivrede, kako smo se dogovorili. Predsjednica je osobno obećala da će se založiti da se vidi što se može popraviti.

Obzirom da je zadnja radna sjednica, hvala vam lijepa što ste me trpjeli kroz ovaj mandat.

PREDSJEDNICA: Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic, da nam dade kratko pojašnjenje.

MARINA HORVAT PAVLIC: Odluka koju ste zaprimili nema u sebi sadržanu klasu i broj mišljenja, tako da ćemo to nadopuniti.

PREDSJEDNICA: Rekli smo da ćemo ovaj zaključak Odbora uputiti resornom Ministarstvu, bez obzira na sve ovo što je rekao pročelnik Štimac, mislim da smo mi ipak jedno ozbiljno tijelo koje ima svoje odbore kao radna tijela.

Dajem na glasovanje prijedlog.

Županijska skupština jednoglasno, sa 32 glasa „za“ (trenutno prisutnih) donosi

**Odluku o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/122 –  
„Virje“ na području Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 6.**

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i nemaju primjedbi.

Obrazloženje smo dobili pod prethodnom točkom.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Predstavnici klubova? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 32 glasa „za“ (trenutno prisutnih) donosi

**Odluku o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/126 –  
„Podravske Sesvete“ na području Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 7.**

PREDSJEDNICA: Prijedloge odluka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i nema primjedbi.

Obrazloženje smo čuli.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Predstavnici klubova? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog odluka na glasovanje i to glasujemo pojedinačno.

Županijska skupština nakon glasovanja o svakom prijedlogu posebno, jednoglasno, sa 32 glasa „za“ (trenutno prisutnih) donosi

**Odluku o davanju u zakup zajedničkog otvorenog lovišta broj:**

1. VI/110 – „Kuzminec“,
2. VI/111 – „Legrad“,
3. VI/112 – „Gola-Gotalovo“,
4. VI/113 – „Đelekovec“,
5. VI/114 – „Drnje-Torčec“,
6. VI/115 – „Peteranec-Sigetec“,
7. VI/116 – „Hlebine“,
8. VI/117 – „Rasinja“,
9. VI/118 – „Koprivnica“,
10. VI/119 – „Koprivnički Bregi“,
11. VI/120 – „Novigrad Podravski“,
12. VI/121 – „Molve“,
13. VI/123 – „Hampovica“,
14. VI/124 – „Đurđevac“,
15. VI/125 – „Kalinovac“,
16. VI/127 – „Prugovac“,
17. VI/128 – „Kloštar Podravski“,
18. VI/129 – „Lipovica“,
19. VI/130 – „Mala Mučna.

Odluke se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 8.**

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i nemaju primjedbi.

Obrazloženje, po potrebi daje zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Predstavnici klubova? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog odluke na glasovanje.

Županijska skupština nakon glasovanja, jednoglasno, sa 33 glasa „za“ (trenutno prisutnih) donosi

### **Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o mrtvozorstvu**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 9.**

**PREDSJEDNICA:** Prijedlog Strategije smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb.

Obrazloženje daje voditelj Tima za palijativnu skrb Koprivničko-križevačke županije dr. Mato Devčić.

**MATO DEVČIĆ:** Predstaviti ću vam jedan dokument koji predstavlja iznimnu vrijednost za sustav zdravstva u budućnosti u našoj Županiji, dio brige o neizlječivo bolesnim pacijentima. Dio koji je uz preventivnu, kurativnu i taj treći dio službene medicine, a to je palijativna medicina, sama po sebi, nažalost u Republici Hrvatskoj od početaka razvoja palijativne skrbi, 1994. godine, kada je u svojem začetku profesorica Anica Jušić, u razvoju i smjernicama budućeg razvoja palijativne skrbi navela neizlječivo bolesne pacijente kao naš realitet, kao našu svakodnevnicu, navodeći poznatu rečenicu da ne postoji nitko od nas tko ne poznaje ili nema u obitelji nekog neizlječivog ili da mu nije u obitelji umro od takve bolesti. Slijedom toga u 23 godine u Republici Hrvatskoj dogodio se niz procesa, među ostalim, aktualizacija problematike neizlječivo bolesnih i podatak iz ljetopisa Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo iz 2009. godine, koji govori o 30.000 neizlječivo bolesnih pacijenata u Republici Hrvatskoj koji nemaju formalno-pravno i institucionalno riješeno zdravstveno zbrinjavanje. U tom smislu je zdravstvena administracija 2014. donijela prvu Strategiju razvoja palijativne skrbi u Republici Hrvatskoj od 2014. – 2016. U ovom času je u Povjerenstvu za palijativnu skrb Ministarstva zdravstva u izradi novi nastavak te strategije 2017.-2020. Slijedom naputka od 14. prosinca 2016. godina i zaključka sa sjednice tog Povjerenstva u našu Županiju upućen je ovaj naputak koji govori o potrebi što hitnijeg donošenja Strategije razvoja palijativne skrbi za Koprivničko-križevačku županiju za razdoblje 2017.-2020.

Pred vama se nalazi dokument koji u sebi sadrži niz podataka koji obuhvaćaju, a što se može iščitati iz sadržaja, opisuje sam proces izrade ove Strategije, opće strateške ciljeve, navodi se zakonska regulativa bez koje ova Strategija ne bi imala pravnu podlogu. Procjena potreba ovakvih bolesnika u našoj Županiji, model organizacije palijativne skrbi u Županiji u ovom času i kako se vidi budućnost kroz iščitavanje ovakve strategije, opisuje određene procese, odnosno tijek kretanja ovakvih pacijenata u Županiji i namjere kako se u budućnosti misli provoditi. Županijska strategija na određeni način čini pravni, ali i stratejski okvir postupanja i razvoja ovog sustava. Napomenut ću da je vrlo ozbiljna namjera da se donosiocu Odluke u Županiji u vrlo skorom vremenu predloži novi dokument, to je Akcijski plan koji bi pratio ovu Strategiju, a koji bi u operativnom smislu objasnio na koji način će se realizirati palijativna skrb, provoditi palijativna skrb, uključujući instance koordinacijskog centra, koordinatora za palijativnu skrb i uspostavu, do kraja ove godine, mobilnog palijativnog tima. Sve to je ugovoreno sa Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje, što je u ovom času potvrđeno od šest županija.

**PREDSJEDNICA:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Podržavam ovakvu inicijativu uvođenja palijativne skrbi u jedan institucionalni sustav. Jedna mjera koja se ovdje spominje koja je vrlo korisna svim onima koji se suočavaju sa teško bolesnim članom obitelji je posudionica ortopedskih pomagala. Ona ide preko Županijske lige protiv raka, a mislim da je to ipak udruga i da bi to mogli staviti na jedan drugi nivo, odnosno da se barem za ta sredstva u visini koja su potrebna, od strane Županije doniraju, jer znamo da su bolesti vrlo brzo napredujuće, do godinu dana, a vi morate imati određena ortopedska pomagala i prilična sredstva. Bilo bi dobro da taj cjelokupni trošak koji ne bi bio preveliki, koji bi zadovoljio ovih 400 osoba, od kojih dobar dio njih umire kod kuće, a ova sredstva su im nužno potrebna. Dakle, može to biti da dolazi od strane udruge, ali ta sredstva bi u cijelosti trebala biti pokrivena sredstvima iz županijskog proračuna.

**MATO DEVČIĆ:** Posudionica ortopedskih pomagala djeluje kao jedna instanca za pomoć ne samo ovakvim bolesnicima, međutim i palijativni bolesnici su se našli kroz tu posudionicu, vidjevši ju kao jedan koristan element uopće u zdravstvenom sustavu. Valja reći da je palijativna skrb u razvijenim sustavima kao što su Velika Britanija ili Poljska praktički, gotovo do 50% resursa, koje koriste, su donacije. Osim financiranja kroz lokalnu i regionalnu samoupravu, valja reći da je to stimuliranje donacija za ovaj segment zdravstva vrlo bitno, ne samo što materijalno pomaže taj sustav, nego i učvršćuje povezanost komunikaciju svih sudionica u sustavu palijativne skrbi. To nisu samo zdravstveni i nezdravstveni djelatnici, to su pacijenti, ali ono što je bitno isto tako pacijentova obitelj. To je jedan multidisciplinarni pristup, jer budućnost, vjerujem da Županija ima zaista izvrsne preduvjete, organizacijske i infrastrukturne da se ovaj sustav krene vrlo ozbiljno razvijati.

**PREDSJEDNICA:** Ako se više nitko ne javlja dajem prijedlog na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 33 glasa „za“ donosi

### **Zaključak o prihvaćanju Strategije razvoja palijativne skrbi u Koprivničko-križevačkoj županiji za razdoblje 2017. - 2020.**

Zaključak i Strategija prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

### **Točka 10.**

**PREDSJEDNICA:** Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje i nema primjedbi.

Obrazloženje daje ravnateljica Javne ustanove gospođa Željka Kolar.

**ŽELJKA KOLAR:** Javna ustanova u 2016. godini provodila je, sukladno Zakonu o zaštiti prirode svoju djelatnost, a to je zaštita, održavanje i promicanje zaštićenih područja na području Koprivničko-križevačke županije, sukladno Strategiji i Akcijskom planu biološke i krajobrazne raznolikosti koji je temeljni dokument zaštite prirode.

Na području naše Županije imamo 15 zaštićenih područja koja su svrstana u različite kategorije zaštite i svako od njih ima svoje temeljne vrijednosti, a naš je zadatak da sudjelujemo u očuvanju tih temeljnih vrijednosti. Imamo i 15 područja koji su dijelovi ekološke

mreže Republike Hrvatske, a ujedno su to i europski značajna Natura - 2000 područja, postala su ulaskom Hrvatske u Europsku uniju. Glavne aktivnosti koje smo provodili bile su sukladne mjerama zaštite za pojedina zaštićena područja. Moram napomenuti gotovo za sva zaštićena područja imamo propisane mjere zaštite, a njihov cilj je očuvanje svakog područja i njegovih temeljnih vrijednosti. U našem radu prilikom ostvarivanja naših aktivnosti moramo surađivati sa korisnicima zaštićenih područja, njim ima u nekim područjima, rijetka su područja gdje je samo jedan korisnik, ali u većini područja ima više korisnika. To su Hrvatske šume, Hrvatske vode, lovačke udruge.

Naša ustanova nema nadležnosti da donosi bilo kakve odluke o zahvatima na zaštićenim područjima, ona samo sudjeluje u propisivanju tih dokumenata. Kod provođenja svih aktivnosti surađujemo i sa jedinicama lokalne samouprave, na čijem području se nalazi neko zaštićeno područje, a ono što je nama naš godišnji program ide na suglasnost Državnom zavodu za zaštitu prirode i Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu, te dobivamo i smjernice pored onoga što mi namjeravamo napraviti, što bi morali napraviti i na što moramo obratiti povećanu pažnju. Kad nešto mimo tih programa, mimo mjera zaštite, želimo napraviti ili netko tko koristi zaštićeno područje za to mora ishoditi posebno odobrenje. Puno surađujemo sa školama, odgojno obrazovnim institucijama, sa nevladinim udrugama, surađujemo sa ministarstvima, surađujemo s drugim ustanovama za zaštitu prirode, jer imamo područja koja graniče sa drugim županijama, to je područje Regionalni park Mura-Drava. Prošle godine imali smo brojne projekte i domaće i EU projekte koje smo zajednički provodili na tim zaštićenim područjima. Naša rijeka Drava je međunarodno, značajno višestruko zaštićeno područje. Jedan aktualni projekt koji sada provodimo to je da će biti još više povećan taj prekogranični rezervat.

Ono čega se mi držimo kod provođenja svojih aktivnosti to je prvenstveno Zakon o zaštiti prirode, to su naši opći akti i drugi važeći propisi, s obzirom na to kakvu djelatnost obavljamo.

Ono što je bilo interesantno osim redovne djelatnosti, prošle godine imali smo dva EU projekta, jedan smo završili, imamo nadogradnju na njega, provodili smo i dva nova. Sada se pripremamo, u okviru natječaja „Promicanje prirodne baštine“ za aktivnosti za prijavu na taj natječaj.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

ŽELJKO LACKOVIĆ: Cijenjena ravnateljice, znam da ste vi sada u jednom nezgodnom trenutku. Ono što želim danas reći i na što ću ukazati je činjenica je vi kao Javna ustanova i vi kao osoba i mi kao Županija smo danas u određenom položaju u odnosu na one koji mogu gospodariti šumama, a da nas ništa ne pitaju. Znam da vi niste uzeli motornu pilu i sve ovo posjekli. Znam da niste potpisali niti jedan dokument s kojim ste dozvolili ili na bilo koji način doprinijeli ovome, ali smatram da ste vi trebali alarmirati nas kao Županijsku skupštinu, alarmirati javnost, bez obzira da li ste mogli to spriječiti ili ne, ali ovo što se dogodilo, ovo nije ono što piše u vašem Izvješću. Podijelio sam jednu skraćenu verziju onoga što su zapravo Crni jarki, što je taj posebni botanički rezervat šumske vegetacije. Znae da postoji Botanički vrt u Zagrebu, da je to nešto vrijedno, da je to nešto što treba čuvati. Na području naše Županije imamo dosta takvih područja. Znamo da je ovo dio ekološke mreže Natura 2000, kako stoji u vašem izvještaju.

Pročitat ću što je navedeno u ocijeni stanja donesenog temeljem monitoringa prilikom obilaska terena. Kaže, u većem dijelu šumske sastojine provedena je sanitarna sječa. Ovo je mind sječa, ovo nije samo sanitarna sječa, kod sanitarne sječe sijeku se samo stabla koja su opasna, koja su prestarjela, a ovdje na ovom plakatu vidite da 72 hektara, u cijelosti je posječen, to stablo nije imalo veliku ekonomsku vrijednost, ovo je bio značajno zaštićeni



posebni rezervat šumske vegetacije, on je bio u nadležnosti Ministarstva. Mogli smo ovu površinu, ovaj prirodno vrijedan resurs dizati do nacionalnog parka, ali što se dogodilo, prepustili smo da Hrvatske šume odlučuju o onome što su prestale i zabranile Rumunjska i Bugarska. Danas se drvo koje se sječe u Hrvatskoj, bukva i hrast, ni manje, ni više izvoze u Bugarsku i Rumunjsku, jer tamo strane tvrtke koje su došle izvršile su ogromnu sječu i više ne mogu dobiti drvenu masu. Da bi one tamo opstale u pogonima voze drvo iz Republike Hrvatske. Isti takav motiv vladao je i ovdje, jer nije riječ o sanitarnoj sječi, nego o nečemu što je izazvalo jedan ekocid. Govorili smo o životinjama, govorili ste o divljim svinjama, ovdje nema više ničega, imamo šikaru i ta šikara će za 100-tinjak godina opet biti šuma, a da li smo mi sa tim resursom raspolagali onako kako smo trebali. Neću citirati dijelove iz vašeg izvješća, ali oni su u suprotnosti s ovime ovdje što imamo na satelitskoj slici. Smatram vas odgovornom u tom dijelu da ste trebali staviti ovu problematiku ispred nas kao Skupštine. Meni su ove podatke dostavile ekološke udruge koje su se borile, pisale Ministarstvu, koje su nešto započele. Između ostaloga dostavio sam stanje kakvo je u našoj park šumi Borik pored Đurđevca gdje smo jednostavno ostali bez te zaštite koja je Županijskom skupštinom uvedena, mi se sada borimo da zaustavimo sječu koja je tamo krenula i poduzeli smo sve što smo mogli da se stane sa sječom koju možete ovdje vidjeti. To su pluća našeg grada, a Crni jarki su nešto što smo mogli prodavati, za što smo mogli dobiti europski novac. Nažalost, ne mogu prihvatiti ovakvo vaše izvješće. Smatram da je ovdje nešto više od sanitarne sječe ili ovo nije dobro napisano, ili je ovdje nešto drugo u pozadini. Ovo je nažalost, bilo nekvalitetno industrijsko drvo, ono se tamo dugo nalazilo na lageru, kod njega je došlo do samozapaljenja. Ovdje je, apsolutno, ekonomska korist izostala, iako je bio primarni cilj da se ovo posiječe. Meni je teško što sam dio Skupštine, dio populacije ove Županije koja ne reagira na ovakve stvari, ovo je nedopustivo, ovo nema obrazloženja, ovo je kao da ste posjekli u Nacionalnom parku u Plitvicama, reći ćete, a ono su Plitvice. Vidite ovo su bili Crni jarki koji zapažaju i trebali su imati našu zaštitu koja je izostala, ostalo je 10 hektara, postoji još koja tabla, ali ovo što se sada dogodilo treba biti upozorenje da se više na ovaj način ne podilazi interesima Hrvatskih šuma, nego da Javna ustanova pod vašim vodstvom ne dozvoli i da ima snage da se suprotstavi njima, ako vi to možete. Zbog navedenog, naš Klub će biti protiv ovakvog izvješća. Između ostaloga tražit ćemo da se, ne od vaše strane, nego od strane Hrvatskih šuma koje su napravile ovo rušenje, utvrdi da li je povrijeđen zakon i u kojem dijelu, a do tog vremena mi ćemo biti suzdržani i glede vašeg imenovanja ravnateljicom. Naš prijedlog će biti da se imenujete v.d. ravnateljice, da vidimo da li je u ovom dijelu bilo propusta i od strane naše Javne ustanove kojom vi rukovodite.

**PREDSJEDNICA:** Molim ravnateljicu da se očituje na ovo izlaganje.

**ŽELJKA KOLAR:** Posebni rezervat šumske vegetacije Crni jarki zaštićen je od 1992. godine u površini 72,25 hektara. To je područje kojim mi upravljamo, međutim, tim područjem gospodare Hrvatske šume. S obzirom na tu kategoriju zaštite tim područjem se gospodari prema posebnom programu, koji je program zaštite ekoloških sustava Crni jarki koji je sastavni dio šumsko gospodarskih planova, odnosno odjel šumsko gospodarske osnove za gospodarsku jedinicu Đurđevačke nizinske šume. To je program koji donosi rješenjem Ministarstvo poljoprivrede nadležno za poslove šumarstva. U kreiranju tog programa sudjeluju stručnjaci, mi možemo samo predlagati nešto, čak ne sudjelujemo, a povjerenstvo koje donosi taj program je sastavljeno od predstavnika Ministarstva poljoprivrede, Ministarstva nadležnog za poslove zaštite okoliša i prirode, Ministarstva za prostorno uređenje. Postojala je struka, program je donesen sukladno zakonu, sukladno pravilima struke i mi moramo to poštivati. Kad je sporna sječa bila, ona je završena 2015. godine, u tom programu je rečeno da mora do kraja 2016. godine, do kada je taj program važio, da to područje mora biti pošumljeno, propisano u kakvom

sastavu mora biti pošumljeno, što je i učinjeno. U programu je propisana dinamika sječe koja je obavljena. Znači, sve je tu propisano. Kad je bila ta sporna sječa, mi smo ovakve fotografije dobivali od ekološkog društva, mi smo dodatno o tome upozorili nadležnu inspekciju za zaštitu prirode. Inspekcija je o tome obavijestila šumarsku inspekciju i mi kao ustanova nismo dobili nikakve povratne informacije da tu nešto nije bilo u redu. Da nešto nije bilo u redu vjerojatno bi ta inspekcija to prekinula. Netočna je činjenica da je nakon obavljene sječe i nakon pošumljavanja posebni rezervat šumske vegetacije smanjen, on nije smanjen, on ima i dalje površinu kao što je bila u vrijeme zaštite 72,25 hektara. Prošle godine je došla komisija sastavljena od predstavnika Ministarstva zaštite okoliša i prirode, od predstavnika Hrvatske agencije za zaštitu okoliša i prirode, koje je najstručnije tijelo za poslove zaštite prirode u Republici Hrvatskoj i obišlo se to područje koje nije bilo do kraja pošumljeno, nisu uočeni nikakvu gubici temeljnih svojstava zbog kojih je to područje zaštićeno. Oni su došli i radi izrade novog programa, jer je stari istekao 2016. godine. Sukladno stručnim mišljenjima, to je i dalje posebni rezervat šumske vegetacije Crni jarki sa svojom površinom kakva je bila u vrijeme zaštite. Tu postoji što je sanitat, jedan dio od 11,02 hektara koji je trajna ploha, koji je namijenjen multidisciplinarnim istraživanjima, koji je tip prašume i u kojem nikakvi čovjekovi zahvati nisu dozvoljeni. Taj dio nije diran. Vjerojatno su postojali razlozi zašto je to tako obavljeno i zašto je obavljena ta sječa.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Cijenjena ravnateljice, smisao vaše ustanove je da zaštitite od čovjekovog djelovanja ono što se kosi sa nekakvim ekološkim dosezima današnjice. Ovo što sam ja rekao i ono što je na djelu nisam ja, nego ekološke udruge su potaknule kao problem. Ne znam zašto pokušavate braniti postupanje Hrvatskih šuma, o ovome se može snimiti film kao o jednim brazilskim prašumama, isto bi ovaj dokumentarac mogli prodati u sve zemlje svijeta kako se i u Europi radi na taj način. Ovo, da vaše dijete ili ne znam tko ima uši, pa ga vi ošišate do nule, to je možda efikasno, možda je ovo efikasno srušiti do nule, ali vi niste zaštitili ono što u vašim dokumentima piše. Na stranicama Županije pod zaštitom prirode zaštićena područja, posebni rezervati Crni jarki piše, te zajednice johe održale su samo na najnižim staništima Europe. Stoga one u Crnim jarkima iz nekih razloga s crnom johom koja je u optimalnom razvitku imaju reliktni karakter, ne možete vi srušiti staru crkvu i napraviti još stariju. U okviru zaštićenog područja nalazi se i ekološka ploha, o čemu ste govorili. Točno je što vi kažete ta ploha se prepušta spontanom razvoju, tretira kao sekundarna prašuma u kojoj nikakvi čovjekovi zahvati, osim istraživanja, nisu dopušteni. Za ovih ostalih 60 hektara, na službenim stranicama piše, ostalim dijelom rezervata gospodari se prema posebnom programu gospodarenja, a sve u cilju dugoročnog sačuvanja ovog raritetnog i vrijednog eko sustava crne johe i sprječavanja izvođenja svih radnji koje bi mogle narušiti svojstva, zbog kojih je to područje proglašeno posebnim. Znači, one radnje nisu spriječile, nisu narušile svojstvo zbog kojih je ovo područje zaštićeno. Zamislite, vi niste ovdje imenovani od strane Skupštine da branite Hrvatske šume, ako je tu netko tko se razumije bolje u šumarstvo, u redu, oni će uvijek naći načina da sruše, da to prodaju, a ekolozi će se zabrinuti za svako stablo. Vi štitite 60 hektara, vi morate reći skupa s nama idemo istražiti da vidimo da li je to uredu. Kažete da je bila inspekcija, bila je inspekcija u Hrvatskim šumama kada su se isplaćivali bonusi od par milijuna kuna i nikome ništa. Ti bonusi su ekvivalent. Ti bonusi su ostvareni ovakvom sječom i ovakvim gospodarenjem. Vi morate reći stop, vi ste prva granica, branik da ne prevladaju ekonomski interesi Hrvatskih šuma u odnosu na ovo područje jer ga vi štitite. Vi kažete oni su radili po struci. Da je i po struci rađeni, mi ne damo, nego hoćemo to pretvoriti u rezervat da uzmete europske novce da vam dolaze turisti i da to prodajete kao što se prodaju nacionalni rezervati koji su od Papuka, koji je prijavio veliki europski projekt, koji nije u rangu raritetnosti kao što su Crni jarki. Nisam zadovoljan s vašim odgovorom iz jednog jednostavnog razloga jer ste vi i dalje slabiji od

Hrvatskih šuma i mislite da ćete dobiti odgovore u Hrvatskim šumama, nažalost, nećete ako im se ne usprotivite.

MILAN BINGULA: Podržavam gospodina Lackovića što se tiče njegove rasprave i postupaka Hrvatskih šuma. Mi smo imali rezervat prirode Čambina, malu Čambinu i veliku Čambinu. Tim dijelom isto upravljaju Hrvatske šume. Danas bi tamo trebali dolaziti turisti da vide što se tiče lova, ribolova, ali ne znam tko kontrolira područje Čambine, to je postalo odlagalište smeća i sramota Šumarije, odnosno sramota Prekodravlja.

DAMIR FELAK: Ja sam po struci šumar. Pokušat ću o ovome govoriti, ne politički nego sa gledišta struke. Znam da je predizborno vrijeme i da je interesantno otvarati ovakve teme, skupljati određene politike bodove, barem se misli da se na tome skuplja. Mislim da to nije način, niti da je ovo prostor za takvo nešto. Ovdje je izrečeno puno toga. Ima nekih stvari koje, apsolutno ne odgovaraju istini, da se izvozi drvo u Rumunjsku i Bugarsku, možda se i izvozi radi toga što je cijena sirovine danas u Hrvatskoj jedna od najnižih u ovom dijelu Europe, ali to je nešto drugo o čemu bi se moglo govoriti. Koliko znadem većina naše sirovine odlazi u zemlje zapadne Europe, Italiju, Austriju, Njemačku itd. Što se tiče svih ovih izjava da li je nešto trebalo sječi ili nije, šumama u vlasništvu Republike Hrvatske, po Zakonu o šumama gospodare Hrvatske šume. Ne sijeku Hrvatske šume nešto što se njima hoće, nego je njima dano zakonom da gospodare šumama koje su u vlasništvu svih nas, građana Republike Hrvatske. Vjerujte da se gospodari strogo po pravilima struke, ali nisu bitna samo pravila struke, nego se gospodari po svim aktima koje je spominjala gospođa Kolar. Ova sječa je izvršena prema propisima gospodarske osnove, gospodarsku osnovu usvaja povjerenstvo koje imenuje Ministarstvo. Tu bi trebala biti točka. Ako danas odemo bilo gdje u okolicu Koprivnice, Križevaca, Đurđevca, svaki dan radnici Hrvatskih šuma sijeku šume, onda nastaju slike kakve smo vidjeli, ali isto tako na tim površinama za godinu, dvije, niče nova šuma, već je niknula, ovisno o načinu gospodarenja. Crna joha je specifična po tome što se ona u pravilu prirodno ne pomlađuje nego se radi čista sječa, ne mind, nego čista sječa i nakon toga se pošumljuje sadnicama crne johe. Što se tiče Crnih jarki, vrijedno je reći, da se stanište, nažalost, u zadnjih 30-tak godina jako promijenilo, pad podzemnih voda je doveo do toga da to više i nije stanište crne johe nego prelazi u stanište koje je povoljno za uzgoj hrasta lužnjaka, jasena i vrsta koje zahtijevaju nešto manje vode nego što zahtijeva crna joha, jer su podzemne vode pale ispod one razine gdje crna joha može uspijevati na onaj način kako je to opisano u ovom materijalu koji je pisan prije puno godina. Osnovno, zašto je ova šuma posječena je jer je jednostavno doživjela svoju zrelost, ona je i prezrela i došla je do stanja ili da propadne ili da se iz nje izvuče barem određena ekonomska korist što se i učinilo.

Da vam slikovito opišem, tu su spominjana djeca, pa i životni razvoj čovjeka ima svoje stupnjeve, od vrtičke dobi, školske dobi, preko mladenačke dobi, zrele dobi, do starosti kad nažalost dolazi do umiranja. Ista stvar je sa šumom. Ova šuma je bila u fazi, nije točno da nije sanitarna sječa vršena. U najvećem dijelu izvršena je sanitarna sječa, jer su sva ta stabla bila zahvaćena centralnom truleži. Ono što je pokušavala objasniti ravnateljica, na tom području će i dalje ostati fenomen šume.

Površina od 11,02 hektara koji je trajna ploha, o čemu je govorila ravnateljica, koji je namijenjen multidisciplinarnim istraživanjima, koji je tip prašume i u kojem nikakvi čovjekovi zahvati nisu dozvoljeni, taj dio nije diran. Mogu vas sve pozvati da to odemo pogledati sada ili za koje vrijeme, da vidite u kojoj fazi je ta šuma, a možete otići i za koju godinu, oni koji to dožive i budu u prilici da vidite kako će to izgledati. Biti će veliki dio izvaljanih stabala jer su jednostavno prezrela, jer su došla do odumiranja, ali na tom području poslije neće rasti hrast, jasen ili joha, rasti će neke druge vrste manje poželjne i manje kvalitetne. Razvit će se bagrem, bazga, eventualno vrba, bijele topole, neke vrste koje dolaze od prirode, a koje su manje

kvalitetne. Šumarstvo je znanost koja je prošle godine slavila 250 godina organiziranog šumarenja u Hrvatskoj i upravo su šumari doveli do toga da ti Crni jarki budu uopće u prilici da budu proglašeni posebnim šumskim rezervatom. Šumari nikad ne rade protiv šume. Šumama u Hrvatskoj se gospodari na način potrajnog gospodarenja, to znači da se sačuvaju površine pod šumom, da se isto tako stalno povećava drvena zaliha, što se i radi i rade se sječe prema programima, znači uvijek imamo šume najranijeg razvoja i onog razvoja za čistu sječu. Napominjem, svih ovih 60 hektara Crnih jaraka je pošumljeno, tu je i dalje šuma, ona je trenutno u fazi razvoja vrtičke dobi, uskoro će doći u školsko doba, a oni koji to dožive, doživjet će da šuma bude za sječu. Ako jednog dana ova država bude dovoljno bogata da zaštiti veći dio površina pod šumom i da ih prepusti prirodnom razvoju možda bude, ali ni puno bogatije zemlje od Hrvatske to ne rade na ovaj način, nego štite manje površine da se tu mogu obavljati pokusi, a ostala drvena masa se iskorištava u ekonomske svrhe. Samo da vam kažem u samom području šumarstva trenutno radi 7100 zaposlenih, još u firmama koje se bave šumarstvom radi oko 5000 ljudi, znači 12.000 ljudi direktno zaposlenih u šumarstvu, u drvnoj industriji je zaposleno, prema nekim procjenama, između 30.000 i 35.000 ljudi, drvena industrija je najveći izvoznik u Hrvatskoj i prošlu godinu je završila s izvozom od preko milijardu dolara i to je jedna od najprofitabilnijih industrija u Hrvatskoj, sa najboljim rezultatima što se tiče omjera izvoza i uvoza. Mi za takvu industriju i za sve one koje zapošljavamo moramo osiguravati sirovinu. Zato molim da se ova tema ne prikazuje na ovaj način, jer je tu izneseno još puno drugih netočnosti. Botanički rezervat u Zagrebu, ako ste bili u njemu kolega Lacković, to je nešto sasvim drugo, tamo ima nekoliko stotina vrsta bilja iz cijelog svijeta, koje je tamo posađeno da bi to ljudi dolazili gledat, a ovo su sve gospodarske šume kojima se na taj način gospodari.

Slažem se oko park šume Borik u Đurđevcu je trebalo razgovarati da se jednim dijelom gospodari na neki drugi način, jer se nalazi u samom gradu i da se koristi za rekreativne aktivnosti građana. Uvjeravam vas da iz ovoga nikad ne bi nastao nacionalni park, jer za nastanak nacionalnog parka morate imati nekakvi osnovni fenomen zbog kojeg nastaje nacionalni park.

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Kolega Felak, optužiti mene da to radim radi skupljanja predizbornih poena, je opravdano samo sa pozicije onoga tko je zaista u predizbornoj utrci. Mislím da vi više niste u predizbornoj utrci, ja sam još uvijek potencijalni kandidat za bilo koju funkciju, mislim da vi niste. Niste govorili kao struka, kao šumar, nego se koristili upravo politički da podbadate i propitujete moje motive da ovo radim, mislim da ste na krivom tragu da su vaše riječi prazne, a prazne su zato jer slika govori tisuću riječi. Botanički vrt sam spomenuo kao nešto što će svaki posjetitelj u Grad Zagreb, pogledati i posjetiti, a u tom kontekstu sam spomenuo i Crne jarke. Mislím da vam ne treba politički dijalog sa mnom, jer vas mogu ja potpiknuti još malo bolje, mislim da vam to danas ne treba, ako smo se dogovorili da nećemo o politici danas.

**DAMIR FELAK:** Gospodin Lacković, moj kolega iz Sabora je samo potvrdio moje riječi da ipak ima svoju predizbornu svrhu, jer je upravo sam rekao da je on u političkoj utakmici, gdje sam ja u tome, to neka ostavi meni, gdje ću ja biti u toj političkoj utakmici ili neću biti, ali iz njegovih riječi je jasno da sam bio u pravu. To sam spomenuo sam uz put, nemojmo o tome govoriti. Pokušao sam sa stručnog gledišta objasniti zašto vi niste u pravu i zašto Botanički vrtu Zagrebu i botanički vrt Crni jarki nemaju, apsolutno, nikakve veze jedno s drugim.

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Kolega Felak sami ste rekli da je ovdje došlo do promjene razine podzemnih voda i da će se vrlo teško održati ono što ste vi sada srušili i posadili. Takav

jedan slučaj, malo manje površine od 40 hektara je na području Grada Đurđevca je upravo, dok ste vi bili član Uprave Hrvatskih šuma i uz odobrenje Ministarstva šumarstva, proglašen kao neperspektivnim za uzgoj šuma i gle čuda, evo nam tamo eksploatacijskog polja od 40 hektara gdje će se milijuna kubika šljunka vaditi. Zamislite kako je tamo sve išlo svojim redom. Okolo su sve šume. To je predio iz Đurđevca prema Severovcima. Onda ste dobili 40 hektara eksploatacijskog polja koje još nije u funkciji. Nekoliko puta me policija posjetila i pitala da li kreću ili ne kreću. Rekao sam da nemam informacija o tome. Tako i ovih 60 hektara će dobiti svoje opravdanje, a koji je krajnji cilj, to možda ne znate niti vi.

DAMIR FELAK: Gospodin Lacković opet sam sebe demantira, jer sam kaže da se tamo ništa ne događa, a tih 40 hektara je vlasništvo Republike Hrvatske. Sve zemljište koje je pod šumom je u vlasništvu RH i ona raspolaže njime, ne Hrvatske šume. Hrvatske šume samo gospodare. Hrvatske šume imaju samo vlasništvo nad zemljište koje nalazi unutar građevinskih zona, a to su zemljišta gdje se nalaze zgrade šumarije. Ako ga Republika Hrvatska odluči prenamijeniti za nešto drugo, a ne za šumu, o tome neće odlučivati Hrvatske šume nego Republika Hrvatska kroz nadležna tijela.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Vrlo jasno, prvo morate srušiti šumu da tu šuma neće rasti, takva je situacija upravo na ovom predjelu, a kad tamo to su proglasili uz stručni naziv neperspektivno za šumski uzgoj, e tada dolazi onaj pravi razlog za eksploataciju na 40 hektara. Upravo je to bio cilj, da jedno zemljište se ne mora, čak, ni kupiti da bi se na njemu vršila eksploatacija šljunka, nego je dovoljno dobiti koncesiju na 40-tak godina, plaćati samo koncesijsku naknadu i na taj način trajno devastirati. Vidjeli smo ovakav scenarij na jednoj drugoj poziciji, jako dobro sve znate, daleko bolje nego ja, a ovo ne možete pravdati nikakvim riječima struke jer vam slike govore više nego tisuću riječi.

DARKO KOREN: Htio bih na neki način dati svoj doprinos ovoj točki dnevnog reda, počevši od one našeg uvodnog obraćanja predsjednice da pokušamo sve ovo privesti na jedan tolerantan način pa i ovu točku, za koju smo pretpostavili da će na neki način proizvesti određene disonantne tonove. Naravno, ne mislim da mogu i nemam iluzije da mogu do te mjere pomiriti ova razmišljanja da se jedna od suprotstavljenih strana složi s time, ali nekakvo rješenje iz svega toga, mislim da možemo naći. Ne želim dovoditi ovu točku dnevnog reda, niti ovu temu u kontekst bilo kakve politike ili predizborne kampanje. Ja sam za tu predmetnu problematiku čuo pred nekih devet dana. Možda sam i ja to prije trebao znati. Mi sada možemo govoriti o tom problemu kao nečemu post festum, na što više ne možemo, u toj mjeri, utjecati da bi se stanje promijenilo. Možemo na neki način, ako dođemo do zaključka da je tu nešto napravljeno loše, protuzakonito ili bilo kako negativno, možemo tražiti krivca. Ovdje smo čuli dvije suprotstavljene rasprave o istome. Kad biste slušali samo jednu stranu, mislili biste da je to točno. Moram priznati da je gospodin Felak u svojoj raspravi sa stručnog aspekta neke stvari pojasnio. Mislim da tu nećemo pronaći nekakvu vagu. Imam prijedlog za koji mislim da bi mogao biti prihvatljiv. Znam da je fraza o tome da ako problem ne želite riješiti, da se predloži imenovanje nekakvog povjerenstva, opće poznata. Možda bismo mogli dogovoriti da formiramo neku radnu skupinu koja bi se pozabavila tim problemom i predložila nekakvo mišljenje, nekakva rješenja, ukoliko to uopće ima smisla. Čuo sam da je završetak te sječe bio 2015. Znači, sječa je započela puno prije, koliko je to trajalo? Ja se kao župan tu mogu isto osjećati kriv, barem u jednom malom dijelu. Možda i gospodin gradonačelnik pa i onaj prije njega, pa pročelnik, svi imamo tu nekakvu ulogu, ako je naš zadatak da pazimo, ako se u prostoru nešto događa. Ovu točku koju imate pred sobom, apsolutno smo izašli van konteksta te točke dnevnog reda. Mi raspravljamo i donosimo zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu naše ustanove. Smatram da trebamo sagledavati da li je ustanova ispunila svoj plan rada, svoj

financijski plan, da li je u tom smislu bilo nekakvih rascjepa, da nešto nije napravljeno. Ustanova je možda samo jedan od tih faktora u našoj zajednici koji je, na neki način, trebao reagirati ako je nešto loše u prostoru rađeno. Ovu problematiku, gospodine Lackoviću, ako prihvaćate da na taj način pokušamo iz nje izaći. Mi danas ne možemo ništa riješiti. Idemo dogovoriti da na razini institucija, Županija, Grad Đurđevac, Javna ustanova, šume, policija, da formiramo jednu radnu skupinu koja bi napravila jednu pravu analizu te predmetne problematike sa nekakvim prijedlozima rješenja, ako to već nije post festum. To je moj doprinos onoj želji s početka da na neki način pokušamo ovu sjednicu uokviriti nekakve okvire koji su svima prihvatljivi.

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Slažem se da se post festum ne može ništa napraviti, zato sam ukazao na ono za koje smatram da su najodgovorniji, a to su Hrvatske šume, koje između ostaloga i gospodare. Da ne bi bilo post festum, u materijalima koje sam stavio na stol odnosi se i dokumentacija na park šumu Borik. Ako su Crni jarki post festum, onda je trebalo napisati u Izvješću posjećeno 60 hektara i posađeno 3.000 sadnica, to u Izvješću ne stoji, Izvješće nije vjerodostojno. S druge strane imamo park šumu Borik koja je u sjeći. Ja sam nekakvim svojim osobnim zalaganjem uspio trenutno zaustaviti sječu u plućima grada, gdje imamo rekreativnu trim stazu, nešto što je dio naše kulture, tradicije, telefonirajući na sve moguće poznate brojeve da se s tim stane. Meni su rekli u Hrvatskim šumama požurite se, u Županijskoj skupštini donesite rješenje o zaštiti, o proglašenju koje je nestalo u međuvremenu. Znači, ostali smo bez zaštite i to više nije park šuma sukladno Zakonu, mi smo podnijeli brzi zahtjev, tražili smo od Ministarstva, oni su rekli da će izaći na teren. Kad oni formiraju komisiju oni će nama porušiti ono najvrjednije od šume što mi imamo. Možete pitati ljude, evo i našu predsjednicu, što za nas znači Borik, tamo se vrši sječa. Zaustavljam ju na sve moguće i nemoguće načine. Ako želimo u dobrom duhu raspravljati, onda možemo dati jedan zaključak da se za predio park šume Borik onako kako je to zatraženo proglašenjem, a imat ćemo veliku pauzu do sljedeće radne Skupštine, da se zamole Hrvatske šume, zaustavljanje svih aktivnosti dok Ministarstvo ne izađe na lice mjesta, izvrši predradnje koje mora napraviti, dok to neće biti točka dnevnog reda na zasjedanju u sljedećem sazivu, na prvoj radnoj sjednici Skupštine. Mislim da ovakvo formuliranje će biti dovoljno, a ne da se moraju telefonirati članovi Uprave, da se zaustavi devastiranje našega Borika, jer za četiri mjeseca će sve porušiti.

**DAMIR FELAK:** U potpunosti se slažem sa kolegom Lackovićem da se poduzmu ovi koraci, da se prije reagiralo moglo se to puno prije zaustaviti, jer Borik se nalazi tako reći u gradu, pa bi ga trebalo staviti ili cijeli, ili veći dio pod zaštitu da se ne vrši sječa, osim sanitarne sječe, radi sigurnosti građana koji se kreću po tom Boriku.

**DARKO KOREN:** Slažem se s prijedlogom. To nije u ingerenciji ustanove, ali Županija preuzima inicijativu da sa formalno pravne i zakonodavne strane podrži ovu inicijativu. Kontaktirat ćemo stručne službe Grada Đurđevca, po potrebi. Prihvaćam ovaj prijedlog.

**PREDSJEDNICA:** Meni kao Đurđevčici je laknulo što smo se složili oko ovako važne teme. Često idem na trim stazu i ovo je uistinu prestrašno, morali bi vidjeti, slažem se sa svime što je rekao gospodin Lacković.

Ako se više nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština sa 31 glasom „za“ i 3 „suzdržana“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o ostvarivanju godišnjeg Programa rada Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije s aktivnostima zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih područja u Koprivničko-križevačkoj županiji za 2016. godinu i Financijskog izvješća Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 11.**

PREDSJEDNICA: Prijedlog Rješenja smo primili.  
Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: U prilogu vam je uglavnom sve navedeno. Sukladno Zakonu o zaštiti prirode decidirano je navedeno da upravno vijeće javne ustanove raspisuje i provodi natječaj i svoj prijedlog dostavlja županijskoj skupštini koja je u ulozi osnivača. Vi ste ovlašteni donijeti ovakvo rješenje o imenovanju.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?  
Otvaram raspravu za članice i članove.  
Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Rješenja na glasovanje.

Županijska skupština sa 31 glasom „za“ i 3 „suzdržana“ donosi

#### **Rješenje o imenovanju ravnateljice Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije**

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 12.**

PREDSJEDNICA: Izvješće smo primili.

Obrazloženje daje Helena Matica Bukovčan, koordinatorka za savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, ujedno i voditeljica Odsjeka za poslove Županijske skupštine i opće poslove.

HELENA MATICA BUKOVČAN: Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, radi se o interaktivnom procesu u kojem Koprivničko-križevačka županija traži i prima povratne informacije od javnosti o prijedlozima akata koji su u postupku donošenja. U 2016. godini provedeno je ukupno 12 javnih savjetovanja metodom internetskog savjetovanja. Sudjelovale su svega dvije pravne osobe. Moram reći da su obje dostavljene primjedbe uvrštene u konačne odluke. Radilo se, kod Odluke o minimalnim cijenama i evidenciji korištenja nekretnina i pokretnina školskih ustanova kojima je osnivač Koprivničko-križevačka županija, primjedbu je dostavila Osnovna škola Koprivnički Bregi i kod Županijske razvojne strategije gdje je primjedbu dostavila Udruga LAG Podravina. U 2017. godini nastaviti ćemo provoditi savjetovanje kako bi se donosile što kvalitetnije odluke.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?  
Otvaram raspravu za članice i članove.  
Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština, jednoglasno, sa 34 glasa „za“ donosi

**Zaključak o prihvatanju Izvješća o provedbi savjetovanja sa zainteresiranom  
javnošću u postupcima donošenja i provedbe općih i drugih akata  
Koprivničko-križevačke županije u 2016. godini**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 13.**

PREDSJEDNICA: Izvješće smo primili.

Obrazloženje daje predsjednik Antikorupcijskog povjerenstva gospodin Marinko Bagarić.

MARINKO BAGARIĆ: O ovome bi u pravilu trebala govoriti predsjednica, koja je bila potpredsjednica ovog Povjerenstva, nakon što je kolega Babić dao ostavku, pa je ona vodila Povjerenstvo. Antikorupcijsko povjerenstvo formirano je 2014. godine u sastavu kako je ovdje navedeno. Početkom 2016. godine Povjerenstvo je imalo nekoliko promjena u članstvu. Povjerenstvo je organiziralo pripremu obilježavanja Međunarodnog dana borbe protiv korupcije koji se obnaša 9. prosinca. Tom prilikom je raspisan kreativni natječaj za radove u tri kategorije. Sve to skupa uspješno je provedeno, nagrađeni radovi učenika koji su sudjelovali i podijeljene su im nagrade. Pored toga, pred gradskom tržnicom Povjerenstvo je dijelilo letke i naljepnice građanima, isto tako i svim školama kako bi se sve zaposlenike poticalo na povećanje svijesti o borbi protiv korupcije.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?  
Otvaram raspravu.  
Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 32 glasa „za“ donosi

**Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Atikorupcijskog povjerenstva  
Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 14.**

PREDSJEDNICA: Izvješće o provedbi Akcijskog plana smo primili.

Obrazloženje će nam dati pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Ovaj Akcijski plan donijela je Županijska skupština 2015. godine. U njemu je bilo navedeno upravo ovako kao što se sada daje izvješće. Bila su navedena određena prioritetna područja koja smo smatrali i uočili da su kao takva podložna



korupciji i bile su navedene sve mjere i aktivnosti, te rokovi i pokazatelji uspješnosti koji se kao takvi provesti. Ovdje je velika uloga Antikorupcijskog povjerenstva koje je izvršilo veliki broj mjera, no međutim, toga svega skupa ne bi bilo da nismo imali vrlo uspješnu suradnju kako sa županom tako i sa svim upravnim tijelima Županije, sindikatom, te nekim drugim radnim tijelima Županijske skupštine, npr. Savjetom za razvoj civilnog društva, Povjerenstva za ravnopravnost spolova, Županijskim savjetom mladih i nekim drugima. U pripremi je novi Akcijski plan za novo razdoblje. Kada to bude, pozivam vas da se svi aktivno uključite.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?  
Otvaram raspravu.  
Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 33 glasa „za“ donosi

### **Zaključak o prihvatanju Izvješća o provedbi Akcijskog plana suzbijanja korupcije u Koprivničko-križevačkoj županiji za razdoblje od 2015. do 2017. godine**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

### **Točka 15.**

PREDSJEDNICA: Izvješće o radu Savjeta mladih smo primili.

Obrazloženje daje Dario Car, predsjednik Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije.

DARIO CAR: Ovo je treća i zadnja godina mandata Savjeta mladih u ovom sastavu. Zahvaljujući novom Zakonu o savjetima mladih, nemamo više toliko problema sa kvorumom, koliko je nama na županijskoj razini to olakšalo, toliko je na lokalnim razinama taj Zakon otežao mogućnost kvoruma na sjednicama i općenito postojanja savjeta mladih. Po tom Zakonu svaki član savjeta mora imati i zamjenika odmah kod kandidiranja. Na području Županije nije problem prikupiti 22 osobe koje se žele uključiti u rad savjeta, ali što se tiče općina, problem je u malim općinama, npr. u mojoj Općini Kalnik, savjet bi trebao imati pet članova i pet zamjenika, teško je naći ljude koji bi se aktivirali u tom smislu, jer svima su zanimljivije druge aktivnosti, npr. nogomet, vatrogastvo, ali nikako da se oformi savjet mladih. Obraćam vam se danas kao članovima Županijske skupštine, jer bez vas nema ni nas, posebno bih htio zahvaliti stručnoj službi koja nam je pomagala u radu u ove tri godine.

Na kraju želim, sa malim zakašnjenjem, svim ženama čestitati Dan žena, trebao bi biti svaki dan, ali jučer je bio taj službeni datum. Hvala svima.

PREDSJEDNIK: Evo, on se jedini sjetio, zahvaljujem u ime nas, malobrojnih žena, na ovoj lijepoj čestitci.

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.  
Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 32 glasa „za“ donosi

### **Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 16.**

PREDSJEDNICA: Izvještaje smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun.

Po potrebi obrazloženje može dati župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem Izvještaj na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 32 glasa „za“ donosi

#### **Zaključak o prihvatanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije - Proračunska zaliha, za prosinac 2016. godine**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 17.**

PREDSJEDNICA: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb.

Obrazloženje daje predsjednica Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika doc. prim. dr. sc. Elizabeta Horvatić, dr. med.

ELIZABETA HORVATIĆ: Pred vama je Izvješće o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe za 2016. godinu. U privitku ovog Izvješća nalaze se podaci o ukupnom broju umrlih i obduciranih u 2016. godini. Županijska skupština imenovala je Povjerenstvo za nadzor nad radom mrtvozornika na području naše županije sa utvrđenim zadaćama. Županijska skupština je također, na prijedlog općinskih, odnosno gradskih vijeća imenovala 42 mrtvozornika za područje svojih općina, odnosno gradova, od kojih je 28 obavljalo mrtvozorenje. U koprivničkoj bolnici je prošle godine umrlo 654 bolesnika. Od ukupnog broja umrlih na djelatnosti patologije obducirano je 157 umrlih osoba. Prema očevidnicima na području naše Županije u 2016. godini obavljeno je 954 pregleda osoba umrlih izvan zdravstvene ustanove. U Koprivničko-križevačkoj županiji 2016. godine, ukupan broj umrlih iznosio je 1654 osobe. Statistička vjerodostojnost navedenih podataka o ukupnom broju umrlih izgubila bi na svojem značaju, bez usporedbe s brojem živorođenih. Prema podacima matičnog ureda ukupan broj rođenih u 2016. godini iznosio je 865, što ukazuje da unazad više godina u Županiji i dalje nema prirodnog obnavljanja stanovništva. Evidentno je to iz vitalnog indeksa koji iznosi 53-troje rođenih na 100 umrlih, što vrlo jasno govori o poražavajućoj demografskoj strukturi, odnosno depopulaciji naše Županije, u kojoj prednjače Legrad, Virje i Hlebine, nešto su bolji Križevci i Đurđevac.

Ako, kao digresiju tome pridodamo da se prošle godine iz naše Županije iselilo 375 mladih osoba, podaci su više nego alarmantni. U Republici Hrvatskoj 2016. godine umrlo je 56.000 ljudi, oko 5000 više nego godinu prije. Prema podacima Državnog zavoda za statistiku u 2016.godini rođeno je 1.770 manje nego ikad prije. Ilustracije radi, riječ je o 80 školskih

razreda manje. U Republici Hrvatskoj godišnje umre 14.000 ljudi od karcinoma. Po učestalosti tumorskih bolesti Hrvatska je druga u Europi. Prema podacima djelatnosti za patologiju koprivničke Opće bolnice, vodeći uzroci smrti u našoj Županiji jesu bolesti cirkulacijskog sustava, infarkt srca, te infarkt mozga, od čega umire svaka druga osoba, svaka peta osoba umire od zloćudnih tumora ili ciroze jetra. U Hrvatskoj, također, umire više muškaraca nego žena. Prosječna razlika u trajanju života je oko sedam godina, slično je i u našoj Županiji. Prosječno trajanje života za žene je skoro 80 godina, za muškarce je prosječno trajanje života oko 73 godine. Što se tiče nasilnih smrti, u našoj Županiji najčešći uzroci su prometne nesreće, samoubojstva vješanjem, rijetko trovanjem, te u manjem omjeru su to ubojstva.

Povjerenstvo je u siječnju prikupilo i pregledalo te zaključilo očevidnike svih mrtvozornika koji su tijekom godine obavili preglede osoba umrlih izvan zdravstvene ustanove, te utvrdilo da su očevidnici uz konstruktivne primjedbe, korektno vođeni. Zahvaljujem svi članovima Povjerenstva na čelu sa pročelnicom Upravnog odjela gospođi Željki Koluder Vlahinja, kao i svima vama na ukazanoj pažnji.

**PREDSJEDNICA:** Izvješće je dobro, ali podaci nisu dobri. Podaci su takvi da se moramo zamisliti nad njima.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 33 glasa „za“ donosi

#### **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe u 2016. godini**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 18.**

**PREDSJEDNICA:** Informaciju smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i nema primjedbi.

Obrazloženje može dati zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 33 glasa „za“ donosi

#### **Zaključak o prihvaćanju Informacije o odobravanju i utrošenim sredstvima za pravo na troškove ogrjeva u 2016. godini**

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 19.**

**PREDSJEDNICA:** Zaključak i Sporazum u smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i nema primjedbi.

Obrazloženje, ako ima potrebe, može dati zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Sporazuma na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 34 glasa „za“ donosi

**Zaključak o prihvatanju Sporazuma o podršci i partnerstvu na provedbi projekta „Koprivničko-križevačka županija – prijatelj djece“**

Zaključak i Sporazum prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 20.**

**PREDSJEDNICA:** Na klupe su vam podijeljeni zaključci sukladno danas izmijenjenom dnevnom redu. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i nema primjedbi.

Pozivam ravnatelja Opće bolnice dr. Matu Devčića da nam daje objedinjeno obrazloženje po ovim zaključcima.

**MATO DEVČIĆ:** Obrazložit ću o čemu se radi. Obzirom na zakonsku i statutarnu obvezu Opće bolnice Koprivnica, zatražili smo suglasnost osnivača Koprivničko-križevačku županiju i Županijsku skupštinu na ove navedene akte. Budući da je ovo prva sjednica Županijske skupštine nakon 14. prosinca 2016. kada je održana prošla sjednica. Upravno vijeće koje je donijelo ove akte koji su pred vama, održano je 20. 12., dakle poslije sjednice Županijske skupštine. Budući je ovo prva sjednica nakon toga, iz tog razloga su danas navedeni akti pred vama. III., izmjene i dopune Financijskog plana za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu, ugrađene su u Proračun Županije u II. izmjenama i dopunama Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu, a Financijski plan Bolnice za 2017. sa projekcijama za 2018. i 2019. usvajanjem Proračuna Županije za 2017. postaje dio Proračuna ove Županije.

**PREDSJEDNICA:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

**TOMISLAV BABIĆ:** Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a na svojoj sjednici zauzeo je stav da će po pitanju ovih akata biti suzdržan, ne iz razloga da smo protiv toga što će se raditi, nego zbog činjenice da je iz svih planova Bolnice izbačena pedijatrija, što smatramo da je, apsolutno, nedopustivo. Gospodin Pal je pričao o pronatalitetnoj politici, svi se za to zalažemo, smatramo da je pedijatrija jedan od osnovnih uvjeta koji bi trebao biti ispunjen.

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Na koordinaciji smo dogovorili da ovo detaljnije prođemo, s obzirom da se od Županijske skupštine traži donošenje zaključka. Naglasit ću svim članovima Županijske skupštine da je cilj da se kaže, danom stupanja na snagu II. izmjena i dopuna Proračuna Koprivničko-križevačke županije, to je unatrag, smatra se da je i dana suglasnost na odluku Opće bolnice kojom je Upravno vijeće ove ustanove usvojilo III. izmjene za 2016. s projekcijama za 2017. i 2018. Slušajte ovo „danom stupanja na snagu Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2017. smatra se da je dana suglasnost na odluku kojom je Upravno vijeće ove ustanove usvojilo financijski plan za 2017. s projekcijama za 2018. i 2019.“. Dakle, od nas članova Skupštine se traži da donesemo zaključak koji nas vraća natrag u vrijeme donošenja Proračuna i to u odnosu na ovu prvu odluku i na ovu kasniju i što se tiče rebalansa i

što se tiče Proračuna za 2017. Gledali smo na službenim stranicama, za razliku od saziva koji je naveden u uvodnom dijelu, dodana je točka 10a. koje nije bilo, a riječ je o sanacijskom planu Bolnice, ne znam kako je to sada dospjelo, a to nije bilo niti u materijalima, niti se u sazivu navodi. Riječ je o Skupštini koja je održana 16. 11. tamo je donesen jedan zaključak koji je Skupština donijela, koji kaže, daje se suglasnost na odluke Upravnog vijeća. Tada nisu ove odluke, dakle, financijski plan za 2017. niti izmjene za 2016. bile priložene niti uz tu odluku, kasnije sam rekao da ih nema niti u prilogu, ne ulazim u to da li su u županiji zaprimljene, to nije sporno, ali od nas se sada traži da donosimo odluku koja će djelovati retroaktivno. Postavljam pitanje pravnim tijelima i službama Županijske skupštine da li je moguće da mi donosimo retroaktivne odluke, odnosno da osnažujemo odluke koje su donesene od strane Upravnog vijeća Bolnice. Očito je da smo mi kao Županijska skupština uz Odluku o Proračunu za 2017. godinu trebali donijeti i Odluku o Financijskom planu za Bolnicu, nismo morali raspravljati o sanacijskom planu, ali sigurno smo morali donijeti Odluku o financijskom planu koji prati sanacijski plan, kako i na koji način će to kroz Proračun biti, kroz taj minus, sanirano kroz naredno razdoblje.

Upozoravam, nas skupštinare se traži da kažemo jučer, ono što je bilo to ćemo izglasati danas kao da je bilo jučer. Ne znam da li je to pravno moguće i ispravno. Na koordinaciji sam zamolio, ako je moguće da župan da izvještaj o nadzoru koji je provelo Ministarstvo financija. Neću tvrditi da li je ispravno, kakav je nalaz, jer ga nisam vidio, nemam informaciju da je rok za prigovor, valjda, stavljen unutra, ali jednostavno ne mogu sudjelovati u tome da dajem suglasnost na nešto što je trebalo biti doneseno retro. Tako piše u odluci, pa bi molio da vi župane ili vaša stručna služba to objasne.

Nije bilo niti na službenim stranicama točke 10a, niti u materijalima, pogledajte, da ne ispadne da ja govorim nešto. Sanacijski plan, nije bio materijala za sjednicu Skupštine u 12. mjesecu kada se donosio Zaključak o prihvaćanju Odluke. Pod točkom 12. je bilo donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „T. Bardek“, ne kaže se o kakvoj odluci je riječ, nema ništa i nije bilo materijala. O čemu smo mi raspravljali, tu nemate točku 10a, a imate ju u materijalima, ja ju ne mogu skinuti, ali smo ju skinuli u pregledniku.

Zamolio bih, da li se ova odluka mora donijeti kvalificiranom većinom pod broj jedan, i da li uopće smijemo donijeti u ovakvoj formi? Mislim da ju ne smijemo. Odluke koje se tiču proračuna donose se, znamo, najkasnije do 31. 12. Imamo pročelnika za financije, neka on kaže, vjerojatno je kompetentniji od svih nas.

MARINA HORVAT PAVLIC: Gospodin Lacković raspolaže materijalom koji je sastavni dio, prije nego je ova točka razlomljena na četiri podtočke, pa vam je na klupe podijeljen materijal koji je usklađen sa današnje četiri podtočke i zove se prijedlozi zaključka o davanju suglasnosti na odluke Opće bolnice dr. T. Bardek i ti zaključci su drugačije preformulirani. Preformulirani su u suradnji sa Upravnim odjelom za zdravstvo i činjenica je da je taj materijal zaprimljen nakon sjednice Županijske skupštine u prosincu, a odluka Županijske skupštine, s obzirom da nije bilo Skupštine, donosi se sada. Za daljnja pitanja mora se obratiti nadležnom Upravnom odjelu. Svakako vas molim da obratite pažnju na sadašnji prijedlog koji je dostavljen od strane nadležnog odjela, a vezan je za ove četiri točke.

ŽELJKA KOLUDER VLAHINJA: Ovdje se radi o sljedećem. III. izmjene i dopune Financijskog plana Bolnice za 2016. godinu su ušle u II. izmjene i dopune Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. i sve ostale odluke o davanju suglasnosti koje želimo dodati su isto tako ušle u županijski proračun za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. Međutim, mi smo imali sjednicu Skupštine 14. 12., a Bolnica je imala Upravo vijeće tek 20. 12. i mi sada, jednostavno, njima dajemo suglasnost na odluke Upravnog vijeća. Ništa se ne mijenja, sve je u našim proračunima onako kako treba biti i za onom za 2016. i 2017. godinu.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Župan je pravi majstor i sretan sam što će biti kandidat za župana i da ćemo prepustiti ljudima da kažu što misle o bilo čijoj politici. Između ostaloga, dobio sam jedan dopis, kad sam pitao o čemu je riječ, onda je rečeno da je dana 6. prosinca 2016. Upravni odjel za financije, proračun i javnu nabavu zaprimio dopis, prijedlog Financijskog plana koji je dostavljen 6. 12. u Županiju. Taj akt smo imali 6. 12. u Županiji i imali smo sjednicu 14. 12. Kad sam rekao gospođu, trebate imati odluku Upravnog vijeća o sanacijskom planu i o financijskom planu i takvu odluku treba donijeti Skupština, čak sam se pozvao na jednu gospođu, koja je imala zbog toga neugodnosti, jako mi je žao radi toga, ali vi sada ovdje tražite od nas da povjerujemo da to nije trebalo biti doneseno tijekom 12. mjeseca. Normalno da je. Ne možete ubacivati u proračun, niti možete raditi rebalans protekom godine, dakle 31. 12. Ovo što mi sada radimo je intervencija u prošli proračun. Župane, svaka vam čast, majstor ste svoje vrste, ako pobijedite, vrlo rado ću surađivati s vama, jer se svi ovdje prave slijepi i ovo je odluka koja je trebala biti donesena, ovakva, zajedno sa proračunom. Odluka je trebala biti Skupštine, a ne Upravnoga vijeća, a vi pravdajte da je trebala biti odluka nečija druga, a kad nas raspuste, župane, onda slobodno recite da sam ja bio u pravu.

PREDSJEDNICA: Dajem prijedloge zaključaka na glasovanje. Glasujemo pojedinačno o svakoj točki.

Molim pročelnicu da nam dade tumačenje Poslovnika, a vezano uz glasovanje o predloženim točkama, s obzirom da se radi o dokumentima koji su sastavni dio proračuna.

Županijska skupština sa 20 glasova „za“, 2 „protiv“ i 12 „suzdržanih“ donosi

- a) Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica o usvajanju III. izmjena i dopuna Financijskog plana za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu,

Županijska skupština sa 20 glasom „za“, 2 „protiv“ i 12 „suzdržanih“ donosi

- b) Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica o usvajanju IV. izmjena i dopuna Plana nabave za 2016. godinu,

Županijska skupština sa 20 glasom „za“, 2 „protiv“ i 12 „suzdržanih“ donosi

- c) Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica o usvajanju Financijskog plana za 2017. godinu s projekcijama za 2018. i 2019. godinu,

Županijska skupština sa 20 glasom „za“, 2 „protiv“ i 12 „suzdržanih“ donosi

- d) Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica o usvajanju Plana nabave za 2017. godinu.

MARINA HORVAT PAVLIC: Članak 156. stavak 3. Poslovnika govori da se natpolovičnom većinom svih članova donosi statut, poslovnik, proračun, odluka o izvršavanju proračuna, godišnji, polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna, odluka o privremenom financiranju, izbor i razrješenje predsjednika i potpredsjednika Županijske skupštine, prostorni plan Županije, odluka o raspisivanju referendumu kad su predlagatelji najmanje 1/3 članova

Županijske skupštine ili župan, odluke o dodjeli javnih priznanja, kao i drugi akti određeni zakonom.

#### **Točka 21.**

PREDSJEDNICA: Prijedlog Izmjene i dopune Programa smo primili. Obrazloženje, po potrebi, daje pročelnik Marijan Štimac. Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Ako se nitko ne javlja, dajem prijedlog na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 34 glasa „za“ donosi

#### **Izmjene i dopune Programa 1007 Komunalno gospodarstvo u 2017. godini**

Izmjene i dopune Programa prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 22.**

PREDSJEDNICA: Molim gospodina župana da nas izvijesti o izmjeni člana Upravnog vijeća Ljekarni Koprivnica.

DARKO KOREN: Temeljem zakona i ovlasti koje imam zamijenio sam članicu/člana naše zdravstvene ustanove Ljekarne Koprivnica, imenovao drugog i o tome sam dužan izvijestiti Županijsku skupštini, to sada i činim. Kao što vidite gospođu Karolinu Vidović zamijenio je gospodin Marko Turk.

PREDSJEDNICA: Ovim smo, sukladno zakonskoj obvezi primili na znanje informaciju o izmjeni člana Upravnog vijeća u Ljekarnama Koprivnica i o tome ne glasujemo.

#### **Točka 23.**

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke podijeljen nam je prije sjednice. Župan je obrazložio prijedlog. Da li se predstavnici klubova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 34 glasa „za“ donosi

#### **Odluku o izmjeni Odluke o podjeli Osnovne škole Legrad**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 24.**

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke podijeljen nam je prije sjednice. Župan je obrazložio prijedlog na početku sjednice. Raspravu smo proveli pod prethodnim točkama lovstva.

Da li se predstavnici klubova žele javiti? Otvaram raspravu.  
Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 34 glasa „za“ donosi

**Odluku o izmjenama Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/101 – „Križevci“ na području Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 25.**

PREDSJEDNICA: Otvaram raspravu pod točkom „Pitanja i prijedlozi članova“.

MARINKO BAGARIĆ: Pitanje za župana. Radi se o Piškornici. U zadnje vrijeme nas je uznemirilo, plašilo stanje na Piškornici, odnosno posljedice koje se javljaju vezano na Piškornicu. Čujemo da je zagađenost zraka, zagađenost vode nekoliko puta veća od dozvoljenih. Vas kao predsjednika Skupštine Piškornice pitam kakvo je stanje, da li je to istina, da na neki način umirimo građane?

Budući je ovo zadnja sjednica u ovom sazivu, koristim priliku da vam se svima zahvalim na suradnji i fer odnosu. Mene neće biti u sljedećem mandatu, želim vas sve pozdraviti i zaželjeti vam sve dobro, zdravlja i zadovoljstva u životu.

TOMISLAV BABIĆ: Imam prijedlog, za koji znam unaprijed, da ga nećemo moći ispuniti, s obzirom da nam je ovo zadnja radna sjednica, ali prijedlog se odnosi na Županijsku skupštinu i župana. Volio bih da se naš župan i Županijska skupština jasno opredijeli o tome da li počivamo na temeljima antifašizma i da se župan jasno odredi na činjenicu da podršku dobiva od gospodina, nedugo, nakon što je prisustvovao na konstituirajućoj sjednici županove nove stranke, uhićen zbog organiziranja razno raznih marševa koji nas vraćaju u neku crnu prošlost, što stvarno mislimo da nije korektno.

DARKO KOREN: Oko Piškornice, samo u onom dijelu za koji imam ovlast govoriti o pitanjima koje ste postavili. Apsolutno smatram da o poslovanju i o svim temama koje se kroz medije protežu u posljednje vrijeme, meritornu ulogu ima Uprava društva, odnosno direktor tvrtke i to su pitanja za njega. Ja jesam predsjednik Skupštine Društva i s tog aspekta smatram da svoju ulogu obavljam odgovorno. Naravno, kao što smo u prethodnim točkama rekli, ekološke teme su uvijek zanimljive u razdoblju pred izbore, tako se Piškornica svako malo pojavljuje. Tendenciozni su napisi, odnosno mediji i podaci koji se iznose. Ono što ja mogu reći, jučer je bila inspekcija na terenu i ti rezultati će biti ili već jesu objavljeni i oni će za posljednicu imati i neke pravne radnje koje će društvo pokrenuti jer je načinjena šteta Trgovačkom društvu. Ja svoje funkcije koje obnašam, a vjerujem da ću to i dalje, uvijek sam na braniku interesa stanovnika ove Županije i ne pada mi na pamet da u bilo kojem smislu podredim to nekakvim drugim ekonomskim ili bilo kakvim drugim logističkim interesima. Kad bih ja primijetio i imao spoznaju o tome da to nije tako, sigurno bih reagirao. Smatram da ovog trenutka za to nema potrebe. Čuo sam svakakve priče i čitao o tome članke u medijima, od toga da moj zamjenik Sobota i ja dijelimo 50 milijuna kuna od Piškornice. Ja jednostavno nemam potrebe ni komentirati, pogotovo, kad znam od koga dolaze. Ti ljudi, zaista, nisu u nekakvom realnom svijetu, a bome nisu ni za politiku. Tako da nemam potrebe o tome nešto posebno reći, oni su tim izjavama i nekim drugim svojim izjavama i postupcima toliko o sebi rekli da su beznačajni na ovoj našoj političkoj sceni.



Ono što ste me pitali, smatram da tu nema, apsolutno nikakvih strahova i da se sva pitanja te vrste i briga o svim ekološkim standardima vodi na najviši mogući način, a obzirom da znam i vaše neke preferencije i stručne i tehničke, isto tako sam uvjeren da vi to isto znadete. Mislim da za sada nemam mandat da izvan toga nešto kažem, to će direktor reći i koliko znam, pokrenuti određene pravne radne u zaštiti interesa zbog nanošenja štete Trgovačkom društvu.

Pitanje gospodina Babića, ne znam što bih rekao, kad su me to pitali neki dan, ne znam što bih trebao reći, osim onoga što sam rekao, naravno da ne podržavam takove političke inicijative, ogradio sam se od toga. Ja svoju suradnju sa tom strankom i mi svi skupa u koaliciji temeljimo isključivo, na jednoj, mogu reći i osobnoj razini sa gospodinom Milanom Bingulom. Ne znam da li ste vi tog čovjeka ikad čuli da takove, nekakve stavove iznosi koji bi i minimalno tangirali te vaše tvrdnje i te vaše strahove. Gospodin Bingula je, zaista, ovih osam godina s nama izuzetno korektan i ne pada mi na pamet nešto u tom smislu mijenjati. Ne podržavam, apsolutno nikakve takve stavove, koji su iznošeni u tim istupima koje ste naveli i od toga se ograđujem.

S obzirom da smo na kraju mandata, zahvaljujem se svima vama na vremenu koje smo proveli ovdje, nismo se baš uvijek niti lijepo razgovarali, ni lijepo gledali, ali ova današnja sjednica je ipak donekle sve to skupa popravila. Želim vam svako dobro u životu, puno zdravlja, uspjeha u poslovnom životu i u politici. Hvala vam na suradnji.

VERICA RUPČIĆ: Na kraju da vam i ja zahvalim, prije svega na ovome što sam vas na početku pozvala i stvarno smo danas pokazali jednu zavidnu dozu tolerancije i jedne krasne suradnje. Oko puno stvari smo se složili i lijepo glasali, hvala vam na tome, hvala vam na ove četiri godine. Pozivam vas da ova politička utakmica koja je pred nama, predizborna kampanja bude isto tako u jednom, fer, korektnom odnosu, odnosno u razmjeni mišljenja, a nikako da ne bude prljava i da ne bude ispod pojasa. Mi smo ovdje radi naših ljudi, radi naših stanovnika, da nam bude svima bolje.

Hvala vam lijepo. Time završavam današnju sjednicu.

Sjednica završena u 19,05 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA  
Helena Matica Bukovčan

PREDSJEDNICA  
Verica Rupčić