



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Koprivnica, 11. srpnja 2016.

ZAPISNIK

sa 21. sjednice Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, koja je održana 7. srpnja 2016. u Koprivnici, Zrinski trg 1/I u prostorijama Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Sjednica je sazvana dopisom KLASA: 021-01/16-01/1, URBROJ: 2137/1-02/03-16-14 od 27. lipnja 2016. godine.

Sjednici prisustvuju članovi/članice Županijske skupštine:

- Tomislav Babić, Marinko Bagarić, Mijo Bardek, Milan Bingula, Antun Bratanović, Franjo Car, Stjepan Ciganović, Zlatko Delimar, Biserka Đura, Damir Felak, Vjekoslav Flamaceta, Zdravko Gašparić, Goran Gregurek, Tomislav Ivanek, Irena Jagarinec, Slavko Konfic, Ivan Knok, Goran Kovačić, Miroslav Kovačić, Zlatko Makar, Marijana Markešić, Nenad Martinaga, Gordana Međimorec, Eugen Pali, Stjepan Peršin, Željko Pintar, Ivana Prugović, Verica Rupčić, Tihomir Sokolić, Nada Stručić, Mladen Švaco, Milica Todorović, Zdravko Tuba.

Sjednici ne prisustvuju članovi:

1. Andrija Jendrek, opravdano,
2. Božidar Krapinec, opravdano,
3. Željko Lacković, opravdano,
4. Darko Ledinski, opravdano,
5. Vjekoslav Mužinić, opravdano,
6. Natalija Sučić, opravdano,
7. Zvonimir Širjan,
8. Zdravko Valjak, opravdano.

Ostali prisutni:

1. Ivan Pal, zamjenik župana,
2. Darko Sobota, zamjenik župana,
3. Marina Horvat Pavlic, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine i pravne poslove,
4. Melita Ivančić, pročelnica Službe ureda župana,
5. Marko Jembrek, pročelnik Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu,
6. Damir Petričević, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode,
7. Željka Koluder Vlahinja, pročelnica Upravnog odjela za zdravstveno-socijalne djelatnosti,

8. Branka Cuki, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine,
9. Marijan Štimac, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalne djelatnosti i poljoprivredu,
10. Ljubica Belobrk Flamaceta, pročelnica Službe za unutarnju reviziju,
11. Melita Birčić, ravnateljica „PORE“ Razvojne agencije Podravine i Prigorja,
12. Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode,
13. Zlatko Filipović, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije,
14. Helena Matica Bukovčan, voditeljica Odsjeka za poslove Županijske skupštine i opće poslove,
15. Verica Ujlaki, voditeljica Odsjeka za informatičku podršku i informacijsku sigurnost,
16. Nino Šegerc, viši stručni suradnik za informatiku,
17. Mladen Jozinović, direktor Piškornice,
18. Ivan Matosović, predsjednik Vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije,
19. Zvonimir Habijan, zapovjednik Vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije,
20. Valentina Čadavec, voditeljica Kluba za starije osobe „Mariška“,
21. Đurđica Trbus, ravnateljica Gradskog društva crvenog križa Križevci,
22. Ristemi Memet, predstavnik albanske nacionalne manjine.

PREDSJEDNICA: Otvaram 21. sjednicu Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije i pozdravljam sve prisutne današnjoj sjednici.

Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da izvrši prozivku članica i članova.

MARINA HORVAT PAVLIC: *(Proziva članice i članove i izvještuje o broju prisutnih)*

PREDSJEDNICA: Utvrđujem da je sjednici prisutno 32 članica i članova i da ova Županijska skupština može donositi pravovaljane odluke.

Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da nas izvijesti o izvršenju zaključaka s prošle sjednice.

MARINA HORVAT PAVLIC: Svi akti sa 20. sjednice Županijske skupštine uredno su prošli kontrolu zakonitosti pri nadležnom Uredu državne uprave te kao takvi objavljeni su u „Službenom glasniku Koprivničko-križevačke županije“ broj 6/16.

PREDSJEDNICA: Skraćeni zapisnik sa 20. sjednice smo primili. Ima li kakvih primjedbi na skraćeni zapisnik?

Ako nema dajem skraćeni zapisnik na glasovanje.

Konstatiram da je skraćeni zapisnik prihvaćen s 32 glasa.

Za današnju sjednicu primili smo prijedlog sa 14 točaka dnevnog reda. Prije sjednice na klupe su nam podijeljeni materijali za dopunu dnevnog reda sa šest točaka.

Prije nego vam pročitam dopunu reći ću da je prije početka sjednice u konzultacijama sa Klubom članova SDP-a, HNS-a i HSU-a, izražena potreba za skidanjem točke 6. dnevnog reda.

Pozivam predsjednika Odbora za izbor i imenovanje gospodina Gorana Kovačića da nas izvijesti o čemu se radi.

GORAN KOVAČIĆ: Klub članova SDP-a, HNS-a i HSU-a u dogovoru sa Odborom za izbor i imenovanje povlači 6. točku s dnevnog reda.

PREDSJEDNICA: Radi se o tome da nije postignuta suglasnost unutar Kluba članova, zbog toga se traži skidanje s dnevnog reda.

Dajem na glasovanje prijedlog za skidanje točke 6. s dnevnog reda.

Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ prihvaća prijedlog, te se točka 6. skida s dnevnog reda.

PREDSJEDNICA: Točke koje se predlažu za dopunu dnevnog reda uvrstit će se kao točke:

3. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/101 – „Križevci“ na području Koprivničko-križevačke županije,
4. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/105 – „Koprivnica 2“ na području Koprivničko-križevačke županije,
5. Donošenje Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/107 – „Prigorje“ na području Koprivničko-križevačke županije,
6. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o davanju u zakup školskog restorana,
7. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o uvjetima, kriterijima i cijeni davanja na korištenje prostora blagovaonice u školskom restoranu,
8. Donošenje Zaključka o preuzimanju otplate studentskog kredita i otpisu subvencioniranih kamata

dok bi sadašnje točke 3. do 14. postale točkama 9. do 19.

Obrazloženje prijedloga dopuna dnevnog reda, ako je potrebno, dati će zamjenik župana Ivan Pal i nadležni pročelnik Marijan Štimac.

Dajem prijedloge za dopunu dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ prihvaća predložene dopune dnevnog reda.

PREDSJEDNICA: Sada otvaram raspravu o prijedlogu ovako dopunjenog, cjelokupnog, dnevnog reda. Ako se nitko ne javlja dajem na glasovanje predloženi, dopunjeni

D N E V N I R E D:

1. Razmatranje Godišnjeg izvješća o provedbi Županijske razvojne strategije Koprivničko-križevačke županije za 2015. godine, s prijedlogom Zaključka,
2. Donošenje Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Koprivničko-križevačke županije,
3. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/101 – „Križevci“ na području Koprivničko-križevačke županije,

4. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/105 – “Koprivnica 2” na području Koprivničko-križevačke županije,
5. Donošenje Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/107 – “Prigorje” na području Koprivničko- križevačke županije,
6. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o davanju u zakup školskog restorana,
7. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o uvjetima, kriterijima i cijeni davanja na korištenje prostora blagovaonice u školskom restoranu,
8. Donošenje Zaključka o preuzimanju otplate studentskog kredita i otpisu subvencioniranih kamata,
9. Donošenje Odluke o produljenju Ugovora broj 06101 o zakupu prava lova u zajedničkom otvorenom lovištu broj VI/101-Križevci,
10. Donošenje Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Koprivničko-križevačke županije,
11. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Savjeta za socijalnu skrb u Koprivničko-križevačkoj županiji,
12. Razmatranje Izvješća o poslovanju trgovačkog društva „Piškornica“ za 2015. godinu, s prijedlogom Zaključka,
13. Razmatranje Izvješća o poslovanju trgovačkog društva „Geopodravina“ d.o.o. u 2015. godini s prijedlogom Zaključka,
14. Razmatranje Izvješća o radu Vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu, s prijedlogom Zaključka,
15. Razmatranje Izvješća o elementarnim nepogodama u 2015. godini na području Koprivničko-križevačke županije, s prijedlogom Zaključka,
16. Razmatranje Informacije o pružanju usluga pomoći u kući starijim osobama u 2015. godini, s prijedlogom Zaključka,
17. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu – Proračunska zaliha za:
 - a) travanj 2016.,
 - b) svibanj 2016.,
18. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o osnivanju prava građenja na k.č.br. 91 i k.č.br. 94. k.o. Kloštar Podravski,
19. Pitanja i prijedlozi članova i članica.

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Sjednice su održali: Odbor za statut i poslovnik, Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za gospodarski razvoj, Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje, Odbor za komunalne djelatnosti i Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine.

Klubovi članova Županijske skupštine također su održali sastanke.

Prelazimo na 1. točku dnevnog reda.

Točka 1.

PREDSJEDNICA: Godišnje izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za gospodarski razvoj koji je podržao materijal.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota, a u nastavku obrazloženje može dati ravnateljica PORE Melita Birčić.

DARKO SOBOTA: Pozdravljam vas u ime župana koji je odsutan. Godišnje izvješće o provedi Županijske razvojne strategije treću godinu zaredom raspravljamo o nečemu, gdje je problem u Vladi i na državnom nivou. Razvojna strategija naše Županije vezana je na državnu razvojnu strategiju koja još nije donesena. Obećano je da će to biti u periodu ove godine. Ono što vam mogu reći da će naši materijali po pitanju Županijske razvojne strategije biti gotovi u roku 30 dana. Onog trenutka kad mi to budemo mogli donijeti, a to je nakon što bude donesena Državna razvojna strategija. Puno i niz elemenata ovisi, ponajviše o proračunima jedinica lokalne samouprave, bilo da se radi o općinama i gradovima. Jedno određeno nezadovoljstvo kao takvo možemo izraziti jer nas ne prati u proračunima, iako jedan određeni pomak u svemu tome je napravljen.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Zahvalio bi se izrađivaču ovog izvještaja, što je djelomično uvažio naše molbe koje smo imali u protekla dva izvještaja, gdje nam je dan pregled što je od projekata provedeno, što nije. Jedino što nam nedostaje, nadam se da će to biti kod iduće izrade izvještaja navedeno, da se da, primjerice, obrazloženje zbog čega na Kalniku nisu modernizirane nerazvrstane ceste, da li je kriva općina, da li je krivo ministarstvo, tko je kriv zbog čega se to nije napravilo?

Ono što možemo iščitati iz svih ovih podataka, sumarno je da je realizacija na razini prošle godine, odnosno prošlog izvješća na 33%. Ono što nas žalosti je da je opet područje razvoja gospodarstva na svega 22% realizacije, od toga valja istaknuti da je dio poduzetništva na 16% i poljoprivreda na 22%, čime svakako ne možemo biti zadovoljni. Isto tako kod komunalne infrastrukture, realizacija je svega 14%, dok, relativno, zadovoljstvo možemo istaknuti kad se govori o društvenim djelatnostima, tu je realizacija razvojne strategije otprilike na 76%. Isto tako kod zaštite okoliša na nekih 63%. Nadam se da ćemo ove godine donijeti novu strategiju.

Ono na što bih upozorio pri pisanju ovog izvješća i zbog čega ću imati jedan prijedlog. Na stranici 12. pod glavom Gospodarstvo imamo jednu rečenicu koja je dosta konfuzna (čita tekst), „U ovom dijelu Izvještaja ukratko su opisani pokazatelji rezultata provedenih mjera u 2013. godini“.

Dao sam si truda pa sam pronašao izvješće iz 2014. gdje je ista rečenica. Ovdje se radi o klasičnom copy-paste primjeru. Ne znam zašto se to radi članovima Županijske skupštine, mislim da nismo zaslužili da se izvješća kopiraju, nego da se napiše ono što se dogodilo. U ime Kluba zamolio bih da ovu točku skinemo s dnevnog reda, da se izvješće doradi i da ju raspravimo na idućoj sjednici.

PREDSJEDNICA: Da li se predlagatelj želi izjasniti o prijedlogu Kluba?

DARKO SOBOTA: Mislim da ne trebamo skidati točku s dnevnog reda zbog jedne brojke.

PREDSJEDNICA: Mogu reći da će se to ispraviti i da će se voditi briga da se ubuduće takve stvari ne događaju.

Otvaram raspravu.

IVAN KNOK: Kada govorimo o rezultatima provedbe Županijske razvojne strategije za 2015. nadovezao bih se na kolegu Babića u dijelu podataka koji mi nisu jasni zašto nisu ovdje naznačeni. U ovim materijalima primjećujem da iz Grada Križevaca, to se odnosi i na neke lokalne sredine, nemamo ni jednu informaciju o bilo kakvom projektu da je proveden u bilo kojem drugom dijelu. Lokalna samouprava u nekim drugim dijelovima je naznačila. Da li to znači da netko nije dostavio podatke da bi se moglo uključiti u ovaj izvještaj ili nije htio dati ili mi nismo uspjeli dobiti te podatke. Bitno je, kad govorimo o tim podacima, a imamo isto tako podataka koji, mislim da nisu točni, bar što se tiče razvoja plinske mreže na području Grada Križevaca, ovi podaci sigurno nisu točni za 2015. godinu. Bilo bi dobro da dobijemo pokazatelje koji su, točni i da možemo imati cjeloviti izvještaj za 2015. Mislim da fale neki podaci.

TOMISLAV BABIĆ: Promaklo mi je napomenuti da isto tako u tablici 5. u popisu razvojnih projekata u izvještajnom razdoblju se dva puta ponavlja, „asfaltiranje nerazvrstanih cesta u općini Đelekovec“. Istu tu stavku imamo malo dalje pa molim da se obrati pozornost kod pisanja izvještaja.

PREDSJEDNICA: Molim gospođu Melitu Birčić da se očituje po ovim primjedbama.

MELITA BIRČIĆ: Sve ovo stoji što ste naveli kao primjedbe. Metodologija je ista i potkrala se ta greška. Što se tiče da neki podaci nisu unutra, mi nemamo sustav koji obvezuje bilo koga da nama dostavi podatke. Mi smo sve podatke koji su nam dostavljeni stavili unutra. Neke jedinice lokalne samouprave nisu dostavile i to je vidljivo. Sve ovo što smo stavili, stavili smo temeljem dobivenih podataka.

PREDSJEDNICA: Dajem predmetno Godišnje izvješće na glasovanje.

Županijska skupština većinom glasova sa 18 „za“, 12 „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donosi

Zaključak o prihvatanju Godišnjeg izvješća o provedbi Županijske razvojne strategije Koprivničko-križevačke županije za 2015. godine

Zaključak i Godišnje izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 2.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje te nemaju primjedbi.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Ovo je Odluka kojom se započinje izrada izmjena Prostornog plana. To je jedan sveobuhvatni postupak koji traje duže vrijeme. Ovdje se samo naznačuje u kojem smjeru će ići izmjene. Vi ćete kao Županijska skupština u konačnici kada bude gotovo, dobiti i o njemu glasovati. Naravno, sve ćete moći to pratiti putem nadležnog Upravnog odjela za prostorno uređenje.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovane.

Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi

Odluku o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke primili smo prije sjednice.

Obrazloženje daje pročelnik Marijan Štimac.

MARIJAN ŠTIMAC: Mi smo u skladu s uvjetima koje ima stručna služba u smislu slanja dokumentacije primili adekvatan dokument Ministarstva poljoprivrede, Uprave za lovstvo. Odnosno prethodnu suglasnost koju smo zatražili za površinu predmetnog lovišta 11. siječnja nismo dobili, već smo dobili nešto sasvim drugo, a to je obvezujuća odluka arbitraže o promjenama granica. U tom smislu taj dokument za nas je obvezujući, s jedne strane, on uvjetuje da se u odnosu na naš prijedlog smanji površina lovišta za 420 hektara. U tom smislu vam je i opisano da nismo zadovoljni upravnim postupkom koji je provelo nadležno ministarstvo. Znači, mi vama predlažemo da prihvatite površinu lovišta sukladno arbitražnom postupku, a mi ćemo kao upravno tijelo uložiti tužbu Upravnom sudu radi povrede Zakona o lovstvu glede provedbe cijeloga projekta. Ne bih vas zamarao koji su sve to članci Zakona u nadležnom tijelu pri Ministarstvu povrijeđeni. Ustanovljenje lovišta preduvjet je za mogućost provedbe daljnjeg postupka, tj. imanja lovoovlaštenika i provođenja lovnih gospodarskih aktivnosti na tom području.

PREDSJEDNICA: U međuvremenu nam se pridružio član Županijske skupštine Stjepan Peršin, tako da nas je sada prisutnih 33.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.
Županijska skupština sa 32 glasa „za“ i 1 „suzdržan“ donosi

Odluku o izmjenama Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/101 – „Križevci“ na području Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili.
Obrazloženje daje pročelnik Marijan Štimac.

MARIJAN ŠTIMAC: U ovom slučaju radi se o jednom sasvim uobičajenom postupku. Mi smo od velikoga lovišta 45.000 hektara Križevci kojim je gospodario lovačka udruga Sv. Hubert ustanovili tri nova lovišta i izmjenama i dopunama ostatak lovišta o kojem smo malo prije razgovarali. Prilikom ustanovljenja lovišta sa strane lovišta „Koprivnica 2“ došlo je do sitnih izmjena granica u korekciji kod Ruševca, gdje smo prihvaćajući taj uvjet prirodnih granica povećali dio lovišta Koprivnica 2 za 13 hektara, a kako ćemo od sutra krenuti u ustanovljenje novih lovišta na području „Koprivnica 2“, Koprivnica 1, Đurđevac 1 i Đurđevac 2, moramo imati tu vanjsku granicu usklađenu. Za to smo dobili suglasnost Ministarstva, Uprave za lovstvo.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?
Otvaram raspravu.
Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština većinom glasova 31 „za“ i 2 „suzdržana“ donosi

Odluku o izmjenama Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/105 – „Koprivnica 2“ na području Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili.
Obrazloženje daje pročelnik Marijan Štimac.

MARIJAN ŠTIMAC: Od siječnja 2016. godine traje procedura ustanovljenja novog lovišta koje nije postojalo u našem registru. U ovom dijelu pri ustanovljenju novog lovišta zbog 47 hektara zemljišta predloženih u granicama toga lovišta na području Varaždinske županije bilo je potrebno pričekati provedbu arbitražnog postupka, jer Varaždinska županija nije bila suglasna o korištenju tih 47 hektara. Arbitražni postupak je okončan, mi smo dobili suglasnost nadležnog Ministarstva. U tom smislu ispunjeni su svi zakonski uvjeti koji su potrebni da bi se ustanovilo lovište Prigorje.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?
Otvaram raspravu za članice i članove.
Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština sa 32 glasa „za“ i 1 „suzdržanim“ donosi

**Odluku o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/107 –
“Prigorje” na području Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Zaključka smo primili.

Obrazloženje, ako je potrebno, daje zamjenik župana Ivan Pal.
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Zaključka na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 33 glasa „za“ donosi

**Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku
o davanju u zakup školskog restorana**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Zaključka smo primili.
Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal.
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Zaključka na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 32 glasa „za“ i 1 „suzdržan“ donosi

**Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o uvjetima, kriterijima i cijeni
davanja na korištenje prostora blagovaonice u školskom restoranu**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Zaključka smo primili.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal.

IVAN PAL: U ovom slučaju radi se o potpuno slijepoj studentici koja, nažalost, iz nekakvih razloga, meni ne mogu biti jasni da za jedan ispit na fakultetu nema razumijevanja da se slijepom djetetu pomogne. Ona je zbog uvjeta iz Pravilnika izgubila pravo na korištenje studentskog kredita, ali kao 100% invalid ima pravo korištenja da joj županija otpiše taj iznos

i subvenciju kamate. Mi ćemo od iduće godine imati novi Pravilnik koji će imati u vidu stipendije, ne kredite u kojemu ćemo svakako na posebni način popratiti 100% ili možda 90% invaliditeta. Ovo nije normalno, u čitavom sustavu, da dijete koje je slijepo mora u istom roku završiti kao i ona osoba koja vidi, na pravu.

Naš Pravilnik to dozvoljava, radi se o studentici koja je u međuvremenu došla do 4. godine, ona će sigurno diplomirati. Nadam se da će nam se iduće godine javiti na stipendiju, razgovarati ću s njom o tome. Molim vas da uvažite ove razloge koje sam naveo.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno, sa 33 glasa „za“, donosi

Zaključak o preuzimanju otplate studentskog kredita i otpisu subvencioniranih kamata

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu koji podržava prijedlog.

Na klupe ste primili i amandman na prijedlog Odluke.

Obrazloženje amandmana i prijedloga Odluke u ime predlagatelja župana daje pročelnik Marijan Štimac.

MARIJAN ŠTIMAC: Aktivnosti izmjena i dopuna vezanih uz granice lovišta Sv. Hubert počele su u siječnju. Prije toga zatražili smo na zahtjev lovačkog društva mogućnosti i suglasnost na produljenje postojećeg ugovora. Prvobitno ministarstvo je odbilo takvu suglasnost i mi nismo tome pristupali. No, Ustavni sud je presudio da okolnosti radi kojih je ministarstvo odbilo Sv. Huberta za mogućnost produljenja ugovora više nisu meritum stvari jer prema prekršajnim događajima koji su se dogodili u tom lovištu u vrijeme 10-godišnjeg gospodarenja tim lovištem, nisu te kvalifikacije, da bi utjecale da ih se odbije kao ono društvo koje ima ispunjene uvjete za mogućnost produljenja. Nakon toga smo primili suglasnost za mogućnost produljenja na 33.000 hektara u granicama onakvima kakve smo predložili u drugom dokumentu prema arbitraži koju je provela ta ista uprava 2015. godine, gdje je arbitrirala na vanjskim granicama i mi ju ovdje prihvatili i donijeli kao takvu granicu. Tada računajući na tu granicu da će nam ministarstvo dati samo suglasnost na taj prijedlog na već arbitrirane granice iz siječnja, isto tako sukladno članku 29. Zakona o lovstvu, pristupili izračunu cijene na bazi zadnje godine i odstrela sukladno središnjoj lovnoj evidenciji koja je sačinjena na bazi voditelja lovnogospodarske osnove predmetnoga društva. Na osnovu izračuna sukladno zakonu uz uvažavanje činjenice, tri lovišta, ispala je cijena koju ste vi prvobitno primili. No, nakon toga, prije ove Skupštine, mi smo dobili arbitražu na arbitražu gdje su te iste vanjske granice od istoga tijela bez našega znanja izarbitrirane u odnosu na način da su povučene nove granice koje su zahvatile područje Koprivničko-križevačke županije ne po prirodnim granicama nego u rasporedu od više do niže kvote i bez upravnog postupka koji je za to potreba. Zbog toga sam na početku rekao da idemo prihvatiti tu arbitražu iako je nemoguće donijeti arbitražu na arbitražu na iste granice, ali to je uprava

napravila pa ćemo zato ići na sud. No, iz te činjenice da je sada lovište manje za 420 hektara, uvažavajući to, mi smo za lovačko društvo napravili novi izračun te smanjili pripadajući odstrel za površinu koju smo smanjili. Nova cijena o kojoj se sada govori 172.241,00 kuna. Cijenu je izradilo kao što to zakon nalaže, Povjerenstvo za ustanovljenje lovišta. Ono je kao takvo primljeno u dokumentu, podloga izračuna je ovdje i sastavi je dio ugovora o produženju lovozakupa koji se šalje Državnom odvjetništvu, a baza i dokaz u Središnjoj lovnoj evidenciji koja je dostupna svakom, je dokument koji je poslalo društvo prema Upravi za lovstvo u Ministarstvu poljoprivrede, popisujući što su to oni u zadnjoj lovnoj godini koja je meritum stvari odstrijelili, tj. razdužili lovnogospodarsku osnovu na bazi odstrela. Ovo je egzaktni matematički izračun uz sve prigovore koje smo primili i uz razne komentare da je to neka visoka cijena, da bi Županija, odnosno vi kao Skupština mogli prihvatiti neku nižu. Za proračun Koprivničko-križevačke županije primitak u novcu od lovozakupnine je nenamjenski prihod od kojeg Županija ne može trošiti predmetni izvor, a primit će ga u iznosu 50%, 40% će zadržati središnji proračun Republike Hrvatske, 10% se prima na naš žiro račun isključivo za provedbu Zakona o lovu. Tih 50% zakonska obveza Koprivničko-križevačke županije, što mi svake godine radimo, da sukladno zakonu osiguramo nadoknadu vlasnicima poljoprivrednog zemljišta na otvorenim zajedničkim lovištima. Praksa je pokazala da zbog malih cijena 5,00 kuna/ha vlasnici poljoprivrednih zemljišta ne koriste ta sredstva, ta sredstva ostaju slobodna. Tako su se prošlogodišnja neiskorištena sredstva za primjenu zakona ili vraćanja tog dijela lovozakupnine u korist vlasnika poljoprivrednog zemljišta u narednoj godini koriste za povrat lovačkim udrugama za provođenje i unapređenje lovstva u njihovim lovištima.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu.

ANTUN BRATANOVIĆ: Lovozakupnine, odnosi se to na sve točke o kojima smo prije razgovarali, ne samo na Križevce, da se lovozakupnine pokušaju prilagoditi da budu što prihvatljivije lovačkim udrugama i da se one generalno umanje za 20% od postojećih, da domicilni lovci ili koji koriste gospodarsku osnovu, jer su oni svrsishodniji i opravdaniji, da oni gospodare lovištima, a onda ako je ta cijena niža im je daleko prihvatljivija.

MILAN BINGULA: Čudi me prijedlog gospodina Bratanovića da se 20% smanji cijena lovačkim udrugama. Prihvatio bih to pod uvjetom da lovačka društva rade realne i korektne police prema poljoprivrednicima. Vi ste zastupali poljoprivrednike i znate da su ogromne štete na usjevima, na automobilima, a rade se limitirane police. Znači, polica na 50.000,00 kuna, polica se isprazni i kad si netko mora nadoknaditi štetu on mora sudskim putem tražiti rješenje.

VJEKOSLAV FLAMACETA: Rok za osiguranje usjeva istekao je 1. srpnja. Ono što lovce muči to su štete na vozilima od strane divljači. Do sada se to krpalo kako-tako, ove godine je došlo do toga da osiguravajuća društva više neće osiguravati, osim Jadranskog osiguranja. Mogu reći za našu udruhu, platili bi 25.000,00 kuna učešće, s tim da bismo imali pravo na 50.000,00 kuna za osiguranje štete na automobilima. Znamo kako mogu nastati velike štete na automobila od udara divljači, tako da ta polica ne može biti dovoljna, s tim da je još i franšiza 1.000,00 kuna po vozilu, a 20.000,00 kuna je dano za štete na poljoprivredi i tu je franšiza 500,00 kuna po jednoj šteti. Iz toga se vidi da će se društva jako teško u tome snalaziti, a pitanje je da li će osiguravajuća društva dalje htjeti osiguravati. Dobro je da

Županija 50% lovozakupnine vraća društvima. Novim zakonom više se ne možemo baviti turizmom, jer smo tu limitirani određenim iznosom. Isključivo ovisimo o članarini lovaca.

PREDSJEDNICA: Dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština većinom glasova, 30 „za“ i 3 „suzdržana“ donosi

**Odluku o produljenju Ugovora broj 06101 o zakupu prava lova
u zajedničkom otvorenom lovištu broj VI/101-Križevci**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik te podržao prijedlog.

Na klupe ste primili i amandman na prijedlog Odluke.

Obrazloženje amandmana i prijedloga Odluke u ime predlagatelja župana daje zamjenik župana Ivan Pal.

IVAN PAL: Radi se o tome da smo prema novom Zakonu o civilnoj zaštiti, morali dopuniti i izmijeniti popis tvrtki koje su nam od posebnog značaja za civilnu zaštitu. Mi smo to napravili i uputili ovaj akt u proceduru prema Skupštini. U međuvremenu nam je inspekcija intervenirala, odnosno nadležno tijelo Ureda državne uprave za zaštitu i spašavanje, tražeći, kao što u obrazloženju piše da skinemo ove tvrtke od rednog broja 9. do 14., iako to, po meni, nema logike, jasno da npr. Komunalac i Koming pokrivaju područje Grada Koprivnice, ali oni isto tako pokrivaju područje općina Kopr. Ivanec, Peteranec, itd. No, to će svaka općina svojim aktom urediti i to će im biti priznato. Hrvatske vode kao i Podravka su skinute zbog toga što su one na razini države stavljene kao tvrtke od posebnog značaja. Zbog tih razloga trebamo uvažiti te izmjene.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 33 glasa „za“ donosi

**Odluku o određivanju pravnih osoba od interesa
za sustav civilne zaštite Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb te su podržali prijedlog.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: S obzirom da nemamo često priliku raspravljati o Savjetu za socijalnu skrb, nas u Klubu zanima koliko je sjednica, osim konstituirajuće, do sada, održao Savjet za socijalnu skrb? To smo već jedanput pitali. Plan razvoja socijalnih usluga bio je donesen za razdoblje 2011. do 2014.. Jednom prilikom smo tražili raspravu o tome da se vidi što se napravilo i da li je u planu donošenje novog Plana razvoja socijalnih ustanova.

ŽELJKA KOLUDER VLAHINJA: Što se tiče Savjeta za socijalnu skrb, on se uistinu nije sastao niti jedanput, osim konstituirajuće sjednice. Prijedlog plana razvoja socijalnih usluga je u izradi.

PREDSJEDNICA: Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 33 glasa „za“ donosi

Odluku o izmjenama Odluke o osnivanju Savjeta za socijalnu skrb u Koprivničko-križevačkoj županiji

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

PREDSJEDNICA: Izvješće smo primili. Raspravu su proveli Odbor za gospodarski razvoj, Odbor za komunalne djelatnosti i Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje i nemaju primjedbi na Izvješće.

Obrazloženje daje direktor Piškornice gospodin Mladen Jozinović.

MLADEN JOZINOVIĆ: Ispričavam se članovima svih odbora, budući sam poziv za sjednice odbora dobio elektronskom poštom, iz nekog razloga to je otišlo u neželjenu poštu pa se zbog toga nisam pojavio.

Kada je riječ o Izvješću, izvješće sadržava program rada za 2015. godinu i sve aktivnosti.

Kada je riječ o projektno tehničkoj dokumentaciji i svim ostalim poslovima, natječajnoj dokumentaciji za radove, usluge i opremu za izgradnju RCGO, imamo navedene sve aktivnosti koje su bile, završno sa pretovarnom stanicom Zabok i pristupnom cestom do centra. Od ukupno 110 jedinica lokalne samouprave sa područja četiri županije imamo 108 sporazuma tipskih, 109 je sa Gradom Koprivnica. Imamo navedene realizirane aktivnosti izvan programa rada, to su Piškornica sanacija koje se bave sanacijom odlagališta otpada iz EU fondova za gradove Ludbreg i Mursko Središće. Piškornica sanacijsko odlagalište otpada, to je druga tvrtka koja upravlja odlagalištem otpada u Koprivničkom Ivancu, tu je navedeno sve što se događa. Imamo učinke realiziranih projekata. Kada je riječ o financijskom izvješću za navedeno razdoblje imamo strukturu prihoda, strukturu posebnih prihoda i rashoda. U tablici 8. je vidljivo da nam je materijalna imovina, odnosno navedeni su materijalni troškovi. Rezultat poslovanja u 2015. godini prije oporezivanja je 158.000,00 dobiti. S tom dobiti su

pokriveni gubici iz prethodnih razdoblja. Dobit nakon oporezivanja 121.782,00 kuna. Gubitak smo kompenzirali konzervativnim poslovanjem i povratom PDV-a i u 2016. godini prihodima od tvrtke kćeri.

Ono što je izvan programa rada, navesti ću da, prema pojedinim najavama jednog nacrtu podzakonskog akta, ispada da nismo dobro radili u proteklom razdoblju. To bi bilo nepošteno i prema vama kao članovima Županijske skupštine, jer u zadnje tri godine mojeg mandata dolazim ovdje i vi osiguravate javna sredstva za rad društva. U zadnja četiri mjeseca imenovanje gospodina Dobrovića na funkciju ministra, gospodin Dobrović ima svoju viziju razvoja gospodarenja otpadom koja ne respektira to što su županije radile u zadnjih 10 godina. Ova tvrtka je osnovana 2009. godine i ona je spremna za aplikaciju. Mi smo u međuvremenu, govorim o 2016., kao Županija osigurali sve uvjete za gospodarenje otpadom, imamo tvrtku kćer koja gospodari otpadom i koja će gospodariti otpadom na zakonom propisan način do početka rada centra. U ovoj godini Odlukom Skupštine i uz suglasnost Nadzornog odbora u rujnu će se održati nova sjednica Skupštine na kojoj će se odlučiti o ukidanju ili smanjivanju troškova sufinanciranja poslovanja tvrtke majke, što je opet veliki uspjeh da se na tržištu sufinanciramo i razvijamo projekt. Uvjeran sam da ovaj nacrt plana gospodarenja otpadom gospodina Dobrovića neće proći, on u ovom trenutku na tehničkoj Vladi nema većinu ruku. Uvjeran sam koja god vlada bude formirana, bilo lijeva ili desna da će jedan od prvih projekata koji će, nakon izbora dobiti poziv za aplikaciju, to biti Piškornica. Situacija je takva kakva je, teško je braniti nešto kad ste pod napadima tehničkog ministra, koji ima viziju koja predviđa kućno kompostiranje i po kojemu otpada za centre nema. Malo je to previše optimistično. Sve ostale mjere, svi ostali centri pa tako i Piškornica podupiru, a tiču se jačanja primarne selekcije, međutim, za to su potrebne godine. Uvjeran sam da je projekt na zdravim temeljima. Izvješće o radu je dobilo u tri županije zeleno svjetlo, Nadzorni odbor i Skupština su ga pripremili. Uvjeran sam da su provedene sve zakonom propisane mjere i još uvijek smo mi u skladu sa zakonom. Ovaj nacrt plana gospodarenja otpadom je na temelju jednog dosta optimističnog dokumenta, a to je nacrt direktive kojeg Europski parlament nije usvojio, to je nacrt direktive koja govori o toj cirkularnoj ekonomiji koju su predložile bogate zemlje u Europskoj uniji. Mislim da je Hrvatska Eldorado u odnosu na neke druge članice EU, poput Litve, Bugarske, Rumunjske i taj nacrt direktive, to nitko ne govori u medijima, to su predložile grupacije u Europskom parlamentu koji čine zeleni i Slobodarska stranka. Oni imaju manje od 5% u Europskom parlamentu. Budući da naš centar nije izgrađen, kako netko može reći da oprema i tehnologija u njemu ne valjaju.

Ova dva centra koja su izgrađena Kaštjun i Marinščina njima još uvijek upravlja Vlada RH. Imamo situaciju, budući u ta dva centra nije prošao tehnički pregled i nije ishoda uporabna dozvola, njima upravlja izvođač radova koji ih je gradio, a naručitelj je Vlada. Mi imamo situaciju da je to Vlada platila, imamo tehničkog ministra koji predstavlja taj resor, koji kaže to što je prošla Vlada napravila ne valja. Tako da smo mi tu, nažalost, kolateralna žrtva. Kada je riječ o saborskom odboru za zaštitu okoliša Piškornica, a i grupacija direktora centara koji ja vodim ima potporu saborskog odbora.

U tom kontekstu molim Županijsku skupštinu da prihvati ovo Izvješće o radu.

PREDSJEDNICA: Konstatiram da nas ima 32, jer je gospodin Gregurek otišao. Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

MARINKO BAGARIĆ: Iako je na dnevnom redu Izvješće o poslovanju o kojem se nema što puno reći. Nas više zanima ova situacija o kojoj je direktor govorio, u smislu koja je daljnja sudbina Piškornice.

Budući da je planirano da se glavnina novca potrebna za realizaciju Piškornice dobije iz europskih fondova, da li tu postoje neki problemi, da li ćemo tu kasniti? Da li postoji bojazan da to ne bi uspjeli realizirati?

ZLATKO DELIMAR: U ovom osvrtu na izvješće Piškornice, posebno bih se osvrnuo na nekoliko stvari. Na stranici 9. piše „Piškornica-sanacijsko odlagalište je 24. rujna 2015. godine preuzelo odlaganje otpada na odlagalištu Piškornica, sve do uspostave rada RCGO“.

No, ne piše da je tvrtka radila bez dozvola, te joj je inspeksijskim nadzorom od 16. 12. 2015. godine rad zabranjen, a protiv tvrtke je podnjet optužni prijedlog. Nakon toga pod dvojbjenim okolnostima odlaganje otpada ponovno preuzima Komunalac. Vjerujem da bi institucije pravne države oko ovoga imale dosta posla.

Također na 9. stranici piše da Piškornica – sanacijsko odlagalište kao novi investitor i ujedno operater daljnjeg nastavka odlaganja otpada do uspostave RCGO Piškornica mora završiti sanaciju i konačno uređenje odlagališta Piškornica, kako bi se osiguralo daljnje odlaganje otpada od uspostave RCGO-a, s obzirom da prijašnji investitor nije završio projekt sanacije i konačno uređenje sanacije odlagališta otpada Piškornica sukladno građevinskoj dozvoli od 20. listopada 2004. godine.

Iz ovoga nije vidljivo, a niti objašnjeno, koji dio sanacije odlagališta nije napravljen, te koliko se još novaca mora uložiti u sanaciju, obzirom na izjave čelnika grada Koprivnice, da je sanacija napravljena i da je u nju uloženo preko 50 milijuna kuna građana Koprivnice.

No, ako sanacija stvarno nije napravljena do kraja, a obzirom da se do rujna 2015. odlagalo godišnje oko 8.000 tona, brine me nova dozvola koja je na 137.000 tona, te desetine i stotine šlepera koji iz cijele Hrvatske odlažu otpad na Piškornici, pa su već sada donedavne količine znatno premašene. Stoga zahtijevam odgovor, kakve posljedice na zdravlje građana ima odlaganje tolikih količina otpada na nesansirano zemljište, ako znamo da su podzemne vode tek jedan metar ispod površine i ako znamo da je crpilište Ivanščak u neposrednoj blizini?

Obzirom na trenutnu situaciju, kada svakodnevno desetine šlepera dovoze otpad iz Rijeke i drugih hrvatskih gradova mjesečno u tisućama tona, onečišćenje podzemnih voda, te na izradu novog plana koji predviđa potpuno drugačije gospodarenje otpadom u odnosu na sada predviđen RCGO, mene zanima nekoliko stvari.

Do kada i u kojim količinama se planira prikupljati otpad izvan regije sjeverozapadne Hrvatske?

Koliko je onečišćenje podzemnih voda, te kolika je ugroženost zdravlja stanovnika Đelekovca, Torčeca, te postoji li opasnost onečišćenja Šoderice i Drave, obzirom na znatno veće količine otpada u odnosu na dosadašnje?

Nakon revizije projekta Piškornica kolike su godišnje količine otpada predviđene za odlaganje, kolike za preradu, a koliko će ostati trajno odloženo?

Gdje možemo vidjeti novu studiju izvedivosti?

Koliki postotak razdvajanja otpada ima tehnologija koju će koristiti Piškornica?

Koje su planirane godišnje količine gorivog otpada?

S kime je sklopljen ugovor o spaljivanju?

Kolika će biti zarada Piškornice od gorivog otpada?

Hoće li poskupjeti prikupljanja otpada?

U kojem je stupnju realizacije projekt Piškornice i koji su stvarni prijepori na relaciji Piškornica-ministarstvo?

Na koji se način Županija sprema na provedbu novog plana gospodarenja otpadom?

MLADEN ŠVACO: Ako centar ne ide, što će biti s onim stotinama tisuća tona otpada koji sada dolaze na Piškornicu? Znači, dvije godine dođe smeća koliko Koprivnica radi 25 godina. Ako centar ne ide, što će biti s tim smećem? Tko je odgovoran da ovaj projekt kasni i da se već nismo aplicirali na sredstva Europske unije, nego smo došli u poziciju da država mijenja strategiju? Treće pitanje, na temelju čega vi nama garantirate da ne prolazi na ni jednoj Vladi nova strategija?

IVAN KNOK: Oko samog Izvješća za 2015. godinu, mislim da je korektno sačinjeno i tu ne bih imao nekih primjedbi. Ono što me zbunjuje, a to ste naglasili u svojem uvodnom dijelu, o problemu zaustavljanja Regionalnog centra. Dugo godina se to pripremalo, ne znam koje sve radnje smo odradili i na lokalnom, na županijskom i državnom nivou, uskladili s nekim ili lijevim ili desnim vladama i na kraju ispadne da nam ova tehnička Vlada ili Domoljubna koalicija zaustavi projekt. Rekli ste da je kriv ministar. Međutim, mislim da ministar ne upravlja Vladom. Ako govorimo o tome, onda i ova tehnička Vlada donosi određene odluke koje su, posebno oko zaduženja i nekih drugih projekata, čudi me da li je to samo ministar kriv na kojeg ste naznačili ili je to stav Vlade, vezano za zaustavljanje projekta. Pretpostavljam da sve ovo što smo učinili neće pasti u vodu, jer kao što je naznačeno 57 milijuna eura bi trebala biti investicija da se to realizira. Žalosno je da zaustavljamo određene projekte, a s druge strane govorimo, u okviru tehničke Vlade, da se ne realiziraju projekti ili da je netko treći kriv za to. Molio bih pojašnjenje koji će to biti potezi i u krajnjem slučaju mislim da bi mi kao članovi Županijske skupštine trebali dati podršku da se ovaj projekt nastavi.

BISERKA ĐURA: Postavila bih samo jedno pitanje gospodinu Jozinovuću. S obzirom na sve ovo što smo čuli, da li je plaća koju on prima utemeljena i da li je to u redu?

DAMIR FELAK: Rasprava, koliko sam shvatio otišla je daleko izvan točke dnevnog reda. No, ovo je prevažna tema da se ne bi i na ovaj način raspravljalo. Mogu reći da se slažem sa većim dijelom ovoga što je ovdje izrečeno, mislim da je ovo jedan od najbitnijih projekata u Hrvatskoj, kao i ostali centri koji su u ovoj ili onoj fazi pripreme za izgradnju, a imamo već dva izgrađena koji još nemaju uporabnu dozvolu. Sve je došlo u pitanje zbog, nazovimo to tako, neću reći inata, ali razmišljanja jednog čovjeka, ministra Slavena Dobrovića. Reći ću otvoreno, jedan od razloga zašto je ovo tehnička Vlada i zašto je izglašano nepovjerenje predsjedniku Vlade je i razmišljanje, odnosno načina na koji se željelo upravljati otpadom u Republici Hrvatskoj. Mislim da nije dobro i da se krenulo u lošem smjeru. Možemo na nekakvim stručnim skupovima raspravljati kako bi bilo najbolje upravljati otpadom u Republici Hrvatskoj. Sigurno ovo što je rekao direktor Piškornice ima ekološki prihvatljivijih načina od ovoga, ali su oni daleko skuplji. Kad je osnovana Piškornica 2009. imamo povijest kako se određivalo kako će se upravljati otpadom u RH. Imamo napisano ovdje da je Povjerenstvo za procjenu utvrđivanja prijedloga strateških projekata na sjednici održanoj 3. travnja 2014. godine donijelo Odluku o uvrštenju projekta pod nazivom Regionalni centar za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske Piškornica na listu strateških projekata, te je isti proglašen strateškim projektom Odlukom Vlade Republike Hrvatske od 11. lipnja 2014. godine. To je nastavak onoga što su radile i prethodne Vlade. Znači, ovo je bila SDP-ova Vlada na tome su radile Vlade koje je predvodio HDZ-e i mislim da se u tom pravcu trebalo nastaviti. Mislim da je sredinom 2016. godine prekasno da bismo mijenjali smjernice kako ćemo upravljati otpadom u RH i da se postojeći ministar igra vatrom da bismo stvarno 2020. godinu mogli dočekati, a da nemamo riješeno upravljanje otpadom prema smjernicama Europske unije, a to je onda vrlo skupa stvar za Republiku Hrvatsku. Prvo nećemo imati zbrinut otpad, a drugo, plaćat ćemo penale. Nadam se da će se razmišljanja

ubrzo promijeniti bez obzira kako prošli izbori i da će bez obzira tko će bio ministar shvatiti ozbiljnost svega ovoga. Razmišljanja sadašnjeg ministra idu k tome da bi se većina otpada selektirala na kućnom pragu i da bi ljudi razdvajali otpad. Pogledajte danas, koliko otpada ima po šumama oko Koprivnice, da ne govorim dalje, a imamo riješen odvoz otpada u svim mjestima na području naše Županije. Znači, danas kad imamo riješeno to pitanje, dio otpada odlazi tamo gdje uopće ne bi smio biti. Da ćemo kod naših ljudi postići, u vrlo kratkom vremenu, da će razdvajati otpad u četiri, pet kanti, ljudi nemojmo se time zavaravati, valjda smo svi svjesni toga. Barem da ga stave u tu jednu kantu ili kontejner da se negdje odveze, tamo se razvrsta i onda se selekcionirano upotrebljava za razne namjene. Mislim da bi trebali podržati kao Županijska skupština, dati apsolutnu potporu da se nastavi sa što bržom realizacijom ovog Regionalnog centra, jer ukoliko se to ne dogodi, onda dolazimo u problem o kojem je govorio član Skupštine Švaco, što ćemo s ovim nagomilanim otpadom koji smo već pripremili za preradu u tom Regionalnom centru? Rađeno je sve na bazi nekakvih procjena, otišlo se jako daleko, potrošeno je puno novaca i mislim da je neozbiljno od sadašnjega tehničkog ministra da i dalje pokušava gurati jednu ideju koja je u biti, u ovom trenutku, više ne provediva. Možda će jednog dana kroz X godina drugačije se gospodariti otpadom, ali mislim da je ovo jedino, realno, rješenje za RH i ponavljam da je na ovakvo rješenje svoje odobrenje, svojevremeno, dala i Europska unija. Znači, nismo mi izmislili toplu vodu, nego smo radili po smjernicama. Podržavam ovo Izvješće, a podržavam sve one koji nastoje da se po ovom planu gospodarenja otpada nastavi. Nadam se da će se otpad koji je sada dovezen na Piškornicu i preraditi u tom Regionalnom centru.

TOMISLAV BABIĆ: Koliko vidimo iz Izvješća Studija izvodljivosti projekta je na ocjeni sukladnosti, odnosno poglavlja od 2 do 9 su ocijenjena, a od 10 do 14 još nisu. Zanima me kad bi to mogli očekivati da bude gotovo i da bude dostupno javnosti i nama kao članovima Skupštine. Apostrofirao bih što je kolegica Đura rekla, stvarno smatram da tako dugo dok se projekt financira većinom iz sredstava jedinica regionalne samouprave, da je plaća od 27.000,00 kuna bruto, odnosno 18.000,00 kuna neto, uistinu prevelika. Drago mi je da se napokon slažemo da ova Vlada nije valjala.

PREDSJEDNICA: Ako se više nitko ne javlja, zaključujem raspravu i pitam gospodina Jozinovića da li se želi očitovati na pitanja i primjedbe?

MLADEN JOZINOVIĆ: Odgovor gospodinu Bagariću, bit će kašnjenja u cijeloj državi. Nama će već do konca ove godine pola milijarde eura biti zamrznuto i te penale će plaćati županije. Središnja riznica nema novaca i Vlada je najavila da će penale po centrima plaćati županije, odnosno plaćat ćemo ih mi. Pitam vas kako to da imamo člana Vlade i stranke koja ne postoji u ove četiri županije, nema vlast ni u jednom gradu i čovjek ne vrednuje ono što mi po zakonu, još uvijek radimo u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima. Iz tog razloga mislim da je opravdanost mojih ranijih pojašnjenja na mjestu.

Za gospodina Delimara, zahvaljujem se na svim pitanjima, odgovorit ću na ovo što piše u Izvješću o radu za Piškornicu, sanacijsko odlagalište, od svega navedenog, točno je da postoji jedan optužni prijedlog koji je u postupku. Isto tako je da postoji presumpcija nevinosti, a činjenica da odlagalište od 24. 9. do danas radi bez ikakvog zaustavljanja. Nitko nikad nije zaustavio ovo odlagalište. Pustite institucije države da rade svoj posao.

Ostala pitanja su pitanja subjektivne naravi, van izvješća o radu i ne bih ih komentirao, a svjestan sam svih tih pitanja koja se povlače kroz medije. Točno je da smo surađivali sa našim partnerima iz Komunalca i točno je da zbog administrativne sporosti, u jednom trenutku Piškornica je, nakon preuzimanja, a bila je prisiljena preuzeti odlagalište zbog sporazuma o kupovini zemljišta, zamolila kolege iz Komunalca koji su vrlo hrabro ušli u

taj posao, uz određenu naknadu i pokrile Piškornicu dok nismo ishodovali novu dozvolu za gospodarenje otpadom. To smo sve radili u dogovoru s inspekcijom, inspekcija radi svoj posao. Ovim putem zahvaljujem se kolegama iz Komunalca na korektnosti do mjeseca prosinca prošle godine.

Kada je riječ o panici, nema razloga za paniku, kolege su provele sanaciju, izradile su kazetu 1, 2 i 3. Mi odlažemo otpad na kazetu 3 koju je izradio Komunalac, a svi jako dobro znamo da iz razno raznih razloga, u koje ne bih ovdje ulazio, odlagalište nije imalo uporabnu dozvolu i novi investitor Piškornica odradila je izmjene i dopune glavnog projekta, ishodila uporabnu dozvolu i tek nakon te ishodišne nove uporabne dozvole, po novom Zakonu o gospodarenju otpadom dobili smo novu dozvolu. Znači, mi kao novi investitor nismo mogli dobiti staru dozvolu jer se zakon promijenio i zato su kolege iz Komunalca sve to vrijeme imale tu dozvolu i oni su radili, sve u dogovoru s inspeksijskom službom koja je konstantno tamo prisutna.

Kada je riječ o kapacitetu, dužan sam reći da se otpad tamo odlaže 40 godina i da prije 2004. godine nikakve sanacije tamo nije bilo. Sve što su kolege uložile, te silne milijune kuna, točno da su uložile, zato smo i platili 24 milijuna Gradu Koprivnici, jer smo priznali sva ta ulaganja. Kazeta broj 4 nije izrađena. Tek kad se izradi kazeta 4, imat ćemo kapacitet od 500 tisuća tona koji mi garantiramo. Mi smo međuzupanijska komunalna tvrtka. Ovo izvješće se tiče 22,5% udjela u društvu. Tu postoje drugi suvlasnici i mi smo odlučili ići na malo moderniju tehnologiju gdje se sve skupi u jedno vozilo pa se odvaja u centru.

Gospodin Dobrović je htio skinuti Piškornicu s liste strateških investicija, nije uspio zato što nisu u Vladi svi glasovali „za“. Gospodin Dobrović je predložio da se Piškornica skine s liste strateških investicija i jednostavno u tome nije uspio, tako da ne bih rekao da su svi u tehničkoj vladi za rušenje projekata.

Uvažena članica Biserka Đura pitala je za moju plaću. Meni je moja plaća mala, za voditi projekt od 80 milijuna eura i za voditi tvrtku kćer koja će ove godine imat i 25 milijuna kuna prihoda. Odgovorna sam osoba, gospodin Delimar je spomenuo da postoji jedna optužni prijedlog po prekršajnom zakonu. Meni je moja plaća mala jer brinem za otpad iz četiri županije i mi smo tvrtka na tržištu. Napominjem da ova tvrtka kćer ne radi uz subvenciju Županije. Županija nije niti kunu dala za rad ovog poduzeća. To je bio moj izum da se osnuje tvrtka kćer. Ono zaduženje za koje ste dali suglasnost tri milijuna kuna, to nisam spomenuo u Izvješću o radu. Mi smo prije vremena od prihoda vratili 1,6 milijuna kuna Fondu i do kraja ove godine vratit ćemo tri milijuna zajma, kako bi skinuli zaduženje sa Županije. Za tu plaću Skupština Društva i Nadzorni odbor smatraju da je to sukladno Zakonu o trgovačkim društvima.

Gospodin Felak je više, manje ponovio sve što su prethodni govornici rekli. Slažem se s većinom ovih teza. Znam da je to sada postala top tema u društvu, stalno je u medijima. Potvrdio bih kako je gospodin Dobrović taj koji nema vlast ovdje, nema niti jednog člana Skupštine i da je jako teško kad nemate konzistentnost sustava. Gospodarenje otpadom je kompleksan posao koji se razvija iz godine u godinu.

Gospodin Babiću, izvješće 2015. u međuvremenu je izvješće dobilo suglasnost na poglavlja 2 do 9, zatim na 9 do 14. od 15. 6. posjedujem dokument europske komisije i tvrtke Jaspers koja je naša tehnička pomoć osnovana od strane Europske investicijske banke, Europske banke za obnovu i razvoj. Posjedujem draft suglasnost Europske komisije, očekujem potpis svaki dan, jer se Komisija očitovala protiv nacрта plana gospodina Dobrovića. Komisija je zagovornik sustava postojećih centara. Što se tiče Europske komisije projekt je spreman za apliciranje. Međutim, zakon je takav da ministarstvo mora raspisati natječaj pa da se možemo sami javiti ili moramo dobiti poziv ministarstva. Gospodin Zmajlović je zadnji poziv dao tvrtki u Šibeniku, to je treći centar koji je dobio poziv i trenutno se ta aplikacija obrađuje, zato sam uvjeren da će se to nastaviti dalje. Uvjeren sam da ovo više

nije imalo smisla, jer u nadležnost gospodina Dobrovića je prešao i sustav Hrvatskih voda, od 1. 7. su Hrvatske vode trebale prijeći u nadležnost ministra Dobrovića. Netko je ranije spomenuo razloge zbog kojih se na kraju ta Vlada i raspala jer bi kolega Dobrović sigurno i u sustavu voda Hrvatsku vratio u kameno doba. Radi se o tome da je plan gospodarenja otpadom koji je Europska komisija prihvatila rekao da mi do kraja OP-a možemo potrošiti 22 milijarde kuna da uredimo cjelokupan sustav u Hrvatskoj. Kolega Dobrović je dobar profesor na fakultetu, on je to pregledao i rekao da njemu ne treba 22 milijarde kuna, da on to sve može napraviti za pet milijardi.

Ne brinite za Piškornicu i sanacijsko odlagalište, zahvaljujem se na interesu. Nemam ništa protiv da se na području Županije za širu javnost ili za članove Skupštine organizira jedan okrugli stol, mi ćemo dati sve odgovore. Odlagalište je od 24. 9. pod video nadzorom, snimke se ne brišu, mjeri se tonaža, sustav je automatiziran, imamo zaštitarsku službu 24 sata. Točno je da se veće količine otpada deponiraju na odlagalište na tu tvrtku kćer koja ima 24 milijuna kuna razno raznih obveza. Imamo sporazum s Gradom Koprivnica, zemljište smo platili, ostatak kompenziramo. Taj otpad će se odraditi, trenutno smo u završetku projekta izrade plinskog postrojenja, odnosno agregata i proizvodit ćemo od metana električnu energiju kako bismo smanjili rashode. To je jedan od projekata na kojem trenutno radimo. Ne radimo ništa mimo dozvole koju su kolege iz Komunalca u prošlosti dobili, mi samo gradimo kazetu 4 i modernizirat ćemo taj pogon. U međuvremenu tehnologija je takva da ćemo od tog metana koji trenutno ide u atmosferu, nije to u suglasnosti sa pravilima Kyoto protokola, pod tlakom ćemo taj plin izvlačiti i možda kroz koji mjesec ćemo proizvoditi električnu energiju na odlagalištu. Mislimo sklopiti ugovor sa PROT-eom, čim natječaj u jesen bude raspisan i prodavati struju državi po povlaštenim uvjetima. To je još jedan dodatni korak kako bismo mjere zaštite okoliša digli na još jednu razinu. Bez politike, bez nekih emocija, nastojao sam odgovoriti na sva pitanja. Imamo dosta ažurnu web stranicu na kojoj više-manje izvještavamo o svim tim aktivnostima koje se tiču biznisa.

Gospodin Švaco je u pravu, nitko to ne može garantirati. To sam ja pitao ministra Dobrovića na prezentaciji plana, čime on garantira za štetu koja može nastati državi, riječ je o dvije milijarde eura manje investicija, a zaposlilo bi se graditeljstvo, podizvođači, kooperanti,. Gospodin Dobrović je odgovorio da jamči svojoj čašcu. Direktor ne jamči svojom čašcu, direktor će opet doći na izvješće o radu iduće godine i ako ne bude većinu ruku, smatra se da sam ja opozvan.

PREDSJEDNICA: Ako se više nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština većinom glasova, 29 „za“, 3 „suzdržana donosi

Zaključak o prihvatanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva „Piškornica“ za 2015. godinu

Zaključak i Izvješće prilažu sa zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 13.

PREDSJEDNICA: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za gospodarski razvoj i nema primjedbi.

Obrazloženje, po potrebi, daje pročelnik Marijan Štimac.
Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?
Otvaram raspravu.

TOMISLAV BABIĆ: Molio bih da mi pročelnik kaže da li je ovo zadnje Izvješće Geopodravine?

MARIJAN ŠTIMAC: Neće vam to biti zadnje izvješće. Zadnje izvješće će biti ono izvješće kojim će vas se obavijestiti da su vlasnici tvrtke Geopodravina poslali pisanu suglasnost na naše upite o kojima se još nisu očitovali, da pristaju da se trgovačko društvo ugasi. Kada se očituju napraviti će se Skupština društva izabrati će se likvidator društva, provest će se ta aktivnost i osnivači toga društva će u svoj proračun dobiti jednaka sredstva sa kojim su i osnovali to trgovačko društvo. Ne možemo provesti postupak dok nemamo pisane suglasnosti osnivača. Što se naše strane tiče to je evidentno i od strane Općine Legrad. Bojim se da ćemo ovakvim tempom, htjeli bi se stvarno toga riješiti, ovo društvo nije potrošilo ništa, ali ne možemo ugaziti ako nemam zadovoljenu formu.

PREDSJEDNICA: Dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština većinom glasova, sa 29 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ (trenutno prisutnih) donosi

**Zaključak o prihvatanju Izvješća o poslovanju
trgovačkog društva „Geopodravina“ d.o.o. u 2015. godini**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 14.

PREDSJEDNICA: Izvješće smo primili.

Obrazloženje daje zapovjednik Vatrogasne zajednice Zvonimir Habijan.

ZVONIMIR HABIJAN: Županijska vatrogasna zajednica postoji od 1993. godine. Djeluje na području cijele Koprivničko-križevačke županije, koja je podijeljena na tri požarna područja Koprivnica, Đurđevac i Križevci. U tom dijelu funkcioniraju tri javne vatrogasne postrojbe gradova, 137 dobrovoljnih vatrogasnih društava koja su udružena u 24 vatrogasne zajednice općina i gradova. U mreži Hrvatske vatrogasne zajednice sveukupno imamo uključeno oko 9.500 članova od kojih je 6.380 ispitanih vatrogasaca za različita vatrogasna zvanja. Imamo oko 1.125 operativnih vatrogasaca na području Županije od kojih je 117 profesionalnih vatrogasaca u tri javne vatrogasne postrojbe gradova. Ukupno raspoložemo sa 207 vatrogasnih vozila što je za 32 više nego što smo to imali protekle godine. Svake godine nam se u DVD-e uključuje između 250 i 350 novih vatrogasaca vatrogasne mladeži starosti od 6 do 12 godina, tako da ta naša budućnost ne bi trebala biti upitna. U zimskom periodu svake godine održavamo tečajeve za različita vatrogasna zvanja. Tako smo i protekle godine osposobili 709 novih vatrogasnih članova u različitim vatrogasnim zvanjima.

Tijekom mjeseca svibnja, mjeseca zaštite od požara imamo najviše aktivnosti, 20 zajedničkih javnih vatrogasnih vježbi sa pokazom nove opreme, tehnike kojom vatrogasne postrojbe raspoložu. Zajednički je cilj i interes da se javnosti prikaže sa čime raspoložemo.

Sudjelovali smo na svečanom memorijalu i mimohodu povodom Dana državnosti 4. 8. 2015. u Zagrebu.

Ostale obveze po Programu Vlade Republike Hrvatske kao što je to svake godine, su izrada planova, angažiranja dislokacija vatrogasne opreme i vozila, svake godine poznato vam je, tako smo i prošle godine išli na otok Lastovo sa dva vatrogasca iz Đurđevca i jednim vozilom i Nacionalni park otočja Brijuni pokriva Javna vatrogasna postrojba Grada Đurđevca. Prošle godine angažirana su bila 52 vatrogasca i tri vozila. Od intervencija protekle godine bilježimo 511 događaja. Ukupno požarnih intervencija 170 i tehničkih intervencija 283. Bilježimo povećani broj požara gospodarskih i stambenih objekata kao i tehničkih intervencija na prometnicama, pogotovo na križevačkom području. U suradnji s MUP-om i kroz sustav MUP-a bilježi se 68 požarnih intervencija sa materijalnom štetom u ukupnom iznosu od 2.029.700,00 kuna i 102 požarne intervencije bez materijalne štete.

Na području naše Županije tijekom 2015. godine bilježimo migrantsku krizu, koja je trajala 28 dana. Za nas vatrogasce pitamo se što smo tu uopće radili, međutim, vatrogasci se uvijek uključuju kao jedina organizirana snaga sustava zaštite i spašavanja, u sve aktivnosti, tako je bilo i ovaj puta u logističkoj potpori smo bili Policijskoj upravi sa ukupno 1288 vatrogasca sa 271 vatrogasnim vozilom. Prepratili smo 92 kompozicije vlaka i 47 autobusa, po našim procjenama 134.000 imigranata preko zelene granice. U tom dijelu spominjemo i financije. Župan Darko Koren i njegove službe sigurno da su doprinijeli tome da se osiguraju i financijska sredstva za rad vatrogasne zajednice. Tu je prihod od 1.407.000,00 kuna.

Kad govorimo o prekograničnoj suradnji, poznati su vatrogasci kao dobri prijatelji i na neki način dugi niz godina razvijamo međunarodnu, prekograničnu suradnju i prijateljstva sa vatrogascima iz Republike Austrije, Slovenije, Mađarske, Njemačke, Češke, Poljske. Uključeni smo u Dravis 3 sa jednom završnom vježbom koja se dogodila 2014. godine, a 2015. ponovno smo uključeni u Dravis 4 prekogranične suradnje gdje se govori o vrijednosti opreme od 150.000 eura koja će biti utrošena za nabavku vatrogasne zaštitne opreme za kemijske accidente.

Tijekom šest mjeseci ove godine imamo 186 događaja što je otprilike u razini proteklih godina.

PREDSJEDNICA: Trebamo čestitati našim vatrogascima i ponosni smo na njih, mislim da su oni toga svjesni, jer uistinu su jako važan segment našeg društva, ne samo na području naše Županije nego i cijele Hrvatske.

IVAN PAL: Mi smo najvatrogasnija Županija i prije svega to mogu i ime izvršne vlasti i u ime Stožera zahvaliti se našem glavnom zapovjedniku Vatrogasne zajednice i predsjedniku gospodinu Matosoviću na svemu onome što čine, jer koliko smo svjesni i nismo, od ozbiljnog sustava zaštite i spašavanja najozbiljniji dio su nam vatrogasci. Vatrogasci su tu 24 sata, zato vam puno hvala i građani naše Županije mogu biti sigurni dok imaju vas.

PREDSJEDNICA. Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?
Otvaram raspravu.

TOMISLAV BABIĆ: Zahvaljujem se zapovjedniku i predsjedniku Vatrogasne zajednice, ali i svim vatrogascima što profesionalnim, što iz dobrovoljnih vatrogasnih društava na onome što nam pružaju glede zaštite i spašavanja na području Županije. Ono što sam htio spomenuti je iznos koji je gospodin Habijan naveo u Izvješću, da je od MUP-a oko 380.000,00 kuna vraćeno na ime troškova za migrantsku krizu. Ne znam da li je propušteno, prošle godine smo imali jednu veće opremanje dobrovoljnih vatrogasnih društava od strane UDUZS posredstvom glavnog vatrogasnog zapovjednika, tu se radilo o 600.000,00 kuna u opremi koja je darovana za 28 DVD-eova, te isto tako 380.000,00 kuna za kupnju kamiona i opreme. Nisam to nigdje iščitao u samom izvješću.

ANTUN BRATANOVIĆ: Dobro je da u svakom mjestu imamo vatrogasno društvo. Hvala lijepo na svemu što rade, unapređuju vatrogastvo, stručni su i osposobljeni i oni su ti koji nam trebaju mimo svih udruga.

ZVONIMIR HABIJAN: Iznos od 700.000,00 kuna, to nije direktno novac koji bi se fizički prikazao na taj način, ali u svojoj vrijednosti koju mi procjenjujemo da je taj iznos.

TOMISLAV IVANEK: Ja ću izreći jedno zločesto pitanje. Ovdje govorimo o upravljanju nekretninama, ljudskim resursima i svemu ostalom. U javnoj vatrogasnoj postrojbi imamo 117 zaposlenih. U Koprivnici 63, u Križevcima 21. Na temelju čega odabirete i kako dođete do broja koliko ljudi morate u kojoj vatrogasnoj postrojbi imati zaposleno?

ZVONIMIR HABIJAN: Svaki grad i općina ima svoje procjene ugroženosti i planove zaštite od požara u kojima se to decidirano propisuje. Prihvati li to gradsko ili općinsko vijeće, odgovorna osoba gradonačelnik, odnosno župan na nivou županije predlaže broj zaposlenih.

PREDSJEDNICA: Dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 29 glasa „za“, (trenutno prisutnih) donosi

**Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Vatrogasne zajednice
Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 15.

PREDSJEDNICA: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu koji nema primjedbi.

Raspravljajući o predloženim materijalima Odbor je donio Zaključak koji vam je podijeljen na klupe.

Obrazloženje, po potrebi, daje zamjenik župana Darko Sobota.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 29 glasa „za“, donosi

**Zaključak o prihvatanju Izvješća o elementarnim nepogodama u
2015. godini na području Koprivničko-križevačke županije**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 16.

PREDSJEDNICA: Informaciju smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i nema primjedbi.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal.

Sjednici su prisutne ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Križevci Đurđica Trbus i predsjednica Kluba za starije osobe "Mariška" Valentina Čadavec te mogu dati dodatna obrazloženja.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 29 glasa „za“, donosi

Zaključak o prihvaćanju Informacije o pružanju usluga pomoći u kući starijim osobama u 2015. godini

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 17.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Zaključak s izvještajima smo primili.

Obrazloženje, po potrebi, daje zamjenik župana Darko Sobota.

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 29 glasa „za“, donosi

Zaključak o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu – Proračunska zaliha za:

a) travanj 2016.,

b) svibanj 2016.

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

PREDSJEDNICA. Dozvolite mi jednu digresiju, odnosno da ispravim pogrešku koju sam propustila na početku sjednice, pa ću sada popraviti taj propust. Dozvolite mi da zamolim novog pročelnika Upravnog odjela za financije i proračun gospodina Marka Jembreka da ustane da ga vidite i da ga na ovaj način upoznamo.

Točka 18.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i nema primjedbi.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal, ako ima potrebe.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 29 glasa „za“, donosi

**Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o osnivanju prava građenja
na k.č.br. 91 i k.č.br. 94. k.o. Kloštar Podravski**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

PREDSJEDNICA: Otvaram raspravu pod točkom „Pitanja i prijedlozi članova“.

ANTUN BRATANOVIĆ: Čini mi se da je aktualna tema, iako znam da Županijska skupština, niti župan nisu ovlašteni donositi određene odluke o ovoj temi. Itekako je bitna za naše poljoprivrednike i za naše glasače. Nema župana, pa ću zamoliti po struci kolegu zamjenika župana, da se uputi apel otkupljivačima i prerađivačima pšenice da koliko toliko približe svoje uvjete otkupu, kako bi pšenica bila dostupna i povoljna i dala mogućnost življenja i preživljavanja u ovoj djelatnosti. Ako je rečeno jedna kuna i kad se vide uvjeti određivanja standarda kvalitete, onda ćemo doći do 0,80 kuna/kg, što poljoprivrednike ne može zadovoljiti. Barem apel, preporuka na otkupljivače da koliko- toliko ta cijena bude primjerena.

Predsjednice vama drugo pitanje. Zamoljen sam da vas priupitam, to je ono čime se ja ne bavim. Naše žene koje sudjeluju na natjecanjima, koje vi vodite, na nivou naše Županije, zbog čega one ne sudjeluju u natjecanju na nivou Republike Hrvatske?

PREDSJEDNICA: Vezano uz to pitanje, malo je neobično da to pitanje postavljaju vama, a nitko ga nije postavio meni. Budući da se naš projekt provodi šestu godinu, tri godine se provodio pod jednim nazivom i po jednoj koncepciji koja za nas kao Povjerenstvo za ravnopravnost spolova nije bio dobar, nije se pokazao prihvatljivim, pa smo ga nakon tri godine promijenili i sada se organizira pod nazivom Festival žena iz ruralnih područja, nismo više izbor najuzornije seoske žene. Mi smo nadrasli te okvire, jer nama su sve žene važne, mi radimo na jačanju položaja svih žena, dakle, u svim područjima, mi smo ruralna županija. Mi više ne bираmo ženu koja je u poljoprivredi najjača, koja ima 100 krava, 100 jutara zemlje, ne, to nisu kriteriji, kriteriji su sasvim drugačiji. Najvažniji kriterij je da žena želi sudjelovati. Ovom prilikom sve vas, uvažene članice i članove ovoga tijela, molim da nam u tom dijelu budete support, odnosno da taj projekt kao takav promoviraju i da aktivno rade na pronalaženju žena. Ima jako puno žena koje bi željele sudjelovati, ali često puta ne znamo način kako do njih doći. Do sada, za ovu godinu imamo prijavljeno deset žena, prijave su još uvijek u tijeku. Sve žene su dobro došle. Mi tim projektom dajemo dužnu pažnju ženama, na taj način jačamo njihov položaj, doprinosimo ravnopravnosti, želimo pokazati različitost života današnje žene u ruralnom prostoru, ne seoske žene.

Ova priča u vezi koje ste vi postavili pitanje, kad smo imali Izbor najuzornije seoske žene u zadnje tri godine, a zadnje dvije kad su naše žene sudjelovale na državnom izboru, bile su dosta ponižene, doživjele su dosta velike neugodnosti i zaključak je bio da naše žene više neće sudjelovati na državnom nivou, jer naše žene nisu ta priča. Mi nemamo samo seoske žene, mi imamo žene, a ono tamo je priča koju državna udruga provodi, samo se odnosi na seoske žene. Zaključak naših žena je da ne žele sudjelovati na državnom nivou. Čudno je da gospođa nije smogla snage pa postavila pitanje meni, nego postavlja pitanje vama. Mi smo takav naš zaključak već prije javno obznaneli, tako da je potpuno jasno da je naš projekt županijskog karaktera. Prepoznatljivi smo kao takvi na području, ne samo sjeverozapadne Hrvatske nego i cijele Hrvatske, a isto tako i šire. Promovirali smo ga u Austriji, u Beču, u Gradišću, postoji mogućnost da se povežemo. Projekt je prepoznat na nivou Europske komisije, uvršten je prošle godine u kalendar događanja Europske komisije. Mi dalje nastavljamo na tom tragu.

BISERKA ĐURA: Na koji način se misli riješiti pitanje besplatnog prijevoza učenika u narednoj školskoj godini?

IVAN PAL: Nama je velika želja i nadamo se da će do kraja kalendarske godine, s početkom nove školske godine model ostati isti. To znači da učenici Koprivničko-križevačke županije, oni koji putuju autobusom plaćaju 50,00 kuna, a oni učenici koji putuju vlakom 20,00 kuna. Ono što je tehnička Vlada najavila, ja sam to u medijima prokomentirao, to je imovinski cenzus, što god to značilo. Mogu samo pretpostavljati da će nekome tko je imućniji, onemogućiti pristup besplatnom prijevozu. Mi kao Županija smo to i pisanim putem reagirali prema Ministarstvu. Župan je bio u Zagrebu kod pomoćnika ministra obrazovanja Mamića. Smatramo da je jedini ispravni put ovakav kakav imamo sada. U proračunu imamo osigurano 5.800.000,00 kuna, iako to nije dovoljno. Nama je referentna stvar ona od prošle godine, znači po izvršenju proračuna, to je bilo 7.000.000,00 kuna. Znamo da ćemo po rebalansu morati dodati oko milijun kuna i mi ta sredstva imamo pripremljena. Ukoliko Vlada donese odluku, osobno smatram da tehnička Vlada ne bi trebala takve odluke donositi, oni će svojom odukom i nas obvezati. Postoji određena mogućnost i određena opasnost da određeni broj učenika koji će biti zahvaćeni tim imovinskim cenzusom neće imati u punom iznosu ovakvu subvenciju kakvu imaju sada. Bojim se da mi više od tih sedam milijuna nemamo u proračunu na koje računamo, da bi još dodali ono što nam Vlada ne da, a i pitanje zakonskog okvira. Mi trenutno pravog odgovora nemamo. Odgovorno sam to rekao i kolegi zamjeniku ministra koji dolazi iz moje političke opcije, koji je inače prosvjetar, na način na koji su oni pokušavali pripremiti u Ministarstvu obrazovanja, naprosto nije održiv. Rekli su da ćemo model dobiti do 31. kolovoza. Nadamo se najboljem, a pripremamo se za najgore.

STJEPAN CIGANOVIĆ: Na klupe ste dobili Zaključak Odbora kojim apeliramo na vas kao Skupštinu, da se prema Agenciji za plaćanje potpora u poljoprivredi pošalje apel, jer se poljoprivrednici žale da jednostavno ne mogu doći do informacija, da su netransparentne, da im se ne može obrazložiti što su dobili, za što su dobili i za što su zakinuti, ako su zakinuti.

Također smatram da je jako bitno da Upravni odjel za poljoprivredu ima sve te podatke, jer svi znamo da smo proteklih godina dobivali te podatke koliko su rasle te potpore po pojedinoj godini, koliko je obradivih površina, koliko je hektara pod kojom kulturom, sve je to jako bitno za županiju koja izrađuje plan razvoja.

TOMISLAV BABIĆ: Pitanje za zamjenika Pala. Jučer sam pročitao na jednom portalu, da je potpisan ugovor o dodjeli bespovratnih 150,9 milijuna kuna za izgradnju studentskog doma u Dubrovniku. To se odnosi na operativni program konkurentnosti

kohezija. S obzirom da smo mi zapeli s našom Obrtničkom školom, izgleda da za ovog mandata neće ni početi. Zanima me da li postoji mogućnost, odnosno da li mimo tog operativnog programa, u kojoj fazi smo s Obrtničkom školom, s obzirom da JPP ne ide?

MARIJAN ŠTIMAC: Referirajući se na Zaključak Odbora za poljoprivredu glede mogućnosti korištenja podataka relevantnih za područje poljoprivrede, kako za nas javni sektor tako i za svakog pojedinca koji ostvaruje potporu za izravna plaćanja i nekakvog, eventualnog, apela da bi trebali napraviti mi prema Agenciji za plaćanje u poljoprivredi. Nažalost, reći ću vam da su muke po tom pitanju toliko velike da smo mi zapeli u sudskom postupku. Za potrebe izrade Županijske razvojne strategije radi raznih podataka i podataka za izravna plaćanja u sektoru poljoprivrede, željeli smo saznati generalne podatke koji su nam bili nužni radi ocjene stanja, a to smo mogli dobiti samo od relevantne Agencije. Oni su nam odgovorili da oni nemaju vremena za nas. Nakon toga mi smo se poslužili pravom na pristup informacijama, sukladno zakonu. Nakon toga, predmetna Agencija je 2014. godine pisano rekla da oni uopće ne misle postupati sukladno tom zakonu, odnosno mi moramo uložiti, u pravnom postupku, žalbu povjereniku za informiranje koji je zadužen da ostvaruje mogućnost svakog korisnika ponaosob pa i institucije, da uopće dobije podatke koliko to Agencija za plaćanje je platila potpore u poljoprivredi, za koliko hektara, po kojim kulturama.

Ovaj dokument koji smo dobili kaže da je ovo rješenje koje se poništava rješenje Agencije za plaćanje u poljoprivredi, da nama Županiji ne da nikakve podatke pa im to šalje povjerenik za pravo na pristup informacijama da oni nama ipak dostave te podatke koje smo mi tražili pred tri godine. Ovaj postupak umjesto 60 dana administrativno je trajao dvije godine. Toliko o tome da će pojedinac ostvariti i po Zakonu pravo na pristup informacijama, ikakav podatak o sadržaju svojih primitaka, jer županija kao institucija to ne može u uvjetima kako radi, otprilike, 1000 zaposlenika u predmetnoj Agenciji.

IVAN PAL: Što se tiče Obrtničke škole, mislim da svi znate sve. Ova Skupština je jednoglasno izglasala model izgradnje, ne samo Obrtničke škole, nego još sedam objekata na području naše Županije po modelu JPP. Vlada koja je sada tehničke prirode je JPP kao model brisala, ne dajući neku drugu mogućnost, odnosno pozivajući se na moguće promjene pregovaračkog okvira sa Europskom unijom i u nekoj budućnosti pokrivati to iz EU fondova. No, međutim, to za sada sve stoji. Moje osobno mišljenje, mišljenje župana i velike većine vas koji tu sjedite, je da buduća Vlada bez obzira kojeg profila bila, mora vratiti JPP kao mogući model izgradnje škola, jer se ne radi o našoj Županiji, radi se o Gradu Zagrebu, o Bjelovarskoj županiji, Istarskoj županiji i Primorsko-goranskoj županiji. To je veliki broj škola i nema smisla govoriti o promjeni kurikuluma, ako nemate materijalnu osnovu. Vidjet ćemo što će napraviti nova Vlada, a onda mislim da mi svi zajedno u ovoj Skupštini imamo snage i pokazati zajedništvo, nastupiti prema toj Vladi i reći ovo nam nije dobro, ako nam ne bude dobro.

PREDSJEDNICA: Ako se više nitko ne javlja, zahvaljujem vam na strpljenju, na kooperativnosti i time završavam današnju sjednicu.

Sjednica završava u 18,30 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:
Helena Matica Bukovčan

PREDSJEDNICA:
Verica Rupčić

