



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Koprivnica, 27. studenoga 2015.

Z A P I S N I K

sa 18. sjednice Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, koja je održana 26. studenoga 2015. u Koprivnici, Zrinski trg 1/I u prostorijama Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Sjednica je sazvana dopisom KLASA: 021-01/15-01/1, URBROJ: 2137/1-01/05-15-49 od 16. studenoga 2015. godine.

Sjednici prisustvuju članovi/članice Županijske skupštine:

- Tomislav Babić, Marinko Bagarić, Mijo Bardek, Milan Bingula, Antun Bratanović, Franjo Car, Stjepan Ciganović, Zlatko Delimar, Biserka Đura, Damir Felak, Vjekoslav Flamaceta, Zdravko Gašparić, Goran Gregurek, Tomislav Ivanek, Irena Jagarinec, Darko Ledinski, Željko Lacković, Andrija Jendrek, Slavko Konfic, Ivan Knok, Goran Kovačić, Miroslav Kovačić, Božidar Krapinec, Zlatko Makar, Marijana Markešić, Nenad Martinaga, Gordana Međimorec, Vjekoslav Mužinić, Nikola Novosel, Eugen Pali, Stjepan Peršin, Željko Pintar, Ivana Prugović, Verica Rupčić, Nada Stručić, Natalija Sučić, Zvonimir Širjan, Milica Todorović, Zdravko Tuba, Zdravko Valjak.

Sjednici opravdano ne prisustvuje član Tihomir Sokolić.

Ostali prisutni:

1. Darko Koren, župan,
2. Ivan Pal, zamjenik župana,
3. Darko Sobota, zamjenik župana,
4. Marina Horvat Pavlic, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
5. Robertina Zdjelar, pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu,
6. Vesna Telban, v.d. pročelnice Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode,
7. Željka Koluder Vlahinja, pročelnica Upravnog odjela za zdravstveno-socijalne djelatnosti,
8. Branka Cuki, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine,
9. Marijan Štimac, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju,
10. Ljubica Belobrck Flamaceta, pročelnica Službe za unutarnju reviziju,
11. Melita Ivančić, voditeljica Odsjeka za komunikacije i protokol u Upravnom odjelu za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
12. Melita Birčić, ravnateljica „PORE“ Razvojne agencije Podravine i Prigorja,
13. Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode,

14. Zlatko Filipović, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije,
15. Dragutin Guzalić, ravnatelj Županijske uprave za ceste Križevci,
16. Zdravko Mihevc, direktor Turističke zajednice Koprivničko-križevačke županije,
17. Helena Matica Bukovčan, voditeljica Odsjeka za poslove Županijske skupštine i župana,
18. Verica Ujlaki, voditeljica Odsjeka za informatičku podršku i informacijsku sigurnost,
19. Nino Šegerc, viši stručni suradnik za informatiku,
20. Ana Marija Vrček, polaznica stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa u Koprivničko-križevačkoj županiji,
21. Luka Dugalija, polaznica stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa u Koprivničko-križevačkoj županiji,
22. Sandra Levak Miklošić, Radio Drava,
23. Novinari Srece TV.

PREDSJEDNIK: Otvaram 18. sjednicu Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije i pozdravljam sve prisutne na današnjoj sjednici.

Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da izvrši prozivku članova i članica.

MARINA HORVAT PAVLIC: *(Proziva članove i izvješćuje o broju prisutnih)*

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je sjednici prisutno 39 članova i da ova Županijska skupština može donositi pravovaljane odluke.

Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da nas izvijesti o izvršenju zaključaka s prošle sjednice.

MARINA HORVAT PAVLIC: Svi akti su izvršeni i objavljeni u „Službenom glasniku“ broj 8/15. i 9/15.

PREDSJEDNIK: Skraćeni zapisnik sa 17. sjednice smo primili. Ima li kakvih primjedbi na skraćeni zapisnik?

Ako nema dajem skraćeni zapisnik na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 39 glasova „za“ prihvaća skraćeni zapisnik.

PREDSJEDNIK: Prije sjednice na klupe su vam podijeljena izvješća o provedenim savjetovanjima sa zainteresiranom javnošću o Odluci o izvršavanju proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu, Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije te o Pravilniku o financiranju programa i projekata udruga koji su od interesa za Koprivničko-križevačku županiju.

Osım toga na klupe vam je podijeljeno Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Upravnog vijeća Zavoda za hitnu medicinu Koprivničko-križevačke županije koje je donio župan 2. studenoga 2015. godine.

Za današnju sjednicu primili smo prijedlog sa 23 točke dnevnog reda. Otvaram raspravu o prijedlogu dnevnog reda.

Ukoliko se nitko ne javlja za raspravu dajem na glasovanje slijedeći

DNEVNI RED:

1. Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu i Projekcije za 2016. i 2017. godinu,
2. Donošenje Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu i projekcija za 2017. i 2018. godinu,
3. Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu,
4. Donošenje Odluke o rasporedu sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu za redovito financiranje rada političkih stranaka,
5. Donošenje Odluke o obustavi isplate sredstava za redovito godišnje financiranje iz Proračuna Koprivničko-križevačke županije Autohtonost-hrvatskoj stranci prava,
6. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije,
7. Donošenje Pravilnika o financiranju programa i projekata udruga koji su od interesa za Koprivničko-križevačku županiju,
8. Donošenje Antikorupcijskog programa za trgovačka društva u vlasništvu/suvlasništvu Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2016. do 2018. godine,
9. Donošenje Antikorupcijskog programa za ustanove kojima je osnivač Koprivničko-križevačka županija za razdoblje 2016. do 2018. godine,
10. Donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta „Đurđevac II“,
11. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o prihvaćanju Projekta javno-privatnog partnerstva „Koprivničko-križevačka županija – škole“,
12. Donošenje Odluke o neproduljenju Ugovora broj 06101 o zakupu prava lova u zajedničkom otvorenom lovištu broj VI/1 – „Križevci“,
13. Razmatranje Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha, s prijedlogom Zaključka za:
 - a) rujan 2015. godine,
 - b) listopad 2015. godine,
14. Donošenje Zaključka o davanju prijedloga dopuna Mreže hitne medicine,
15. Razmatranje Izvješća o stanju očuvanosti i zaštite prirode na području Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2010.-2014. godine, s prijedlogom Zaključka,
16. Razmatranje Izvješća o elementarnim nepogodama u 2014. godini na području Koprivničko-križevačke županije, s prijedlogom Zaključka,

17. Donošenje Zaključka o prijenosu nabavljene nefinancijske imovine Srednjoj školi Koprivnica,
18. Donošenje Zaključka o prijenosu nabavljene nefinancijske imovine Osnovne škole Fran Koncelak Drnje,
19. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o prijenosu prava vlasništva na nekretnini k.č.br. 331/2 s OŠ Mihovil Pavlek Miškina Đelekovec na Općinu Đelekovec,
20. Donošenje Zaključka o otpisu potraživanja zakonske zatezne kamate za studentske kredite,
21. Donošenje Plana rada Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu,
22. Informacija o donošenju Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Upravnog vijeća Zavoda za hitnu medicinu Koprivničko-križevačke županije,
23. Pitanja i prijedlozi članica i članova.

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je dnevni red prihvaćen sa 39 glasova.

Sjednice su održali: Odbor za statut i poslovnik, Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje, Odbor za financije i proračun, Odbor za komunalne djelatnosti, Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu.

Klubovi članova Županijske skupštine također su održali sastanke.

Prelazimo na 1. točku dnevnog reda.

Točka 1.

PREDSJEDNIK: Izmjene i dopune Proračuna smo primili. Raspravu su proveli svi odbori sazvani za današnju sjednicu te su podržali prijedlog.

Obrazloženje daje župan Darko Koren,.

DARKO KOREN: Ukazala se potreba za jednom sitnom ili u manjoj mjeri tehničkom promjenom. Kad govorimo o prihodima i primicima proračuna, evidentno je povećanje prihoda iz izvora pomoći iz državnog proračuna, od Ministarstva obrta i malog poduzetništva i Ministarstva gospodarstva. Promjene su vezane uz donacije za održavanje Gospodarskog sajma, temeljem ugovora u iznosu od 54.500,00 kuna.

Što se tiče rashoda i izdataka, ovim Izmjenama i dopunama proračuna je rađena preraspodjela sredstava radi učinkovitije realizacije naših projekata i aktivnosti do kraja 2015. godine, pa se neki rashodi poslovanja smanjuju za iznos od 165.000,00 kuna. Isto tako rashodi za nabavu nefinancijske imovine se povećavaju za 235.000,00 kuna i izdaci za financijsku imovinu, otplatu zajmova smanjuju se za 15.000,00 kuna.

Kod Županijske skupštine smanjuje se iznos 9.000,00 kuna, ta se razlika odnosi na izbore za manjine. Osim preraspodjele unutar razdjela višak sredstava preusmjeren je iz Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine u Upravni odjel za financije i proračun, radi se o smanjenju 95.000,00 kuna, te povećanje za projekt osnovne škole Legrad 180.000,00 kuna za više izvedene radove.

Isto tako planirana su sredstva za zamjenu amortizirane uredske opreme, za tekuće i investicijsko održavanje, posebice za izmještanje instalacija u našoj zgradi na Florijanskom trgu.

U segmentu gospodarstva promjene se uglavnom odnose na preraspodjelu općih prihoda koji su prvobitno bili namijenjeni za financiranje aktivnosti našeg Obrtničkog i gospodarskog sajma, ali zbog dodatnih prihoda iz izvora pomoći predlažemo preraspodijeliti u projekte i aktivnosti u okviru drugih projekata kao što je poljoprivreda, katastarska izmjera, te poticanje izgradnje gospodarskih građevina i sufinanciranje građevinskih projekata.

U zdravstvu i socijali planira se smanjenje za 301.000,00 kuna, sredstva su prenamijenjena na prijevoz učenika srednjih škola. Unutar razdjela preraspodjele su predložene kod opremanja i izgradnje, te kod pripravnosti Zavoda za hitnu medicinu.

Isto tako u socijalnoj skrbi u zakonskom standardu preraspodjelu planiranih sredstava za redovno poslovanje zatražili su centri za socijalnu skrb, Dom za starije i nemoćne koji je predložio i preraspodjelu sredstava iznad zakonskog standarda sukladno potrebama do kraja 2015. godine.

U okviru obrazovanja, a to je temeljno zbog čega smo radili rebalans, planirano je ukupno povećanje rashoda u iznosu od 481.000,00 kuna. To je tehnička preraspodjela u decentraliziranim sredstvima za opremanje i izgradnje između srednjih i osnovnih škola. Isto tako povećano je za Legrad 180.000,00 kuna na osnovu stvarno izvedenih radova u odnosu na troškovnik.

Izvorna sredstva srednjih škola povećani su planirani iznosi za sufinanciranje prijevoza učenika srednjih škola za iznos od 721.000,00 kuna. Sredstva su za tu namjenu oslobođena na najmu za Gimnaziju u Koprivnici. Evidentno je da u ovoj godini nije bilo potrebno u ovoj fazi pripreme projekta potrošiti 300.000,00 kuna. Isto tako financiranje udruga kulture, za dio koji prema procjeni nadležnog odjela se očekuje ostati neizvršen.

Također smo bili prisiljeni povećati poziciju povećanja za kamate za studentske kredite za 252.000,00 kuna.

To je u najkraćim crtama presjek ovih Izmjena i dopuna Proračuna za 2015. godinu.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna na glasovanje.

Županijska skupština sa 28 glasova „za“ i 11 „protiv“ donosi

Izmjene i dopune Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu i projekcija za 2016. i 2017. godinu

Izmjene i dopune Proračuna prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 2.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Proračuna za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu s pratećim materijalima smo primili. Raspravu su proveli svi odbori sazvani za današnju sjednicu te su podržali prijedlog.

Na klupe vam je podijeljen Zaključak Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu.

Također su vam podijeljeni amandmani na prijedlog Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. i projekcija za 2017. i 2018. godinu, koje amandmane je podnio Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLŠ-a.

Konstatiram da nas ima 40 jer nam se u međuvremenu pridružio gospodin Stjepan Peršin.

Najprije obrazloženje Proračuna daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Obzirom da nije bilo rasprave o izmjenama i dopunama, a ipak nije jednoglasno prihvaćeno, predviđam da će biti rasprave o Proračunu, ali da će biti jednoglasno prihvaćen.

Proces same pripreme Proračuna za razdoblje od 2016. do 2018. kako propisuje metodologija počeo je u srpnju ove godine pozivom svim upravnim tijelima i svim zainteresiranim za dostavu prijedloga novih aktivnosti i projekata koji se financiraju kroz proračun.

Od ove godine postoji nekoliko novina uvedenih u sustav planiranja temeljene na Zakonu iz kojeg su proizašle te dvije promjene koje je usvojio Sabor na prijedlog Vlade Republike Hrvatske. One su važne za razumijevanje opsega proračuna, dostupnosti nacrtu i prijedloga proračuna javnosti. Ove godine nacrt proračuna upućen je u postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnosti. Isti je objavljen na službenoj web stranici Županije 13. listopada, kako i predviđa sama procedura. Tim smo postupkom omogućili svim zainteresiranim građanima, gospodarskim subjektima, neprofitnim organizacijama i svim drugim zainteresiranim subjektima uvid u nacrt iz čega se dalo iščitati što mi predlažemo kroz proračun financirati i u kojem opsegu predlažemo programe za naredne tri godine, s naglaskom na 2016.godinu. To je bio sasvim dovoljno razdoblje da se prouče programi i predloženi proračun, da se u tom razdoblju daju određene sugestije i prijedlozi za promjene tih programa i samog proračuna u cjelini. Do same predaje proračuna u proceduru nismo dobili nikakve prijedloge od nikoga, uključujući i članove Županijske skupštine.

Druga novina je opseg Proračuna u odnosu na prethodnu i ovu godinu. Uvažavajući upute Ministarstva financija, proračun je znatno veći. Nije to zbog izvornih prihoda, nego je razlog taj što se radi o konsolidiranom proračunu Županije i svih njezinih proračunskih korisnika, a to su osnovne i srednje škole, zdravstvene ustanove, Doma za starije i nemoćne, PORE-e, Zavoda za prostorno uređenje i Javne ustanove.

Iz toga slijedi da su prihodi i primici Proračuna za 2016. godinu planirani u iznosu od 221,8 milijuna kuna, u čemu je planiran višak prihoda iz 2015. godine u iznosu osam milijuna kuna, čiju strukturu čine planirani preneseni višak proračuna od 1,4 milijuna kuna, našeg izvornog proračuna, temeljem planiranih projekata koji se neće izvršiti u cijelosti u 2015. Od tih osam milijuna 1,4 milijuna kuna je preneseni višak našeg izvornog proračuna, dok razliku čine viškovi u našim ustanovama, Domu zdravlja, Zavodu za javno zdravstvo, srednjim školama, Gospodarskoj u Križevcima i višku osnovnih škola u iznosu 124.000,00 kuna.

Prilikom utvrđivanja limita rukovodili smo se procjenom ostvarenja izvornih prihoda proračuna Županije, što se temelji na porezu na dohodak, porezu na cestovna motorna vozila i rudnoj renti. To su tri najveća i najvažnija prihoda. Očekujemo ostvarenje prihoda na razini do 95% planiranog u 2015., te višak s osnova planiranih projekata čini realizaciju koja se prenosi u 2016.

Smanjeni su prihodi od naknada za koncesiju u zdravstvu, što je namjenski prihod, no Županija će nastaviti sve aktivnosti u okviru sektora zdravstva kao i u 2015. iz naših izvornih prihoda.

Proračun je, smatramo, planiran realno, s obzirom na zakonodavne i gospodarske uvjete i mislimo da to tako treba i biti. Za usporedbu možemo reći da su prihodi i primitci u 2015. godini prema zadnjim, predloženim, izmjenama i dopunama bili 160,3 milijuna kuna. Povećanje se odnosi na uključivanje svih namjenskih i vlastitih prihoda proračunskih korisnika koji se moraju evidentirati u proračunu od iduće godine, za razliku od dosadašnje prakse.

Kad govorimo o rashodima i izdacima za predstojeće razdoblje oni se financiraju iz prihoda i primitaka te prenijetog planiranog viška koje sam obrazložio. Ovakvim se sveobuhvatnim pristupom planiranju, stječe dojam jednog većeg fiskalnog potencijala, kapaciteta. To nije primarni cilj, već je primarni cilj i pretpostavljam osmišljavanje zakonodavca te nove metodologije upravljanje proračunskim sredstvima u suradnji s proračunskim korisnicima. Rekao bih da je to jedno integralno praćenje kao kroz sustav riznice. Najveći indeks povećanja iskazan je na izvoru prihodi za posebne namjene jer se odnosi na 2015., u tom dijelu je uključen sav prihod proračunskih korisnika u zdravstvu koje oni temeljem ugovora planiraju ostvariti od HZZO-a. Radi se o iznosu od 51,8 milijuna kuna i vlastitih prihoda proračunskih korisnika 9,7 milijuna kuna.

Sva će se sredstva i dalje koristiti u ustanovama koje taj prihod ostvaruju, neće biti nikakvog dijela novčanog tijeka što je propisano Odlukom o izvršenju proračuna za 2016. godinu.

Od kapitalnih projekata možemo istaknuti, iako smo to već činili, da u 2016. godini planiramo dovršiti gradnju i opremiti školu i sportsku dvoranu u Legradu, za to je planirano 792.000,00 kuna i za uređenje okoliša 1.9 milijun kuna.

Isto tako planiramo završiti dogradnju i izgradnju sportske dvorane u Sokolovcu za što je predviđeno četiri milijuna kuna. Planirane su i rekonstrukcije zgrade Osnovne škole u Drnju sa 630.000,00 i tri milijuna kuna izvan zakonskog standarda. Isto tako dogradnja knjižnice u OŠ Molve za što je predviđeno 1,1 milijun kuna. Za školu u Virju, rekonstrukcija zgrade iznos od 730.000,00 kuna, plus 3,5 milijuna izvanzakonskog standarda i dogradnja Područne škole u Peterancu, projekcija govori o 1,5 milijun kuna.

Planirali smo još neke manje investicije, kotlovnice. Isto tako nastavak projekta „Prilika za sve“. O tome smo nedavno puno govorili, za to se planira utrošiti 1,5 milijun kuna za osnovne škole i 440.000,00 kuna za srednje škole, kao i nastaviti sufinanciranje prijevoza učenika, nadajući se da neće biti nikakvog poremećaja u dijelu u koji je uključena država sa sufinanciranjem, jer bi to bio problem.

Planiramo obnovu zgrade na Florijanskom trgu. Za to imamo predviđeno 1,5 milijun kuna, od čega imamo planirano sufinanciranje od strane Fonda za zaštitu okoliša predviđeno 750.000,00 kuna.

U sektoru zdravstva sve je ostalo isto. Svi projekti proračunskih korisnika koje smo i do sada financirali, financirati ćemo i dalje, s time da imamo određene planove vezane uz pripravnost liječnika u Zavodu, TIM 2. Vidjet ćete kasnije u prijedlogu Mreže zdravstvenih usluga povećanje učešća u predloženom osnivanju TIM-a 2 na đurđevačkom području.

Što se tiče gospodarstva, promjene su nastupile jedino u programskom dijelu, ruralni razvoj i razvoj poljoprivrede objedinjeni su u jedan program ruralnog razvoja za koji je također u postupku ishodište suglasnosti Ministarstva i aktivnosti koje su predložene financirati u narednom trogodišnjem razdoblju. Tu će se puno stvari promijeniti, obzirom na postojeću regulativu koju diktira Europska unija i koje se mi na lokalnoj i regionalnoj razini moramo pridržavati. O tome će ovisiti određeni programi koje ćemo mi pratiti. Tu će sigurno biti promjena u idućoj godini i kroz program rada i kroz proračun.

Prijedlog Proračuna za trogodišnje razdoblje vidljivo sadrži sve prikazane projekte koji se sufinanciraju ili u potpunosti financiraju iz sredstava EU fondova. Vidljivo je to u razdjelu gospodarstva, kroz praćenje naše Razvojne agencije PORA-e koja je uključena kao partner na mnoge projekte koji su namijenjeni različitim skupinama korisnika sredstava fondova, vidljivo je i kod obrazovanja da se sve više i škole uključuju u razne projekte financiranja sredstvima Europske unije. Također Zavod za prostorno uređenje i Javna ustanova su iskazali interes i predstavili svoje projekte koji su sada i biti će sufinancirani sredstvima fondova EU.

To je, po mojem mišljenju, jedno optimalno uvodno obrazloženje Proračuna za naredno financijsko razdoblje s naglaskom na iduću 2016. godinu. Mislim da je prijedlog korektno napravljen i predstavljen. Molim vas da ovaj prijedlog Proračuna za 2016. kao i za razdoblje do 2018. godine prihvatite.

PREDSJEDNIK: Pozivam predlagatelja amandmana da obrazloži amandman.

TOMISLAV BABIĆ: Župan je spomenuo da je bilo provedeno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, tu je uputio, ja sam iščitao kao jednu kritiku članovima Skupštine koji se nisu odazvali. Mi smo ponovili pet od šest amandmana koje smo predlagali prošle godine, na koje smo upozoravali tijekom godine, tako da su ti prijedlozi stajali na stolu, pa nije bilo razloga da ih se ne uvrsti u proračun.

Prva tri amandmana odnose se na područje obrazovanja. Prvim amandmanom predlažemo smanjenje ostalih nespomenutih rashoda poslovanja u Županijskoj skupštini smanjenje od 200.000,00 kn, te povećanje za 200.000,00 na Upravnom odjelu za obrazovanje, kulturu, sport i nacionalne manjine, uvođenje nove aktivnosti, sufinanciranje prijevoza studenata. S obzirom da smo posljednja županija po obrazovnoj strukturi, smatramo da bi ta sredstva bila od značaja svima koji žele nastaviti školovanje nakon završene srednje škole. Predviđena sredstva iskoristila bi se u akademskoj godini 2016. i 2017. odnosno krajem iduće godine. Do onda ima dovoljno vremena da se odabere najbolji model sufinanciranja i da se donesu potrebne odluke i učine potrebne predradnje.

Amandmanom broj dva predlaže se smanjenje na Upravnom odjelu za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju i to sa stavke Tekuće donacije za turističku zajednicu, smanjenje 30.000,00 kuna. Ta sredstva iskoristila bi se kao inicijalna sredstva za izgradnju Učeničkog doma, to smo predlagali i prošle godine. Nemaju svi učenici iste mogućnosti, neki putuju duže, neki kraće, ovime bi se svakako ujednačila mogućnost završavanje škole za sve učenike s područja naše Županije. Ovo su inicijalna sredstva s kojima bi se mogla pokrenuti projektna dokumentacija.

Nadalje, amandmanom broj tri predlaže se smanjenje na Službi ureda župana, rashodi za zaposlene za 300.000,00 kuna, a u Upravnom odjelu za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, također rashodi za zaposlene za 300.000,00 kuna, u Upravnom odjelu za financije, proračun i javnu nabavu, smanjenje rashoda za zaposlene za 100.000,00 kuna i Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša i zaštitu prirode, također na stavki rashodi na zaposlene smanjenje za 300.000,00 kuna, sve to skupa daje zbroj od milijun kuna s kojima bi se u Upravnom odjelu za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine otvorila jedna nova aktivnost, to je nabava udžbenika. S obzirom na već spomenuti strukturu stanovništva, ovim bi se sredstvima sigurno pokušalo izjednačiti mogućnost školovanja svoj djeci koja pohađaju školu. Sredstva bi se koristila za one jedinice lokalne samouprave koje nemaju takvu mjeru već predviđenu.

Amandmanom broj četiri predviđa se smanjenje na Upravno odjelu za poslove Županijske skupštine i pravne poslove, također stavka rashodi za zaposlene za 100.000,00 kuna i povećanje Upravnom odjelu za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine, aktivnost 110063 – djelatnost udruga građana iz područja odgoja i obrazovanja. Ovim rebalansom koji smo danas donijeli sredstva za udruge smanjena su sa 931.000,00 na 730.000,00 kuna. U idućoj godini planirana su sredstva još niža. Vjerujemo da se to, dijelom, događa i zbog Pravilnika koji ćemo kasnije usvojiti, pa se pretpostavlja da će udruge teže doći do sredstava, no, smatramo da bi Županija trebala uložiti neki trud u rad s udrugama kako bi ih potaknula za svladavanje nove Uredbe i Pravilnika, a ne odmah smanjivala sredstva.

Amandman broj pet odnosi se na smanjenje u Upravnom odjelu za gospodarstvo komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju, smanjilo bi se za 300.000,00 kuna, tekuće donacije za Turističku zajednicu, a povećala bi se stavka na Službi ureda župana, Glava 00103 – međunarodna suradnja, tekuće aktivnosti 110050 – sufinanciranje izrade dokumentacije za pripremu EU projekata u jedinicama lokalne samouprave. U projekcijama Proračuna za 2017. i 2018. predviđeno je za tu namjenu 707.000,00 odnosno 780.000,00 kuna, dok je za iduću godinu predviđeno svega 180.000,00 kuna. Smatramo da se jedinicama lokalne samouprave koliko god je to moguće treba pomoći i kroz ta sredstva da pripreme čim više projekata.

Amandmanom broj šest predlaže se smanjenje na Upravnom odjelu za zdravstveno socijalne djelatnosti, rashodi za zaposlene za 50.000,00 kuna, te na Upravnom odjelu za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine za 50.000,00 kuna, ukupna stavka od 100.000,00 kuna iskoristila bi se za povećanje stavke u Upravnom odjelu za gospodarstvo, komunalne djelatnosti i poljoprivredu za subvencije poljoprivrednicima za izradu dokumentacije za legalizaciju izgrađenih gospodarskih objekata u poljoprivredi.

Također u 2017. i 2018. predviđen je iznos od 180.000,00 kuna, a za narednu godinu svega 80.000,00 kuna. S obzirom na tempo legalizacije čini se da će se ipak većina predmeta rješavati u idućoj godini.

To su naši amandmani kojima ćemo uvjetovati podržavanje Proračuna.

PREDSJEDNIK: Ima li još netko prijedlog amandmana? Ukoliko nema drugih prijedloga amandmana, pozivam predstavnika predlagatelja Proračuna da se očituje o predloženim amandmanima.

IVAN PAL: S obzirom da se najviše amandmana odnosi na moj resor, moram reći da sam si dosta truda dao, jer sam danas dobio te amandmane, a sa dosta respekta i straha sam čekao te amandmane. Kad sam vidio da se radi samo o 0,78% od ukupnog našeg proračuna, onda sam odahnuo, zbog toga što smatram, kad dobijete takav prijedlog amandmana onda se vidi da smo barem relativno dobro planirali proračun. To ne znači da ne bi trebali razgovarati o svakom od ovih amandmana, tim više što smatram da sve ono što se predlaže, ulaganje u ovaj prosvjetni dio zaslužuje svaku pažnju, zaslužuje naravno i našu pažnju.

Želio bih reći da naš proračun koji već nekoliko godina donosimo u ovom sastavu, a vezan je na naše programe, kojima smo mi ušli u neku predizbornu trku i kojom smo dobili mandat naših sugrađana da u ovoj Županiji vodimo politiku. Interes svih nas je prosvjeta. Mi smo jasno i glasno rekli da ćemo, apsolutno, podržati kapitalna ulaganja, s obzirom da je država davno već izašla, ne govorim ni o jednoj Vladi do sada, ni o nekoj budućoj, iz kapitalnih ulaganja u školstvu i rekla, izvolite to na lokalnim zajednicama, radite sami. Jasno i glasno smo rekli da smo krenuli sa prijevozom srednjoškolaca, rekli smo da ćemo ustrajati u tome, sa stalnim strahom, župan je spomenuo, da nam država ne izađe iz toga projekta jer je to znatna stavka. To je stavka koja će ove godine biti oko sedam milijuna kuna. Kada bi sada nabrajao sve one neke druge stvari koje su nedostatne iz državnog proračuna, a doista se trudim da ne govorim o politici, jer i ona prijašnja Vlada i ova sadašnja Vlada sustavno zakida prosvjetu, ne samo u našoj, u svim županijama.

Kod prvog amandmana, sufinanciranje prijevoza studenata. Ova stavka koja se tu predlaže je za nas prilično problematična zato što nikada nismo obećali prijevoz studenata, nismo imali to u programu. Drugo, apsolutno, nitko od nas nema nikakvu projekciju stvarnog troška, koliko će to koštati. Mi smo krenuli sa prijevozom srednjoškolaca. Srednjoškolaca nema puno manje nego studenata. Ti studenti putuju na razno, razne načine i nismo sigurni kakva bi to stavka bila. S tim da je moj stav, danas smo župan i ja razgovarali o tome, dogodi

li se tijekom godine nekakva intervencija države u naše projekte, tipa kapitalnog ulaganja ili preuzimanja veće stavke za prijevoz srednjoškolaca, možemo uvijek o tome razgovarati. Ovo nam sada nije prihvatljivo.

Sljedeća stvar je izgradnja učeničkog doma u Koprivnici. Više puta smo raspravljali o izgradnji studentskog doma u Koprivnici. Možda smo spomenuli, možda se ne sjećam, razgovarali smo više puta o studentskom domu i rekli smo da ćemo svakako sa Gradom Koprivnicom razgovarati o tome, ali smatramo da bi u nekakvoj perspektivi tu inicijativu trebao pokrenuti Grad Koprivnica, kao što je npr. Županija pokretala svoju inicijativu za izgradnju Obrtničke škole, tražili zemljište. Ne vidim nikakvog razloga da zajedno to ne napravimo, ali isto tako vas moram upozoriti da i kod izgradnje učeničkog doma, a i kod izgradnje studentskog doma morate biti u Mreži. Niti učenički, niti studentski dom u Koprivnici se ne nalazi u Mreži domova. Mislimo da je prvi korak zajednička, eventualno, akcija Grada Koprivnice i Županije prema resornom Ministarstvu da nas se uvrsti u Mrežu. Nakon toga možemo puno toga napraviti.

Uz to želim reći, naravno da se predlagač poziva na jedna podatak zbog kojega smo mi svi tužni u našoj Županiji, da nam je ta obrazovna struktura jako niska, no međutim, to je posljedica dugogodišnjeg statusa prosvjete, ne samo u ovoj Županiji, nego u ovoj državi. Ne možete to dići preko noći, ali zajedničkim snagama možemo. Možemo i o tom domu razgovarati jednog dana.

Sljedeća stvar su udžbenici. Isto tako smatramo da ova stavka koja je tu predviđena nikako ne bi bila dostatna, a posebno ne bi bilo dobro to da Županija opet uđe u jedan projekt kojega nikada nikome nije obećala. Ja sam to za ovom govornicom više puta rekao, iako bi osobno kao prosvjetar bio sretan da tako možemo napraviti. Smatram da je obveza kupovine udžbenika, ako to nisu roditelji, jer zakon predviđa da su to roditelji, ali ako su već roditelji dovedeni u situaciju da ne mogu, onda smatram da bi to trebala napraviti država za sve jednako, a ne da imamo učenika koji živi u Drnju i njemu to jedinica lokalne samouprave ne može, a imate učenika u Zagrebu kojemu lokalna samouprava, odnosno Grad Zagreb može kupiti i tenisice. Smatramo da bi se svi zajedno trebali potruditi i tražiti da to država odradi. Mislimo isto tako da je problematično, ako bi to i radili, samo onim jedinicama lokalne samouprave koje to ne mogu. Da vi postavite sve načelnike i pitate, oni koji mogu neka sami kupe te knjige, a oni koji ne mogu, kupit ćemo im mi. Garantiram da će svi reći da ne mogu. Mislimo da na ovakav način ne bi bilo ozbiljno, što ne znači, da ne bismo trebali, možda, u budućnosti raspravljati o tome. Želim ponoviti, da naši sugrađani koji su korisnici stalne socijalne pomoći, to su oni koji su u Hrvatskoj proglašeni sirotinjom, imaju pravo na udžbenike, na jedan drugi način.

Što se tiče udruga građana, moram izraziti nezadovoljstvo jer sa ovim svim stvarima bi se mogao složiti da bi bilo potrebno, možda nismo dovoljno informirali širu javnost, ja sam više puta o tome govorio, naša Razvojna agencija PORA sa nekim udrugama civilnog društva je napravila čitav niz edukacija za naše udruge. Odaziv je bio prilično dobar, čak udruge za koje bi rekao da se ne bi nikad odazvale. Oni su upozoreni na to što će im se dogoditi. Što će se dogoditi u budućnosti, to ćemo vidjeti. Pretpostavljamo da jedan dio udruga na kraju nema taj ljudski potencijal da to odradi jer ih je malo, jer su takve strukture, iako su prošle edukaciju. Pravilnikom će se, o kojem ćemo kasnije raspravljati, prvenstveno sufinancirati projekte koji su financirani iz niza drugih izvora. Udruga koja računa samo na jedan prihod iz županijskog proračuna, nisam siguran baš da je udruga od posebnog značaja za Koprivničko-križevačku županiju. Prema tome, mi ne očekujemo neke velike probleme. Točan je podatak i po rebalansu i po planu za iduću godinu da su nešto smanjena ta sredstva, ali smo uvjereni da će ona biti dostatna. Osobno smatram, ako budemo imali takav pritisak udruga sa dobrim projektima, a opet je Pravilnik tako napravljen da je politika apsolutno isključena iz toga,

nego isključivo bi trebala struka govoriti o tome, da ćemo iznaći sredstva da tu razliku popravimo.

Amandmani 5. i 6., nisu moji amandmani, smatramo da su ove stvari dobro isplanirane, da ono što nam se do sada događalo, tijek novca, povlačenje novca, je i u rashodu i u prihodu bilo sasvim u redu i da je ovaj Plan dobar.

Smatramo da nismo tako loše planirali, ako je greška u manje od 1% i doista mislim, bude li nam se nešto dobro otvorilo u budućnosti, da sigurno možemo neke izvore prihoda pojačati i ove neke stvari uvažiti i zajednički popraviti.

Mislim da sam bio dovoljno iscrpan i u ime predlagača mogu reći da ne prihvaćamo ove amandmane.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti?

ZDRAVKO GAŠPARIĆ: Iz uvoda kada je župan govorio o proračunu, a vezano na raspravu koju smo imali na Odboru za poljoprivredu, htio bih ponovno apostrofirati zaključak koji ste dobili na klupe. Razgovarajući o poljoprivredi, o onome što danas tišti poljoprivredu, znamo svi koliko je rascjepkana naša poljoprivredna proizvodnja, kako su to male površine, posebice kada govorimo o obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima.

Tema ove države i briga ove države treba biti usmjerena ka malim proizvođačima, a danas je situacija takva da o njima nitko ne brine. Jednostavno iz dana u dan naša sela, naša poljoprivredna proizvodnja i sve ono što se čini u selu i oko sela, propada. Svojedobno sam čitao u novinama kako jedan japanski otok otvara natjecaj za sve ljude koji žele tamo doći, financiraju im put, daju određena sredstva kako bi pokrenuli proizvodnju. Hrvatska država, nažalost, ne trudi se da ono malo proizvodnje što imamo zadržimo, nego jednostavno čini sve da to dalje sustavno propada.

Procjene da su naša poljoprivredna gospodarstva na razini nekih pet hektara zemljišta, dok su neke članice europske unije na 10-tak hektara. Tu smo također ispod prosjeka.

Imamo spoznaju da Agencija za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju raspolaže poljoprivrednim zemljištem, međutim, ta ista Agencija ne daje zadovoljavajuće rezultate. Konstatirali smo kako unutar naše Županije postoje korisnici koji nemaju odgovarajuće ugovore o zakupu, znači, zemlja zakup je osnova bilo kojeg proizvođača. Odbor posebno ističe primjenu pogrešne porezne politike u onom dijelu, gdje ljudi žele napraviti zamjenu zemljišta, onda to ne ide po nekakvoj proceduri da se to može zamijeniti na način da se evidentira u gruntovnici i katastru, nego se to mora rješavati kroz kupoprodajni ugovor i na to plaćaju porez na nekretnine, što ne ide u prilog okrupnjavanja zemljišta. Apeliram na Županijsku skupštinu, na našeg župana, na Zajednicu županija da se to iznese kao problem i da se pokuša po tom pitanju nešto riješiti.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Pred nama je prijedlog Proračuna za 2016. godinu koji, kao niti oni do sada u ovom sazivu, neće donijeti nikakav napredak ili boljitak stanovnicima naše Županije.

Istaknuti ću dvije nelogičnosti. Kao prva stavka svakako se nameće povećanje ukupne mase rashoda za zaposlene za 6,72%, iako se izuzme povećanje troškova za novozaposlenih na procesu legalizacije, to još uvijek čini povećanje od 2% mase rashoda za zaposlene, što bi moglo dovesti do zaključka da je zbrinuto ili će biti zbrinuto još nekoliko podobnih zaslužnika.

Ono što brine još više od zbrinjavanja i nagrađivanja podobnih kadrova je svakako činjenica da su sredstva u Upravnom udjelu za gospodarstvo i poljoprivredu smanjena za više

od 8%. S obzirom da je gospodarstvo temelj razvoja svake sredine, a poljoprivreda osnovna djelatnost u našoj Županiji, nejasno je kako naše vodstvo planira pokrenuti neki razvojni ciklus ili potaknuti zapošljavanje. Ta sredstva se iz godine u godinu smanjuju, što se vidi i u projekcijama za 2017. i 2018. kada bi u 2018. ona trebala biti čak 20% niža u odnosu na 2015.

S obzirom da se sredstva Upravnog odjela za gospodarstvo dijelom troše i na rad Turističke zajednice, a obzirom da o radu Turističke zajednice nemamo priliku raspravljati na sjednicama Skupštine, osvrnut ću se na sredstva koja se izdvajaju za njezin rad.

U 2016. godini planiramo za rad Turističke zajednice izdvojiti 1.153.700,00 kuna. Samo za usporedbe radi, iako to nismo obvezni, Virovitičko-podravska županija za istu namjenu izdvaja 480.000,00 kuna, a Bjelovarsko-bilogorska 550.000,00 kuna, Varaždinska 730.000,00 kuna i Međimurska 900.000,00 kuna. Tu je potrebno naglasiti jedan nerazmjerni ulaganja i rezultata. Kada sam usporedio broj gostiju 2014. godine, ulaganja u turističke zajednice, dolazimo do podatka da Varaždinska županija u rad turističke zajednice ulaže 16 kuna po gostu koji dolazi u tu Županiju, Međimurska 18,00 kuna po gostu, Bjelovarsko-bilogorska 34,00 kune, Virovitičko-podravska 37,00 kuna, a naša Županija ulaže čak 68,00 kuna, ili skoro duplo više od prvog idućeg.

To sve i ne bi bilo tako tragično dok se ne pogledaju troškovi za zaposlene. Troje zaposlenih u Turističkoj zajednici na plaće troši 592.000,00 kuna. Od toga jedna osoba je zaposlena sa visokom stručnom spremom, dok je ostalo dvoje zaposlenika srednje stručne spreme. No kad se taj iznos od 592.000,00 kuna podijeli na tri djelatnika dolazimo do saznanja da je prosječna bruto plaća u našoj Turističkoj zajednici 16.444,00 kune, bez obzira što je dvoje od troje zaposlenih srednje stručne spreme. Čisto usporedbe radi ovo je viša plaća od pojedinih pročelnica i pročelnika u Županiji. Dakle, u ovaj obračun ne ulaze dodatni troškovi za dnevnice, telefone itd. S obzirom da je prema Zakonu župan ujedno i predsjednik Vijeća turističke zajednice koje propisuje koeficijente za plaće, dolazimo do zaključka da je župan i direktno odgovoran što se Turistička zajednica razbacuje novcem za plaće, koje usput ne zna niti zaraditi.

Sve ove spomenute turističke zajednice više sredstva prihoduju iz vlastitih izvora nego iz donacija svojih županija, naša zajednica 70% prihoda ostvaruje od donacije naših sredstava. Kad zbrojimo troškove zaposlenih i troškove za promidžbu dolazimo do zaključka da 78% sredstava zajednica troši u te svrhe, a svega 22% ostaje za bilo kakav razvoj turizma.

Mislim da bih mogao navoditi još raznih podataka, ali smatram da sam uspio dočarati kako se troši naš novac.

Zbog svega navedenog predlagali smo smanjenje donacije Turističkoj zajednici. Možda bi trebali razmisliti da iduće godine pola novca bacimo u Manduševac u nadi da će iduće godine doći više turista i da će potrošiti više novaca.

O odbijenim amandmanima iz područja školstva već je dosta rečeno tijekom godine, tako da ne bih o tome duljio. Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLŠ-a neće prihvatiti ovaj prijedlog Proračuna koji bi bilo teško popraviti bilo kakvim amandmanima. Amandmani su predstavljali samo mali dio onoga što je potrebno popraviti, bili su nekakav minimum za podržavanje Proračuna.

Na kraju, možda je ovaj Proračun ipak posljedica nervoze zbog rezultata parlamentarnih izbora.

ŽELJKO LACKOVIĆ: U ime Kluba nezavisnih članova komentirat ću ovaj prijedlog u jednom globalnom dijelu. Ono što bih želio naglasiti je da se napomenu neke brojke koje bi dobro trebale ukazivati kuda sredstva i u koje svrhe raspoređivati. Opći prihodi i primici Županije su 69,0 milijuna kuna, od toga 33,0 milijuna su prihodi od poreza, a prihodi od nefinancijske imovine, renta, koncesije i zakupi su otprilike 31,5 milijuna kuna. Prema sadašnjoj politici koju provodi središnja vlast možemo zaključiti da će i dalje dolaziti do pada

prihoda od poreza i da je zbog toga potrebno dobro razmisliti gdje ćemo ova sredstva koja dolaze od nefinancijske imovine, a predstavljaju slobodu u raspolaganju, na koji način ih usmjeravati. Da bi proračun imao opću korist za sve okolne lokalne samouprave čija suradnja se pretpostavlja sa županijom mora na neki način predstavljati bačenu mrkvu. Smatram da je potrebno veći dio našega proračuna ostaviti kao oblik sufinanciranja određenih projekata gdje neće Županija biti ta koja će sama preuzeti na sebe sve da projektira, financira i riješi, nego da ostavi lokalnoj samoupravi da ona definiira svoje potrebe, a Županija da tu samo uskače jednim dijelom. Tu se želim osvrnuti na stavku koja se odnosi na sufinanciranje projektne dokumentacije jedinicama lokalne samouprave koja je sa 700.000,00 smanjena na 180.000,00 kuna, znam da kroz godinu dolazi do rebalansa i da će se u tom dijelu, vjerojatno, to mijenjati, riječ je o 30% sufinanciranja pojedinih projekata. O tome sam govorio ranije i to je meni, možda, najveća propuštena prilika jer danas ne može jedinica lokalne samouprave znati koji će joj projekt proći, nego mora raditi više projekata koji su od značaja za pojedinu sredinu, a ne može sve prijaviti ili očekivati da će biti u kratkom roku prijavljene, kad se raspišu natječaji, prekratki je rok, tu bi trebalo stvoriti mogućnost da sve jedinice lokalne samouprave koje participiraju u Županiju, što više rade projekata i ti projekti da su im olakšani barem u tom dijelu od 30%. To se može raditi preraspodjelom sredstava i ne bojim se da će to biti neka zapreka. Ono što smo kao Klub zaključili je činjenica da se Proračun kreće unutar zakonskih definicija što bi to zapravo Županija trebala pokrivati, to je obrazovanje na prvom mjestu, zdravstvo na drugom, prostorno urbanističko planiranje na trećem, gospodarski razvoj, prometna infrastruktura, održavanje javnih cesta, tek onda planiranje i razvoj mreže obrazovnih i zdravstveno-socijalnih i kulturnih ustanova, koje danas kroz gradnju novih škola i dvorana koje zaista trebaju, odlazi jedan veliki dio proračuna koji bi mogao ostati poput mrkve na koju će se svi oni koji trebaju zajedno surađivati sa županom i županijom uhvatiti i raditi projektne dokumentaciju.

Analizirajući ove prihode vidimo da je taj prihod nestalan, da će on s vremenom nestati i da bi ga trebalo možda većim dijelom usmjeriti prema gospodarstvu onako kako to gospodarstvo danas očekuje. Očito je da imamo problem jer se sredstva ne povlače i onda se planira po onome kako nisu sredstva povučena. Smatram da treba napraviti dodatni napor da se sredstva što bolje povlače, upravo po onim ciljevima koji su bitni za Županiju i u tom mjeru da se ostavi više prostora. Tu smatramo, što se tiče PORE, ovo što je rekao kolega Babić, jedan veliki problem. Oni imaju jednu značajnu aktivnost koja ne daje povratnog rezultata, iako imamo u okolici razvojne agencije koje su usmjerene prema realnim problemima, realnim potrebama i gospodarstva i lokalnih samouprava. Ovdje imamo, kod proračuna predviđenog za PORA-u koji iznosi 3.210.000,00 kuna, da na plaće odlazi 2.127.000,00 kuna. Tu dvije trećine ide u plaće, ostalo su usluge. Mislim da to zajedno sa ovim što je rečeno o Turističkoj zajednici i njezinom financiranju govori o tome da župan mora uzeti batinu i malo potjerati ove svoje službe koje, doduše, rade, ali treba ih natjerati da za ovakvo pristojna primanja kakva ostvaruju, zaista daju i rezultate. Nije dovoljno samo navesti programe i projekte koji se provode, nego je potrebno imati i rezultate. Rezultati mogu biti vrlo brzo i vjerujem da će župan to potjerati u red.

Još je jedan problem o kojem je govorio župan, a to je odnos središnje vlasti koji radi veliku nesigurnost u nizu projekata koji se provode u suradnji sa Županijom i sa jedinicama lokalne samouprave. Tu mislim da smo došli u takvu situaciju da, nažalost, imamo s područja Županije dva saborska zastupnika, da ćemo doći kako neke županije otvaraju svoje urede u Bruxellesu, da bi bilo dobro da naša Županija otvori ured u Zagrebu. Jednostavno moramo imati tamo nekog da lobira jer nemoguće je riješiti pitanja koja se nameću pred Županiju, a riječ je o prometu i prometnoj infrastrukturi. Ako ćemo biti ovako ignorirani, ako se neće ukazati državi da veliki dio gospodarskog rezultata se ostvaruje upravo u ovoj Županiji, mislim da ćemo doći, kompletno, u situaciju da ćemo se sagledavati kao Županija kroz plaće

jer nećemo imati rezultate. Potrebno je, po meni baciti lokalnoj samoupravi mrkvu, a u Zagrebu napraviti jedan ured i lobirati za sve one projekte koji su nam bitni, tako da nemamo situaciju da naše ustanove troše. Ovako, ukupni rashodi za sve plaće su 74,0 milijuna, kako je sve to objedinjeno, ukupni rashodi poslovanja su 188,9 milijuna kuna, što ispada 40%. Može biti 40% intelektualni rad i plaćaju se cijene, ali mora biti povratnih rezultata, vjerujem da će župan naći načina kako da se dobiju povratne informacije.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu o prijedlogu Proračuna i predloženim amandmanima za članice i članove.

IVAN KONOK: Moram se osvrnuti na dosadašnje izlaganje, gdje imam osjećaj da kad razgovaramo o proračunu naše Županije sve se više usredotočujemo na nekakvu centralnu državu i da nam je netko treći kriv. Ta politika se vjerojatno negdje drugdje vodi, a mi bi se morali osvrnuti na ovaj dio, kad govorimo o ciframa i našem proračunu. Između ostalog, samo sa nekoliko riječi vezano za prihod. On je konsolidiran sa svim što je bilo rečeno. Ono što nije u redu, pozicija u projekcijama za 2017. i 2018. stavili smo po 180.000,00 za legalizaciju gospodarskih objekata, pa neće valjda ta legalizacija biti još pet godina, trebalo bi ju završiti prije.

Ono što je meni nejasno, a nisam se htio uključiti vezano uz rebalans proračuna, a njega smo usvajali prije nešto više od mjesec dana, jeste višak prihoda od onih 8,39 milijuna kuna, gdje je od tog iznosa 1,4 milijun kuna iz naših izvornih prihoda, ostalo su od naših korisnika. Kad to govorim, onda je to 5% prošlogodišnjeg proračuna, koje smo usmjerili za 2016. godinu. Ili ne znamo dobro planirati i trošiti sredstva jer je to ipak dosta velika cifra i kod nas u županijskim projektima, a isto tako i u proračunskim korisnicima. Ne usklađujemo to i na vrijeme ne pripremamo, zato što smo te rebalanse imali svaki čas.

U rashodima imamo nešto što smatram da je nelogično i osvrnut ću se samo na onaj dio koji je vezan uz gospodarstvo i komunalnu djelatnost, ne ulazeći u dio obrazovnog sustava, zdravstva i ostalog, već iz razloga što je na pozicijama za ruralni razvoj i oko poljoprivrede planirano svega 2,5 milijuna kuna. To nije niti 1% ukupnog proračuna.

Kolega je govorio što bi trebali oko poljoprivrede i onda smo vrlo malo sredstava osigurali. Kad govorimo o konkurentnom gospodarstvu i za poduzetništvo, svega 3,047 milijuna kuna. Gotovo beznačajna sredstva za one sve poticaje koje smo planirani našim programima. Ono što je također nelogično, pomoć jedinicama lokalne samouprave, planiramo 1.670.000,00 kuna, gdje bi oni trebali razvijati svoje razvojne projekte i pretpostavljam da bi kroz to trebali pripremati određene projekte za financiranje ih fondova Europske unije, odnosno drugim riječima za kandidiranje projekata iz drugih izvora za svoje efekte. To je svega 0,5% proračuna, a s druge strane naša uloga Županije je da vodimo brigu o ravnomjernom razvoju naših lokalnih sredina. To stalno naglašavam i mnogo puta sam to i govorio, ali izgleda da se tu ne mogu osigurati dovoljna sredstva i pomoći tim jedinicama. Onda dođe do problema, niti oni funkcioniraju kako treba, niti mi kao Županija, kad govorimo o pripremi razvojnih projekata i općenitom razvoju i dolazimo do problema da je onda država kriva zato što mi nismo nešto uradili, što nije sigurno točno.

U komunalnom gospodarstvu imamo za reciklažna dvorišta svega 400.000,00 kuna za Piškornicu. Oko plinoopskrbe svega 200.000,00 kuna, u vodovodnoj infrastrukturi 2,2 milijuna kuna, to je negdje oko 1,2% proračuna, što je premalo. Za energetska učinkovitost ide svega 100.000,00 kuna, a kad govorimo o predfinanciranju EU projekata, samo je 158.000,00 kuna. Ove brojke namjerno naglašavam u odnosu na ukupni proračun, da vidimo da li smo mi u našim pozicijama i projektima i obvezama Županije dobro usmjerili određena sredstva kako bi potaknuli razvoj. Iz ovih podataka vidljivo je da nije.

Kad govorimo o investicijama, tu bih htio naglasiti da smo oko školstva, za sportsku dvoranu OŠ Legrad planirali 2,7 milijuna kuna, za dvoranu Sokolovac 3,970 milijuna kuna i sportsku dvoranu Kalninovac milijun kuna. Ostale sportske dvorane koje bi trebali pretvorili smo ili ćemo pretvoriti u javno privatno partnerstvo. Pitam se, govorimo o Svetom Ivanu Žabno, Kalniku, Sv. Petru Orehovcu, a za ove prethodne smo rekli idemo ih financirati. Dajte da ujednačimo tu priču, zašto neke sredine mogu biti financirane, a s druge strane tražimo javno privatno partnerstvo za koje nisam baš siguran da će se ikad, u tim malim sredinama, tim javno privatnim partnerstvom realizirati te sportske dvorane. Nemojmo sami sebe zavaravati. Onda bih pitao dokle smo došli s tim javno privatnim partnerstvom do sada, kada govorimo o tome, a iz godine u godinu ga guramo kao model.

Još jedna stvar na koju bih se osvrnuo, već je kolega Babić govorio, da su rashodi za županijska upravna tijela 16.654.000,00 kuna ili povećanje troškova za 6,72%, odnosno da su bruto plaće za ta upravna tijela 11.974.000,00 kuna, drugim riječima da je povećanje plaća oko 2%, ako uzmemo u obzir da će doći do povećanja zaposlenih za one projekte za koje smo rekli da bi se trebali pripremati za realizaciju.

Kad to govorimo i to usporedimo sa time da smo za gospodarstvo, za komunalnu infrastrukturu, pomoć općinama i predfinanciranje projekata europske unije, osigurali svega 9.728.000,00 kuna, to je svega 40% tih plaća.

Kad to gledamo, kad gledamo da ćemo donijeti, prema Planu rada Županijske skupštine u IV. tromjesečju strategiju razvoja naše Županije, a ako sada već razgovaramo o tome da ne dajemo u gospodarstvo i poljoprivredu nešto drugo, onda nisam siguran da li ćemo tu Županijsku strategiju na dobrom tragu usmjeriti da bi došli do razvojnih projekata i realizaciji tih projekata. Čovjek se mora zapitati da li smo mi općenito u tom dijelu na tragu onoga što se sada i ovih dana govori oko racionalizacije plaća i svega ostaloga, govorimo o reformama koje vjerojatno na državnom nivou svaki dan slušamo i da li smo se mi ovdje, u Županiji, zapitali i pokrenuli bilo koju tu reformu ili bilo koji potez koji će biti kod formiranja nove Vlade. Pretpostavljam da nismo, barem prema ovim podacima, ne vidim da smo išta tu pripremili. Nažalost, moram iskazati nezadovoljstvo sa ovim prijedlogom proračuna za slijedeću godinu.

ANTUN BRATANOVIĆ: Mali dodatak uz raspravu predsjednika Odbora za poljoprivredu, točno je da je stvarno stanje prilično loše i da se moramo zamisliti kako će naša sela danas, sutra izgledati i to treba popraviti. Ali, ono ali, u ovih 25 godina Hrvatske države poljoprivredu je u Vladi daleko duže vodio HSS, HDZ-e nego li sadašnja Vlada. Da li je to točno? Jeste. Đurđevac je nekad imao jednog zastupnika, gospodina Hodalića, vjerojatno ga poznajete, člana HDZ-a koji je rekao u drugom sazivu HDZ-a gospodinu Škegri, gospodin Škegro vas će poljoprivrednici države Hrvatske zapamtiti da ste grobar poljoprivredne proizvodnje i seljaka Republike Hrvatske. Zašto? Kad nešto krene naopako teško je, župane, popraviti, ni vi to ne možete, svjestan sam toga, tu nešto pomoći. Trebat će vremena, ali svi se moramo zamisliti da nešto učinimo, direktno, da li županija, ministarstvo? Nadam se da to ide u tom pravcu. Samo sam to htio dopuniti.

SLAVKO KONFIĆ: Iz ovog Proračuna je vidljivo da sredstva za udruge građana iz godine u godinu se sve više smanjuju. Tako da u odnosu na 2015. godinu za 2016. godinu je predviđeno oko 300.000,00 kuna manje. Ne znam koji je to razlog. Da li neaktivnost udruga građana ili možda način na koji se raspolaže sa tim sredstvima? U vezi sa udrugama građana molio bih da članovi i članice ove Skupštine dobiju popis udruga građana koje se financiraju iz sredstava proračuna. Koje su to udruge, koliko imaju članova, ako ti podaci postoje.

U Proračunu je predviđena stavka od 500.000,00 kuna za sufinanciranje smještaja u domove za starije i nemoćne. Na prošloj sjednici smo imali prilično žučnu raspravu oko tih

sredstava. Tada sam predložio i molio župana da se naredi izrada pravilnika na osnovu kojega bi se mogla ta sredstva raspoređivati. Ta sredstva su nužna, ali se ne mogu koristiti bez pravilnika. Mislim da su već dvije godine planirana, ali su ostala neiskorištena. Ako to još nije napravljeno, molio bih da se to što prije napravi, jer u Križevcima radimo reviziju dosadašnjih pravilnika, da na neki način ublažimo uvjete kako bi moglo što više građana konkurirati za ta sredstva i da ih smjestimo u domove. Ne samo u jedan dom nego po domovima na području naše Županije.

PREDSJEDNIK: Da li se predlagatelj želi očitovati na raspravu?

DARKO KOREN: Gospodin Mihevc će se očitovati na primjedbe koje su izrečene u raspravi vezano na Turističku zajednicu, a ja ću onda završni osvrt.

ZDRAVKO MIHEVC: Javio sam se zbog ispravka netočnog navoda i zbog toga što metodologija prigovora koja je ovdje iznesena nije korektna i fer, jer nije uzela u obzir sve ono što treba kad se nešto analizira, treba uzeti sve varijable, pa onda donijeti zaključak kakav treba. O komentarima ne bih, jer nisam u poziciji da ulazim u raspravu.

Planom za 2016. godinu smanjen je proračun u odnosu na 2015. za 304.000,00 kuna. Rebalansom 2015. u odnosu na plan 2015. sredstva Turističke zajednice smanjena su za 224.000,00 kuna. Kad se to zbroji je 329.000,00 kuna u godini dana. Sredstva Županije u ukupnom proračunu jesu 69%, međutim, postoji jedan relativni odnos. Računao sam kada bi dobili samo 100.000,00 kuna iz nekih drugih izvora već bi pali ispod 50%. Dakle, na žalost, osim sredstava Županije i vlastitih prihoda koje planiramo u iznosu od 258.000,00 kuna, struktura financiranja nam je takva da ne možemo imati dobre pokazatelje u smislu odnosa troškova Županije u troškovima Turističke zajednice ili pak odnosa onoga što je osnovna djelatnost, a to je promidžba u odnosu na ukupne troškove. Imamo promidžbu u razini od 44%, ali s vrlo malim iznosom mi bi prešli 50% i mi smo se proteklih godina kretali sa promidžbom preko 60% u ukupnim troškovima. Treba reći da ovo što se kaže hladni pogon, to ne znači da ljudi dobivaju plaće, a ništa ne rade. Ne mogu objašnjavati i nije cilj što ljudi moraju raditi i kad nemaju različite projekte, koliko imamo posla na osnovu onoga što od nas traži Hrvatska turistička zajednica i Ministarstvo turizma, niz administrativnih poslova koji se moraju raditi za vrijeme radnog vremena i to se ne vidi u projektima.

Što se tiče usporedbe sa drugim županijama. Nije korektno izvući jedan podatak, to isto rade i na višoj razini, uzimaju broj noćenja, a da se ne uzme cijela slika u obzir. Kad ste istraživali koliko noćenja ima koja županija, to su javno dostupni podaci i kolike troškove ima koja turistička zajednica i koliko pojedina županije sudjeluje u ukupnom prihodu svoje turističke zajednice, treba reći sljedeće. Ni jedna, po mojem saznanju, turistička zajednica koje ste vi nabrojili, a koliko ja znam, ni jedna druga na kontinentu ne radi vlastite manifestacije. Pisanica od srca, što god vi o njoj mislili, Velika martinjska špelancija, Canntry vikend, Bakina škrinja, koštaju. Moji kolege iz drugih turističkih zajednica se time ne bave i mi možemo vrlo jednostavno maknute neke projekte, nekoliko stotina tisuća kuna ćemo manje koštati, imat ćemo sjajne postotke koje ćemo moći uspoređivati sa drugim županijama.

Svakako treba uzeti u obzir kad se uzima broj noćenja, naravno da Turistička zajednica Županije, a broj noćenja se često pojavljuje kao nekakvi glavni argument, Turistička zajednica županije ne može sagraditi ni jedne toplice, sagraditi ni jedan hotel, napraviti bilo kakvu investiciju na području bilo koje općine. Varaždinska županija ima Varaždinske toplice. Ne znam da li ste proučavali da blizu 70% ukupnih noćenja u Međimurskoj županiji nosi Sveti Martin na Muri. Oni su bili tu negdje kao i mi nekad. Bjelovarsko-bilogorska ima Daruvarske toplice. Moramo biti svjesni da može biti direktor županijske turističke zajednice bilo tko drugi, osim mene, dok god ne budemo imali turističku

ponudu takvoga tipa, nazovimo ju topličkog ili neke druge turističke atrakcije, da ćemo s noćenjima biti tu gdje jesmo i da je nemoguće sa manifestacijama koliko one bile god kvalitetne, a i imamo super kvalitetnih manifestacija, one kratko traju i ne mogu podići broj noćenja.

Za dolazak investitora u turizmu ne može se boriti županijska turistička zajednica, nego različitim olakšicama, pripremom dokumentacije, to može netko drugi.

Molim vas da uzmete sve to skupa u obzir. Možda će ovdje netko i posvjedočiti da puno surađujemo sa jedinicama lokalne samouprave, da pomažemo različite manifestacije, gospodine Babić i potpore se daju po jednom određenom sustavu.

Što se tiče plaća, ja imam plaću pročelnika upravnog odjela u županiji, plus 8% za magisterij, po Pravilniku o upravnim tijelima. Što se tiče kolegice i kolege koji rade u uredu, kao njihov šef mogu reći da su vrijedni i da rade i ja sam jako zadovoljan. Hoću još jedanput podvući da mi radimo u najboljoj namjeri ono što možemo napraviti. Molim vas da uzmete sve činjenice, gospodine Lacković, ne bude trebala batina, radimo mi tamo.

TOMISLAV BABIĆ: Ne bih ulazio u dublju raspravu s vama, ja sam, ako ste me pažljivo slušali rekao da ne smatram vas odgovornim za tu situaciju. Činjenica je da trošite na plaće 592.000,00 kuna, vas troje, nema više zaposlenih. Činjenica je da su ostali rashodi za troškove zaposlenih 66.000,00 kuna. Činjenica je da 70% dobivate iz proračuna. Činjenica je da Virovitičko-podravska i Bjelovarsko-bilogorska županija imaju broj gostiju otprilike isti kao i naš, a troše duplo i više manje novaca, to je istina.

DARKO KOREN: Na temelju svih ovih prijedloga koje ste iznijeli, došao sam do zaključka, s kojim bi se svaki prosječni slušatelj uvijek mogao složiti, pa i ja bih sve to prihvatio. Biti u nekakvoj izvršnoj poziciji i svako jutro pa do popodne, suočavati se svakodnevnim, operativnim problemima, nešto je sasvim drugo. Ja bih isto htio da pozicija pomoć jedinicama lokalne samouprave bude 10 milijuna kuna, udrugama isto 10 milijuna, sve ono što je gospodin Knok, tako izuzetno, efektivno, politički predložio, ja bih podupla, samo nije rekao kako doći do tih novaca. Mislim da je proračun ono što sam rekao u završnom obraćanju jedan balans između onoga što se može i onoga što se želi, uvijek određene prioritete možete na drugačiji način postaviti, uvijek će netko imati primjedbe na rješenje koje vi predložite. To je funkcija oporbe. Funkcija oporbe je da kritizira i da u svojim argumentacijama ističe neke nerealne stvari, jer to sigurno dobro zvuči, ali u suštini, svi vi to znadete, ne može provesti.

Mislim da bi bilo uzalud da sada elaboriram svaki pojedinačni vaš komentar ili vaše primjedbe i rasprave. Mislim da su neke dobronamjerne, ovo s botom, nećemo primjenjivati, ali u toj primjedbi ima, možda, neke realnosti, neke se stvari uvijek mogu bolje. U suštini, mislim da vi radite proračun, da ste na mojem mjestu, bilo tko od vas, da ne biste puno drugačije postavili stvari i ne bi puno drugačije taj bio, jer on se u suštini ipak zasniva na struci, na stručnim tijelima, na upravnim odjelima koji svoj posao, mislim, dobro rade. Činjenica da smo svih ovih godina, ide osma godina kako sam župan, a i prije toga kao zamjenik župana, svjedočio jednoj kontinuiranoj, provjereno dobroj proračunskoj politici koja nas nikada nije dovela niti blizu prijetnje da imamo bilo kakvih financijskih problema. Ipak smo sve to vrijeme imali jedno kontinuirano ulaganje u programe, u investicije, tako da svatko onaj tko je realan može to sagledati na svoj način. Uloga oporbe je upravo da kritizira, pa počesto iznosi i nerealne argumente, a na nama je da odgovorno radimo svoj posao kao i do sada. Mislim da je jedan odgovorni posao i ovaj prijedlog proračuna i molim vas koliko je to moguće, malo revidirate svoje stavove u tome. Ako ga i nećete podržati podizanjem za i protiv, da onako duboko u sebi ipak shvatite da je to danas nekakva realnost i kao što bi neki rekli umijeće mogućega. Zahvaljujem se na raspravama koje mogu poslužiti, osim one koje

su, zaista, granično primitivne i nekulturne, ali to govori o čovjeku. Predlažem da ovaj Proračun usvojite.

PREDSJEDNIK: Prelazimo na glasovanje o amandmanima i to o svakom amandmanu posebno.

Amandman broj 1. govori da se na poziciji - 001 ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA, A 1000001 Djelatnost Županijske skupštine i izvršnih tijela, 329 Ostali nespomenuti rashodi poslovanja smanjenje od 200.000,00 kn, potom

- povećanje za 200.000,00 kn na 008 UPRAVNI ODJEL ZA OBRAZOVANJE, KULTURU, ZNANOST, SPORT I NACIONALNE MANJINE, glava 00804 Visoka naobrazba, 1034 Javne županijske potrebe visoke naobrazbe, Nova aktivnost u mjeri ŽRS 2-1 (2-1-3 Razvoj visokoškolskih obrazovnih institucija i programa), sufinanciranje prijevoza studenata.

Tko je za ovakav prijedlog?

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 15 glasova „za“, 23 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ ne prihvaća amandman broj 1.

PREDSJEDNIK: Amandman broj 2. glasi:

- smanjenje na 005 UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO, KOMUNALNE DJELATNOSTI, POLJOPRIVREDU I MEĐUNARODNU SURADNJU, glava 00505 Županijska turistička zajednica, A 100034 Osnovna djelatnost Županijske turističke zajednice, 381 Tekuće donacije za 30.000,00 kn, potom

- povećanje za 30.000,00 kn na 008 UPRAVNI ODJEL ZA OBRAZOVANJE, KULTURU, ZNANOST, SPORT I NACIONALNE MANJINE, glava 00803 Javne ustanove u srednjem školstvu, 1033 Potrebe iznad zakonskog standarda u srednjem školstvu, Nova aktivnost u mjeri ŽRS 2-1 Upravljanje znanjem za razvoj ljudskih resursa, izgradnja učeničkog doma u Koprivnici.

Tko je za takav prijedlog? U međuvremenu nam se priključio član Stjepan Peršin te nas ima 40.

Nakon glasovanja Županijska skupština sa 14 glasova „za“, 24 glasa „protiv“, i 2 „suzdržana“ nije prihvatila amandman broj 2.

PREDSJEDNIK: Amandman broj 3. glasi:

Predlaže se smanjenje:

- na 002 SLUŽBA UREDA ŽUPANA, A100037 Administracija i upravljanje, 31 Rashodi za zaposlene za 300.000,00 kn

- na 005 UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO, KOMUNALNE DJELATNOSTI I POLJOPRIVREDU, A100020 Administracija i upravljanje, 31 Rashodi za zaposlene za 300.000,00 kn

- na 004 UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE, PRORAČUN I JAVNU NABAVU, A100019 Administracija i upravljanje, 31 Rashodi za zaposlene za 100.000,00 kn

- na 006 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU, ZAŠTITU OKOLIŠA I ZAŠTITU PRIRODE, A 100035 Administracija i upravljanje, 31 Rashodi za zaposlene za 300.000,00 kn

potom
povećanje za 1.000.000,00 kn na 008 UPRAVNI ODJEL ZA OBRAZOVANJE, KULTURU, ZNANOST, SPORT I NACIONALNE MANJINE, glava 00802 Javne ustanove u osnovnom školstvu, 1031 Potrebe iznad zakonskog standarda u osnovnom školstvu, Nova aktivnost u mjeri ŽRS 2-1 Upravljanje znanjem za razvoj ljudskih resursa, nabava udžbenika.

Tko je za takav prijedlog?

Nakon glasovanja Županijska skupština sa 13 glasova „za“, 25 glasova „protiv,, i 2 „suzdržana“ nije prihvatila amandman broj 3.

PREDSJEDNIK: Amandman broj 4. glasi:

Predlaže se smanjenje:

- na 003 UPRAVNI ODJEL ZA POSLOVE ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE I PRAVNE POSLOVE, A 100014 Administracija i upravljanje, 31 Rashodi za zaposlene za 100.000,00 kn

potom
povećanje za 100.000,00 kn na 008 UPRAVNI ODJEL ZA OBRAZOVANJE, KULTURU, ZNANOST, SPORT I NACIONALNE MANJINE, A100063 Djelatnost udruga građana iz područja odgoja, obrazovanja i kulture.

Tko je za takav prijedlog?

Nakon glasovanja Županijska skupština sa 12 glasova „za“, 23 glasa „protiv,, i 5 „suzdržanih“ nije prihvatila amandman broj 4.

PREDSJEDNIK: Amandman broj 5. glasi:

Predlaže se smanjenje:

- na 005 UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO, KOMUNALNE DJELATNOSTI, POLJOPRIVREDU I MEĐUNARODNU SURADNJU, glava 00505 Županijska turistička zajednica, A 100034 Osnovna djelatnost Županijske turističke zajednice, 381 Tekuće donacije za 300.000,00 kn

potom
povećanje za 300.000,00 kn na 002 SLUŽBA UREDA ŽUPANA, glava 00203 Međunarodna suradnja, T 100050 Sufinanciranje izrade dokumentacije za pripremu EU projekata u jedinicama lokalne samouprave.

Tko je za takav prijedlog?

Nakon glasovanja Županijska skupština sa 15 glasova „za“, 24 glasa „protiv,, i 1 „suzdržani“ nije prihvatila amandman broj 5.

PREDSJEDNIK: Amandman broj 6. glasi:

Predlaže se smanjenje:

- na 007 UPRAVNI ODJEL ZA ZDRAVSTVENO-SOCIJALNE DJELATNOSTI, A 100038 Administracija i upravljanje, 31 Rashodi za zaposlene za 50.000,00 kn

- na 008 UPRAVNI ODJEL ZA OBRAZOVANJE, KULTURU, ZNANOST, SPORT I NACIONALNE MANJINE, A 100051 Administracija i upravljanje, 31 Rashodi za zaposlene za 50.000,00 kn

potom povećanje za 100.000,00 kn na 005 UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO, KOMUNALNE DJELATNOSTI I POLJOPRIVREDU, T 100032 Subvencije poljoprivrednicima - izrada dokumentacije za legalizaciju izgrađenih gospodarskih objekata u poljoprivredi.

Tko je za takav prijedlog?

Nakon glasovanja Županijska skupština sa 11 glasova „za“, 25 glasova „protiv“, i 4 „suzdržana“ nije prihvatila amandman broj 6.

PREDSJEDNIK: Prelazimo na glasovanje o prijedlogu Proračuna za 2016. godinu s Projekcijama za 2017. i 2018. godinu. Tko je za?

Nakon glasovanja Županijska skupština sa 27 glasova „za“, 11 „protiv“ i 2 „suzdržana“ donosi

Proračun Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu

Proračun s pratećim materijalima prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za statut i poslovnik te su podržali prijedlog.

Obrazloženje, po potrebi, daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština sa 28 glasova „za“, 11 „protiv“ i 1 „suzdržan“ donosi

Odluku o izvršavanju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za financije i proračun i podržali su prijedlog.

Obrazloženje, po potrebi, daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 40 glasova „za“ donosi

Odluku o rasporedu sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu za redovito financiranje rada političkih stranaka

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i podržao prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Danas smo dobili obavijest od Državnog izbornog povjerenstva da je 24. studenoga objavljeno Izvješće o donacijama, što znači da će razmjerni dio naknade biti obustavljen, odnosno od 16. srpnja do 24. studenoga, dok će u preostalom dijelu ostati isto kao što je to navedeno u točki 3. ove Odluke. Upravni odjel za financije će voditi računa o ovom novom momentu.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu za članice i članove.

MILAN BINGULA: Što se tiče ovoga da se ukine donacija Autohtonoj stranci prava nemam ništa protiv, ali imam protiv toga što su ovih dana mediji pisali. Prvo, ne osjećam se kao gubitnik, već se osjećam ponosno i zadovoljno jer novci idu u državni proračun. Drugo, moje ovlasti nisu da prema državi upućujem bilo kakva izvješća, zna se od kuda idu izvješća, iz centrale stranke, ako je došlo do kiksa, da li namjerno, ili nenamjerno, u to ne ulazim i tu nemam nikakve odgovornosti. Budući sam se danas naslušao priča, počevši od gospodina Babića, o socijalnoj osjetljivosti, predlažem, a to već zastupam 20-tak godina da se prestane financirati od općina, gradova, županija do državnog nivoa političke stranke. Mi ovdje raspravljamo o 217 milijuna kuna proračuna Županije, a šutimo, koliko nam te iste stranke i vaša stranka uzimaju, pa to su milijarde. Slijedite naš primjer i bit ću vam zahvalan, a ja sam radi svojih primjera ponosan.

TOMISLAV BABIĆ: Gospodine Bingula, ne znam zašto ste onda glasali za ovaj raspored sredstava?

PREDSJEDNIK: Ukoliko se više nitko ne javlja, dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 40 glasova „za“ donosi

Odluku o obustavi isplate sredstava za redovito godišnje financiranje iz Proračuna Koprivničko-križevačke županije Autohtonost-hrvatskoj stranci prava

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Odluka o upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije donijeta je u srpnju ove godine i stupit će na snagu 1. 1. 2016. godine. U tom smislu osnovat će se novo upravno tijelo to je Služba ureda župana. Unutar te Službe ureda župana, prema ovim izmjenama i dopunama Odluke predlažemo da se formira Odsjek za informatiku i informacijsku sigurnost. Ono je prije bilo predviđeno unutar Upravnog odjela za financije i proračun, ali mislimo da zbog sličnosti poslova ono kao takvo treba biti prebačeno unutar Službe ureda župana. Preostali dio Odluke odnosi se na poslove oko financiranja udruga i poslova oko procjene vrijednosti nekretnina. To su novi poslovi koji su nametnuti županijama kao jedinicama regionalne samouprave te kao takvi moraju biti navedeni u jednom općem aktu kojim se definiraju poslovi koji se obavljaju samo u županijskoj upravi.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ukoliko se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 40 glasova „za“ donosi

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Pravilnika smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i podržavaju prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Pravilnik je jedan opći akt koji je izradio cijeli tim pročelnika i suradnika unutar županijske uprave. Pravilnik se odnosi na potpuno novi način na koji će se provoditi javni natječaji za financiranje programa i projekata udruga. On će za razliku od do sada biti proveden kroz četiri upravna odjela, morat će biti formirana tri različita povjerenstva. Jedno povjerenstvo koje će utvrđivati formalne uvjete samih programa, odnosno projekata, povjerenstvo koje će utvrđivati kvalitetu sadržaja i povjerenstvo koje će u konačnici odlučivati o prigovorima, kao što je zamjenik Pal na početku istaknuo, zasigurno će se ovdje morati formirati tim stručnih ljudi. Cilj ovog Pravilnika, ali i Uredbe bio je u tome da se izuzme politika u samom financiranju udruga, odnosno na način da se doista financiraju

kvalitetni i sadržajni programi. Pravilnik je dosta opsežan. Ono što mogu reći je da je u njegovoj izradi sudjelovao i Savjet za razvoj civilnog društva, to je radno tijelo Županijske skupštine koje je sastavljeno od velikog broja predstavnika udruga. U tom smislu, upravo je Savjet za razvoj civilnog društva i jedna udruga s našeg područja održala u suradnji s PORA-om čitav niz edukacija vezanih uz pripremu programa. U tom smislu ne možemo se baš složiti s činjenicom da udruge nisu educirane, oni koji to doista žele mogu nas svakodnevno kontaktirati. Zajednički je stav županijske uprave da ćemo održati još nekoliko radionica temeljem kojih ćemo ih upoznati sa svim odredbama ovog Pravilnika, ali i uputiti ih na koji način trebaju prijaviti svoje projekte.

Ono što želim istaći, da to nije naša zamisao, već Uredba decidirano navodi pojedine obveze koje moramo ispuniti kao takve, kada dodjeljujemo sredstva udrugama, udruge također moraju postati transparentne, udruge moraju kvalitetnije raspolagati kako sredstvima, ali prvenstveno trebaju predlagati kvalitetne programe. Znae da je Zakonom o udrugama definirano da su one prvenstveno neprofitabilne, tek iznimno one mogu obavljati određenu gospodarsku djelatnost, ako to unesu u statut. Njihov osnovni cilj nije stjecanje profita i u tom smislu je napravljen i ovaj Pravilnik o financiranju udruga. Ovaj Pravilnik će zasigurno biti podložan još nekim izmjenama i dopunama, jer i Uredba ima niz kontradiktornosti u samim tekstovima i ne postoji jedan unificirani dokument za koji ćemo sa sigurnošću reći, to je to. Sa 1. siječnjem 2016. kada stupa na snagu ovaj Pravilnik provesti će se prvi dio javnog poziva i vidjeti na koji način će taj postupak teći. Naš stav je bio da provedemo unutar najmanjeg odjela to je na primjer Upravni odjel za zdravstveno socijalne djelatnosti koji obuhvaća najmanji broj udruga, što ne znači da je to točan podatak. To će nam biti jedan ogledni primjerak da vidimo na koji način će cijeli taj tijek teći. Naravno da imate razumijevanja ukoliko budemo pristupili određenim izmjenama i dopunama koje će nam donijeti praksa i sama provedba.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

ŽELJKO PINTAR: Pohvaljujem izradu ovog Pravilnika, jer ovaj Pravilnik je napravljen nakon prihvaćanja Zakona o radu udruga, koji je nakon šest godina mukotrpnog rada ugledao svjetlo dana i na taj način olakšao rad mnogim udrugama, između ostalih i udrugama umirovljenika koju zastupam.

Što se tiče primjedbi u članku 13. nije najsretnije izabrana rečenica koja predviđa odredbe, pa me navelo na neke krive zaključke i mislio sam da umirovljeničke udruge koje se bave gospodarskom djelatnošću, a to je usluga ugostiteljstva za članove udruge, znači zatvorenog tipa i da ne bi mi imali pravo podnositi zahtjev sa svojim programima za dodjelu sredstva.

Pročitat ću vam rečenicu: „Županija neće iz Proračuna Županije financirati aktivnosti udruga koje se sukladno Zakonu o udrugama i statutu udruge smatraju gospodarskom djelatnošću“.

Bilo bi dobro napisati „Županija neće iz Proračuna Županije financirati one aktivnosti udruga koje se sukladno Zakonu o udrugama i statutu udruge smatraju gospodarskom djelatnošću“. Mislim da bi riječ „one“ malo detaljnije pojasnila. Pisao sam amandman jer sam smatrao da udruge neće imati pravo na financiranje zbog toga što to tako piše. Mislim da to nije nikakav problem i da je to sve u redu.

U članku 42. stavak 3. piše: „Odstupanje od proračuna unutar ukupnog iznosa odobrenih sredstava moguće je samo u dogovoru s nadležnim upravnim tijelima županije“.

Mislim da bi tu trebalo pisati ili prema nekakvoj odluci, ne može biti dogovor, mora biti „odluka s nadležnim upravnim tijelom županije“. Dogovor kao takav ne postoji, mora biti pisani dokument koji će reći da je to to.

Nadalje, u tom istom članku, a radi se o modelima financiranja i sufinanciranja, za neke projekte nije predviđeno, koji su kroz duži vremenski tijek, nekakvo predfinanciranje projekata ili financiranje u nekakvim fazama, to je kroz ovu Uredbu bilo moguće, pa bi to trebalo precizirati. Neki projekti koji su u jednom dužem vremenskom roku da se mogu predfinancirati ili na neki drugi način u fazama, to bi trebalo predvidjeti.

Na ostalo ne bih imao primjedbi i naš Klub će podržati ovakav Pravilnik. Mislim da će Pravilnik na vrlo kvalitetan način omogućiti funkcioniranje udrugama, one koje će to prikazati prema svojim programima i projektima. Govorim to u ime 27.000 umirovljenika Koprivničko-križevačke županije, Udruga koja broji preko 7000 članova.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove. Ako se nitko ne javlja molim da se predlagatelj očituje o ovim prijedlozima.

DARKO KOREN: U članku 13. to se može bez dileme prihvatiti i upisati riječ „one“, to ništa u suštini ne mijenja.

U članku 42., to bi bila preraspodjela, ukoliko se ne iskoristi u jednom, da se može drugom i za to treba suglasnost. Predlažemo da se ove dvije izmjene unesu u Pravilnik.

MARINA HORVAT PAVLIC: Sve što nije uređeno Pravilnikom primjenjuje se neposredno Uredba. Uredba je vrlo opsežna i u dobrom dijelu smo morali određene dijelove prepisati decidirano kao što su u Uredbi navedeni. Uvijek hijerarhijski, iznad općeg akta su uredba i zakon, tako da ćemo u to smislu primjenjivati sve ostale odredbe.

PREDSJEDNIK: Znači pojasnili smo u članku 13. riječ „one“. U stavak 2. u članku 42. upisati „odstupanje od proračuna unutar ukupnog iznosa odobrenih sredstava moguće je samo uz pisanu suglasnost nadležnih upravnih tijela županije.“ Za treći prijedlog čuli ste obrazloženje. Uz te tri stvari dajem prijedlog Pravilnika na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, (trenutno prisutnih) sa 38 glasova „za“ donosi

Pravilnik o financiranju programa i projekata udruga koji su od interesa za Koprivničko-križevačku županiju

Pravilnik se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8. i 9.

PREDSJEDNIK: Prijedloge Antikorupcijskih programa smo primili. Predlažem da ove dvije točke spojimo u raspravi i obrazloženjem, a glasat ćemo pojedinačno.

Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržava prijedlog.

Osim toga ovaj prijedlog podržava i Antikorupcijsko povjerenstvo Koprivničko-križevačke županije.

Obrazloženje po obadvije točke daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Vi ste kao članovi Županijske skupštine prihvatili i donijeli Akcijski plan, donijeli ste Etički kodeks, Župan je donio Etički kodeks službenika i

namještenika upravnih tijela Koprivničko-križevačke županije. Donijeli smo čitav niz akata koji prethode jednom ovakvom suzbijanju. Županijska skupština osnovala je i radno tijelo, to je Antikorupcijsko povjerenstvo. U tom smislu dobili smo čitav niz pohvala Ministarstva pravosuđa, Sektora za suzbijanje korupcije kao jedna od najuspješnijih Županija vezano uz provedbu svih ovih antikorupcijskih mjera. U tom smislu Antikorupcijsko povjerenstvo i Županija će organizirati jedan okrugli stol povodom Međunarodnog dana suzbijanja korupcije, te će gospođa Davorka Budimir ispred Transparency International Croatia biti prisutna u Koprivnici 8. prosinca.

Antikorupcijski programi odnose se na naša trgovačka društva i na naše ustanove, s obzirom da su oni proračunski korisnici, odnosno u vlasništvu su Županije i u tom smislu je zasigurno potrebno provesti niz mjera.

Vjerujem da ste pregledali koje su to mjere. Od mjera npr. predlaže se imenovanje osobe za rješavanje ostvarivanja prava na pristup informacijama, povjerenika za etiku, jačanje sustava financijskog upravljanja i kontrole, unutarne revizije, prijavljivanje nepravilnosti i slično. Donijet je i novi Zakon o sustavu unutarnjih financijskih kontrola. U tom smislu proširena je obveza davanja izjava o fiskalnoj odgovornosti i na trgovačka društva kao što je to do sada bilo navedeno i za ustanove.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?
Otvaram raspravu za članice i članove.

TOMISLAV BABIĆ: Ovim putem bih se zahvalio kako pročelnici Horvat Pavlic, tako i Vesni Pribeg Peričić i Jeleni Drakulić koje posvećuju izniman rad Antikorupcijskom povjerenstvu.

PREDSJEDNIK: Ako se više nitko ne javlja za raspravu, dajem na glasovanje prijedloge Antikorupcijskih programa, svaki posebno.

Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

**Antikorupcijski program za trgovačka društva u vlasništvu/suvlasništvu
Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2016. do 2018. godine**

Županijska skupština također jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

**Antikorupcijski program za ustanove kojima je osnivač Koprivničko-križevačka
županija za razdoblje 2016. do 2018. godine**

Antikorupcijski programi prilažu se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za komunalne djelatnosti i podržali su prijedlog.

Obrazloženje, po potrebi, daje zamjenik župana Darko Sobota.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština, jednoglasno, sa 38 glasova „za“ donosi

Odluku o zonama sanitarne zaštite izvorišta „Đurđevac II“

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i podržali su prijedlog.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal.

IVAN PAL: Mislim da je iz obrazloženja vrlo jasno vidljivo da je Općina Kloštar Podravski našla neki svoj model i izjasnila se da izlazi iz programa. Ne sjećam se da je bilo koja dvorana u Republici Hrvatskoj napravljena iz fondova Europske unije. Vidjet ćemo kako će se to odvijati. Tako dugo dok mi ne potpišemo ugovor, još uvijek se mogu vratiti, a za to treba odluka Županijske skupštine.

Isto tako kad su izašli odlučili smo po prioritetu koji smo napravili, uključiti dvoranu Žabno, tu su slični uvjeti. Kako nam se u međuvremenu pojavilo odvajanje škole Koprivnički Ivanec od škole Braće Radića, radi se o jednoj zajedničkoj odluci Grada Koprivnice i Županije da se iz jedne mega škole izdvoji škola koja nije prevelika, koja radi u prilično lošim uvjetima. Radi se o školi koja trenutačno ima Područnu školu u Ivancu, a na području Kunovca je matična škola i ta škola je stara. S obzirom da je jedinica lokalne samouprave pripremila građevinsko zemljište i građevinsku dokumentaciju i spremna je sudjelovati sa 10%, što ostale baš i nisu spremne, oni imaju neki svoj financijski kapacitet. Predlažemo da ta dva projekta uključimo, što je još uvijek moguće.

Gospodin Knok je pitao za dvorane. Mi tu niti jednu dvoranu ne gledamo kao samostalni projekt, radi se o jednom projektu u koji su uključeni svi projekti koje imamo u tom programu. Bio bih sretan da možemo to sve napraviti ili kroz JPP ili kroz naše izvorne prihode. No, međutim, ne napadam nikakvu centralnu vlast. Centralna vlast, ima tu dosta ljudi koji su dosta dugo u politici. Od 1990. godine koliko je škola u našoj Županiji napravila država, bez obzir na vlast. Napravili su nam Podravsko sunce, s tim da je Grad Koprivnica sudjelovao u jednom dijelu financiranja. Napravljena nam je škola na Kalniku i napravljena je škola Ivan Seljanec u Križevcima, s tim da je tamo u jednom dijelu sudjelovao Grad i Županija s nešto manje sredstava. Ostali svi objekti koji su u međuvremenu građeni, građeni su isključivo izvornim prihodima Županije, izvornim prihodima općina, odnosno općine su imale određene kapacitete koje su povukle od Ministarstva regionalnog razvoja, tipa škole Kalinovac, dvorane u Goli. Mi ne možemo u nekom narednom razdoblju očekivati da će nam država napraviti te škole.

Država sudjeluje sa 55% u sufinanciranju ovog projekta. Mi ne bismo mogli bez toga. Ukoliko bi država izašla iz toga i mi ćemo izaći iz toga. Situacija je takva da je Republici Hrvatskoj Svjetska banka odobrila veliki iznos za mode javno privatnog partnerstva, a taj projekt se ne realizira zato što nisu pripremljeni projekti. Zašto nisu pripremljeni projekti? Zato jer smo svi skupa bili na krivi način servisirani. Ministarstvo prosvjete nas je uporno tjeralo da radimo dokumente na način da imamo građevinske dozvole.

Sada kad imamo građevinske dozvole, Agencija CEI traži dodatke na te dozvole. To traži i određene popravke. Primjera radi, Grad Koprivnica je potpisao ugovor sa svima s kojima je trebao, otvorio je natječaj, još u 4. mjesecu je raspisan javni natječaj za privatnog partnera i to prilično sporo ide, jer se radi o međunarodnoj javnoj nabavi. Stvar je vrlo komplicirana i spora, no međutim, ona je velika. Ovo je projekt nešto malo manje vrijedan od 200 milijuna kuna. To je nešto za što se trebamo uporno boriti, trebamo napraviti ono što za ovu sredinu u slijedećih 50 godina donosi mir u osnovno i srednje školstvo.

Nama se može dogoditi, prije ili poslije neka regionalizacija, drugi će si napraviti škole i taj novac budu natrpali na nekog drugog, a mi u našoj Županiji si nećemo napraviti škole, nego ćemo našim prihodima plaćati tuđe škole. Zato predlažem da ovo podržite i da budemo uporni u tome i da jedni druge potičemo na ovaj projekt.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

VJEKOSLAV FLAMACETA: Ovo je tema koja bi mogla riješiti probleme našeg školstva i to posebno mislim da smo zaostali i da tu, već par godina, nismo puno napravili što se tiče srednjeg školstva. U osnovnom školstvu je nešto napravljeno, ali ne znači da ne bi moglo više, ali u srednjem školstvu, ne bih želio govoriti o važnosti. Dobili smo i fakultet, ali Obrtničku školu još nismo dobili. Sjetite se koliko godina je već na raspravi Obrtnička škola, koliko je godina na tapeti Gimnazija, gdje već, ne znam, koliko dozvola isteklo i ne znam da li treba još nekakva dopuna, jer mislim da se dozvola više ne može produživati. Tu se radi i o Gimnaziji u Križevcima. Znači, u srednjem školstvu se nije krenulo naprijed. Kad bi u nekim od ovih srednjih škola dobili jednosmjensku nastavu, kolika bi to bila ušteda na prijevozu učenika, jer se ne bi dva puta vozili, nego samo jedanput dnevno.

Sada smo tu još ubacili dvorane u osnovnim školama. Ne znam da li je u planu i gradnja koje škole, tako da smatram da moramo javno privatnom partnerstvu posvetiti dužnu pažnju.

Na taj način izgradili smo našu Gimnaziju u Koprivnici. Sada vidimo da se to isplatilo i rezultatima Gimnazija pokazuje da je takav način bio opravdan. Vjerujem da bi se isto tako isplatilo sve ove investicije u školama koje su ovdje nabrojene.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o prihvaćanju Projekta javno-privatnog partnerstva „Koprivničko-križevačka županija – škole“

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i podržava prijedlog.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota.

DARKO SOBOTA: Istaknut ću nekoliko najbitnijih činjenica u vezi ove Odluke. U travnju ove godine Lovačko društvo Sv. Hubert iz Križevaca dostavilo je zahtjev za produljenje ugovora o zakupu prava lova. Sukladno Zakonu o lovstvu, Koprivničko-križevačka županija poslala je dana 28. svibnja ove godine zahtjev za prethodnu suglasnost Ministarstvu poljoprivrede na produljenje ugovora. Dobili smo odgovor o negativnom mišljenju jer Sv. Hubert nije poštivao zakonske regulative koje su vezane uz samo gospodarenje tim lovištem. Mi smo oko toga dosta raspravljali na Povjerenstvu koje je zaduženo za lovstvo, te nam u konačnici ne preostaje drugo nego ne produžiti ugovor, jer bilo koja druga odluka ne utječe na Odluku Ministarstva.

Bilo je pitanja koje su to zakonske ili nezakonske mjere i radnje napravljene, no međutim, mislim da mi nemamo mogućnost davati obrazloženje, osim navesti članke po kojima se kod Prekršajnog suda u Križevcima vodi postupak zbog prekršaja iz članka 74. stavka 3. i članka 104. Zakona o lovstvu.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

**Odluku o neproduljenju Ugovora broj 06101 o zakupu prava lova
u zajedničkom otvorenom lovištu broj VI/1 – „Križevci**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

PREDSJEDNIK: Prijedlog zaključka s izvještajima smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i nema primjedbi.

Obrazloženje, po potrebi, daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem na glasovanje svaki Izvještaj posebno.

Županijska skupština, jednoglasno, sa 38 glasova „za“ donosi

**a) Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna
Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha, za rujana 2015. godine**

Županijska skupština, jednoglasno, sa 38 glasova „za“ donosi

**b) Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna
Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha, za rujana 2015. godine**

Zaključci se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 14.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i podržao prijedlog.

Obrazloženje, po potrebi, daje zamjenik župana Ivan Pal.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja, dajem prijedlog Zaključka na glasovanje.

Županijska skupština, jednoglasno, sa 38 glasova „za“ donosi

Zaključak o davanju prijedloga dopuna Mreže hitne medicine

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje i nema primjedbi.

Obrazloženje daje Ana Kranjčev, voditeljica Odsjeka za zaštitu okoliša i zaštitu prirode.

ANA KRANJČEV: Izvješće je napravljeno u cilju unapređenja postojećeg stanja. Naglasila bih da je cilj Izvješća bio istaknuti problematične dijelove, odnosno točke koje bi mogle unaprijediti samo upravljanje ovim područjima. Na osnovu analize stanja koju nam je naš Zavod za prostorno uređenje izračunao putem GIS aplikacije, 30% Županije nam zauzima ekološka mreža. To je ono što bi moglo imati neke šire interese, u smislu da je ekološka mreža pristupom države Europskoj uniji, postala mrežom Nature 2000, stoga država preuzima određene uvjete i obveze za koje je odgovorna i za koje mora snositi posljedice ukoliko se određene zaštićene vrste na tom području, koje je dosta veliko, ne očuvaju. Posljedice toga mogle bi biti određene sankcije, odnosno penali koje bi mogla plaćati država. Samo Ministarstvo će zasigurno spustiti te obveze prema lokalnoj samoupravi, te ne bi bilo čudo da se te obveze financijske prirode spuste upravo na županije, te da županije budu te koje moraju snositi teret u nekim dijelovima manjkavog održavanja pojedinih zaštićenih područja ili područja ekološke mreže. S te strane treba shvatiti ozbiljno i samo upravljanje prirodom i ekološkom mrežom i radom Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode koje se ne svodi samo na, kako to neki vole reći, djelatnosti ptica pjevica, nego bi to moglo imati i značajnije implikacije na naš proračun.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu za članice i članove.

BOŽIDAR KRAPINEC: Gledajući ovo Izvješće o stanju očuvanosti prirode vidimo da je oko 30% naše Županije obuhvaćeno koje kakvim zaštitama. Gledajući to, to je jako lijepo da se toliko vodi briga da se to štiti. Međutim, zabrinjava me jedna druga situacija u cijeloj toj zaštiti okoliša prirode, pogotovo životinja. Danas smo svjedoci jedne velike stvari

koja se događa u našem susjedstvu kod naših susjeda Mađara, koji postavljaju ograde. Još ograde nisu toliko strašne, koliko su strašne ove namotane žice koje uništavaju naše životinje. Ako je zaštita prirode, onda treba biti i zaštita životinja. Mislim da bi mi kao Županija, kao članovi Županijske skupštine trebali poslati nekakav prosvjed, barem prema našim ministarstvima. Ne znam koliko mi možemo utjecati na Republiku Mađarsku. Ovo je užasna stvar koja se sada događa. Ja sam 41 godinu lovac i prisutan sam na tim poljima, ne mogu samo tako olako proći preko toga da naše „kraljice polja i šuma“ to je srna, jer ona je najugroženija u tim žicama. Ne možete si zamisliti koliki su to razmjeri uništenja tih životinja, a da ne govorim ako se dogodi još i neka bolest i ostajemo bez neke populacije divljači.

Možda ste se i vi trebali orijentirati na tu stranu kad vodite brigu o toj prirodi, da se i tu nešto poduzme. Moramo barem nekakav prosvjed poslati ili prema Ministarstvu zaštite okoliša ili prema Ministarstvu poljoprivrede da se ta ograda jednostavno makne, jer je to katastrofa za naše životinje. Mi ljudi možemo prolaziti kroz Europsku uniju kako hoćemo, a životinje ne znaju, one su došle pred zid, doživljavaju šok na tim žicama.

PREDSJEDNIK: Ako se više nitko ne javlja, dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova “za“ donosi

Zaključak o prihvatanju Izvješća o stanju očuvanosti i zaštite prirode na području Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2010.-2014. godine

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i nema primjedbi.

Obrazloženje, po potrebi, daje zamjenik župana Darko Sobota.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja, dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova “za“ donosi

Zaključak o prihvatanju Izvješća o elementarnim nepogodama u 2014. godini na području Koprivničko-križevačke županije

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i podržava prijedlog.

Obrazloženje, ako je potrebno, daje zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja, dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova “za“ donosi

**Zaključak o prijenosu nabavljene nefinancijske imovine
Srednjoj školi Koprivnica**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i podržava prijedlog.

Obrazloženje, po potrebi, daje zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova “za“ donosi

**Zaključak o prijenosu nabavljene nefinancijske imovine
Osnovne škole Fran Koncelak Drnje**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i podržava prijedlog.

Obrazloženje, po potrebi, daje zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova “za“ donosi

**Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o prijenosu prava vlasništva na nekretnini
k.č.br. 331/2 s OŠ Mihovil Pavlek Miškina Đelekovec na Općinu Đelekovec**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i podržavaju prijedlog.

Obrazloženje, po potrebi, daje zamjenik župana Ivan Pal.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?
Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova “za“ donosi

Zaključak o otpisu potraživanja zakonske zatezne kamate za studentske kredite

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

PREDSJEDNIK: Plan rada smo primili. Raspravu su proveli svi odbori koji su sazvani za ovu sjednicu, izuzev Odbora za statut i poslovnik.

Prije sjednice na klupe vam je podijeljen amandman na prijedlog Plana rada Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu koji amandman je podnio Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLS-a.

Obrazloženje Plana rada daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Iz prošlogodišnje Plana rada četiri točke nisu izvršene i to iz opravdanih razloga. One su kao takve prebačene u Plan rada za 2016. godinu. Izvješće o provedenoj reviziji nije kao takvo navedeno. Obzirom na novi koncept Državne revizije prilikom provođenja nadzora nismo više sigurni na koji način će to biti predviđeno. Ukoliko izvješće kao takvo bude prispjelo mi ćemo ga dostaviti na razmatranje.

Nisu izvršena izvješća Antikorupcijskog povjerenstva za ljudska prava. Obzirom da su to tijela Županijske skupštine koja su naknadno započela s radom, te smo ih u tom smislu objedinili sve u jedno tromjesečje.

Odluka o davanju koncesija za plin na području Općine Koprivnički Ivanec, pročelnik Štimac kaže da je to sve u postupku, te odluka nije mogla biti donijeta ove godine.

Što se tiče samog amandmana, zamjenik župana će se očitovati.

PREDSJEDNIK: Molim predlagatelja da obrazloži amandmana.

TOMISLAV BABIĆ: Članak 195. stavkom 4. Zakona o socijalnoj skrbi propisano je donošenje socijalnog plana skrbi, pa pretpostavljam da i mi kao jedinica regionalne samouprave to trebamo učiniti. Apeliram, ako je moguće da prilikom izrade ili prilikom usvajanja, da se osvrnemo na Plan koji je postojao od 2011. do 2014. da vidimo što smo uspjeli od toga odraditi.

PREDSJEDNIK: Pozivam zamjenika župana da se očituje o predloženom amandmanu.

IVAN PAL: Predlažemo da se taj amandman prihvati, s tim da, razgovarali smo više puta o tom socijalnom planu. Mi imamo Socijalni plan od 2011. do 2014. godine i

produžavamo ga dalje kao i Razvojnu županijsku strategiju. Prije nego počnemo raditi na planu, imamo tu par objektivnih problema. Ovaj Plan od 2011.-2014. kad smo ga radili bili smo prvi u Republici Hrvatskoj, tako da neke informacije koje su se znale pojaviti, nisu točne. Taj Program razvoja socijalnih usluga postoji i kao prvi bio je korišten kao ogledni materijal za izvješće Europskoj komisiji. Međutim, on je rađen u okolnostima kad se govorilo o potpunoj decentralizaciji sustava socijalne skrbi. U međuvremenu se dogodio suprotni proces. Sve ovo što moramo napraviti komplicira nam stvar. Niti u Zakonu o socijalnoj skrbi, niti čak u Ustavu nema nigdje regionalne samouprave kao nekoga tko će određene stvari odraditi i koji su to izvori prihoda. Mi možemo napisati sjajan program i sami sebi staviti vrući krumpir u ruke jer nema decentralizacije. To će biti puno lakše napraviti ukoliko vrlo brzo dođemo do toga da nam se predviđaju sredstva koja će nam doći u naš proračun kako bismo mogli određene programe prihvatiti. Tako dugo dok to ne napravimo biti ćemo u situaciji da produžujemo ovaj sadašnji dokument.

Mislim da nema razloga da se ne primimo posla oko toga.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu o prijedlogu Plana rada i predloženom amandmanu.

Budući je amandman prihvaćen od strane predlagatelja ne glasujemo o njemu, već je on sastavni dio prijedloga Plana rada.

Dajem Plan rada na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova "za" donosi

Plan rada Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu

Plan rada prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.

PREDSJEDNIK: Molim gospodina župana da nas, sukladno članku 48. stavku 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi informira o razrješenju dosadašnjeg člana Upravnog vijeća Zavoda za hitnu medicinu Koprivničko-križevačke županije te imenovanju nove članice.

DARKO KOREN: Kao što znadete procedura nalaže da župan donosi odluke o razrješenju i imenovanju upravnih vijeća i o tome informira Županijsku skupštinu.

Dosadašnji član Upravnog vijeća gospodin Petar Stapar otišao je iz naše Bolnice na rad u Irsku. Nažalost, još jedan anesteziolog koji je otišao iz našeg sustava. Mi smo tražili rješenje za njegovu zamjenu. Imenovao sam, apsolutno, kompetentnu osobu dr. Gordanu Slavetić koja je specijalist hitne medicine, tako da mislim da smo u tom stručnom smislu, apsolutno, kompenzirali odlazak dr. Stapara. Sama činjenica da je on otišao iz ove sredine potražiti svoju poslovnu, vjerojatno i svaku drugu sreću van granica, a uskoro će to učiniti i njegova supruga, koja je također anesteziolog, zaista kod nas proizvodi osjećaj neke druge vrste. Dakle, izvješćujem vas da sam u Upravno vijeće Zavoda za hitnu medicinu imenovao dr. Gordanu Slavetić.

Točka 23.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu pod točkom „Pitanja i prijedlozi članova“.

ANTUN BRATANOVIĆ: U ime članova Županijske skupštine i da nam bude daleko od koristi, pohvalio bih dvije pročelnice u materijalima, neka se ostali ugledaju koji sastavljaju izvještaje i prijedloge gospođe Cuki i gospođe Robertine pa da vide kako izvješća trebaju izgledati i na koji način, mi kao članovi, možemo proučavati.

Gospodinu Soboti osobno čestitam na izboru za saborskog zastupnika, da i mi Podravci imamo nekoga, neka nas brani u Saboru.

PREDSJEDNIK: Ako se više nitko ne javlja završavam današnju sjednicu.

Sjednica završava u 18,50 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:
Helena Matica Bukovčan, dipl.iur.

PREDSJEDNIK:
Damir Felak, dipl.ing.