



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Koprivnica, 6. svibnja 2015.

ZAPISNIK

sa 14. sjednice Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, koja je održana 5. svibnja 2015. u Koprivnici, Zrinski trg 1/I u prostorijama Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Sjednica je sazvana dopisom KLASA: 021-01/15-01/1, URBROJ: 2137/1-01/05-15-10 od 27. travnja 2015. godine.

Sjednici prisustvuju članovi/članice Županijske skupštine:

- Tomislav Babić, Marinko Bagarić, Mijo Bardek, Milan Bingula, Antun Bratanović, Franjo Car, Stjepan Ciganović, Zlatko Delimar, Biserka Đura, Damir Felak, Vjekoslav Flamaceta, Zdravko Gašparić, Goran Gregurek, Tomislav Ivanek, Irena Jagarinec, Andrija Jendrek, Slavko Konfic, Goran Kovačić, Miroslav Kovačić, Ivan Knok, Božidar Krapinec, Darko Ledinski, Zlatko Makar, Marijana Markešić, Nenad Martinaga, Gordana Međimorec, Vjekoslav Mužinić, Nikola Novosel, Eugen Pali, Stjepan Peršin, Željko Pintar, Ivana Prugović, Verica Rupčić, Tihomir Sokolić, Nada Stručić, Natalija Sučić, Milica Todorović, Zdravko Tuba, Zdravko Valjak.

Sjednici ne prisustvuju članovi:

1. Željko Lacković, opravdano,
2. Zvonimir Širjan.

Ostali prisutni:

1. Darko Koren, župan,
2. Ivan Pal, zamjenik župana,
3. Darko Sobota, zamjenik župana,
4. Marina Horvat Pavlic, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
5. Robertina Zdjelar, pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu,
6. Marijan Štimac, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju,
7. Dražen Kozjak, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode,
8. Željka Koluder Vlahinja, pročelnica Upravnog odjela za zdravstveno-socijalne djelatnosti,
9. Branka Cuki, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine,

10. Melita Ivančić, voditeljica Odsjeka za komunikacije i protokol u Upravnom odjelu za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
11. Melita Birčić, ravnateljica „PORE“ Razvojne agencije Podravine i Prigorja,
12. Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode,
13. Zlatko Filipović, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije,
14. Draženka Vadla, ravnateljica Zavoda za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije,
15. Sandra Sinjeri, sanacijska upraviteljica Opće bolnice Dr. T. Bardek Koprivnica,
16. Vesna Križan, ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Koprivnica
17. Marija Krajina, ravnateljica Doma zdravlja Koprivničko-križevačke županije,
18. Miroslav Anđelić, ravnatelj Ljekarne Koprivnica,
19. Sonja Hlebar, predsjednica Savjeta za razvoj civilnog društva u Koprivničko-križevačkoj županiji,
20. Dario Car, predsjednik Županijskog Savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije,
21. Ristemi Memet, predstavnik albanske nacionalne manjine,
22. Helena Matica Bukovčan, voditeljica Odsjeka za poslove Županijske skupštine i župana,
23. Verica Ujlaki, voditeljica Odsjeka za informatičku podršku i informacijsku sigurnost,
24. Nino Šegerc, viši stručni suradnik za informatiku,
25. Sanja Dreven, viša referentica za poslove Županijske skupštine,
26. Ana Marija Vrček, polaznica stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa u Koprivničko-križevačkoj županiji,
27. Sandra Levak Miklošić, Radio Drava,
28. Goran Generalić, novinar
29. Željko Dragač, novinar Radio postaja Koprivnica.

PREDSJEDNIK: Sve vas srdačno pozdravljam. Otvaram 14. sjednicu Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije i pozdravljam sve prisutne na današnjoj sjednici. Molim pročelnicu da izvrši prozivku članova.

(Pročelnica Marina Horvat Pavlic vrši prozivku članova).

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je sjednici prisutno 38 članova i da ova Županijska skupština može donositi prava valjane odluke.

Sada bismo prišli verifikaciji zamjene člana Županijske skupštine.

Gospodin Mladen Švaco dostavio je 15. travnja 2015. godine pisanu obavijest o stavljanju mandata člana Županijske skupštine u mirovanje iz osobnih razloga.

Gospodin Mladen Švaco izabran je za člana Županijske skupštine s Kandidacijske liste grupe birača, a čiji je nositelj bio gospodin Mijo Bardek.

U skladu sa Zakonom o lokalnim izborima dužnost člana Županijske skupštine umjesto gospodina Mladena Švace obnašati će prvi sljedeći neizabrani kandidat s liste.

Molim Mandatno povjerenstvo da utvrdi i podnese izvješće koji će kandidat sa Kandidacijske liste grupe birača obavljati dužnost člana Županijske skupštine kao zamjenik.

ZDRAVKO TUBA: Gospodin Švaco podnio je zahtjev za stavljanje mandata u mirovanje iz osobnih razloga. Zakonom je određeno, budući je on izabran s Kandidacijske liste grupe birača, da ga zamjenjuje sljedeći neizabrani član. Mandatno povjerenstvo utvrdilo je da je to Nikola Novosel iz Križevaca koji se nalazi na toj listi i može obnašati dužnost člana Županijske skupštine.

PREDSJEDNIK: Molim gospodina Nikolu Novosela da ustane kako bi, u skladu s Poslovníkom Źupanijske skupštine, dao prisegu.

Dopustite da u Vaše ime izgovorim prisegu, a nakon čitanja da prisegu potvrdite riječju "prisežem".

"Prisežem da ću prava i obveze člana Źupanijske skupštine obavljati savjesno i odgovorno radi gospodarskog i socijalnog probitka Koprivničko-križevačke županije i Republike Hrvatske, da ću se u obavljanju dužnosti člana pridržavati Ustava, zakona i Statuta Koprivničko-križevačke županije i da ću štiti ustavni poredak Republike Hrvatske".

NIKOLA NOVOSEL: Prisežem.

PREDSJEDNIK: Čestitam gospodinu Novoselu. Prelazimo na daljnji tijek sjednice, te molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da nas izvjesti o izvršenju zaključaka s prošle sjednice.

MARINA HORVAT PAVLIC: Svi akti s prošle sjednice izvršeni su u skladu s našim Poslovníkom i Statutom, objavljeni su u „Službenom glasniku“ broj 2/15.

PREDSJEDNIK: Skraćeni zapisnik sa 13. sjednice smo primili. Ima li primjedbi na skraćeni zapisnik? Ukoliko nema dajem skraćeni zapisnik na prihvatanje.

Zaključujem da je zapisnik sa 39 glasova prihvaćen.

Za današnju sjednicu primili smo prijedlog sa 27 točaka dnevnog reda.

Otvaram raspravu o prijedlogu dnevnog reda.

Ako se nitko ne javlja dajem na glasovanje slijedeći

D N E V N I R E D:

1. Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu i Projekcija za 2016. i 2017. godinu,
2. Razmatranje Izvješća o radu župana Koprivničko-križevačke županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2014. godine, s prijedlogom Zaključka,
3. Donošenje Odluke o stjecanju prava građenja radi izgradnje Obrtničke škole u Koprivnici,
4. Donošenje Zaključka o rasporedu sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu (jedinicama lokalne samouprave),
5. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješćaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu – Proračunska zaliha za:
 - veljaču 2015.
 - ožujak 2015.,
6. Donošenje Akcijskog plana suzbijanja korupcije u Koprivničko-križevačkoj županiji za razdoblje od 2015. do 2017. godine,
7. Donošenje Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja i provedbe općih i drugih akata Koprivničko-križevačke županije,

8. Donošenje Etičkog kodeksa nositelja političkih dužnosti u Koprivničko-križevačkoj županiji,
9. Donošenje Odluke o načinu raspolaganja i komanditnim ulogom u VISIA CROATICA d.o.o. k.d.,
10. Donošenje Odluke o izmjenama uvjeta kredita odobrenih od strane Koprivničko-križevačke županije za kreditiranje razvitka i obnove poljoprivrede,
11. Donošenje Odluke o izmjenama uvjeta kredita odobrenih od strane Koprivničko-križevačke županije za realizaciju poduzetničkih projekata žena i mladih te otkup junica,
12. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o ustanovljenju Zajedničkog lovišta broj VI/104 – „Koprivnica 1“ na području Koprivničko-križevačke županije,
13. Donošenje Odluke o utvrđivanju postupka i uvjeta javnog natječaja, kriterija vrednovanja ponuda za davanje u zakup Zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/106- „Koprivnica 3“ na području Koprivničko-križevačke županije,
14. Donošenje Rješenja o osnivanju i imenovanju Komisije za provedbu javnog natječaja za davanje u zakup Zajedničkih otvorenih lovišta na području Koprivničko-križevačke županije,
15. Razmatranje Izvješća o radu Savjeta za razvoj civilnog društva u Koprivničko-križevačkoj županiji za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,
16. Razmatranje Izvješća o radu Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,
17. Donošenje Županijskog programa za mlade Koprivničko-križevačke županije od 2015. do 2018. godine,
18. Donošenje Rješenja o razrješenju članice i zamjenice članice Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije,
19. Donošenje Rješenja o otpisu dugovanja DRVNOM CENTRU d.o.o. Koprivnički Bregi,
20. Razmatranje Informacije o radu i financijskim rezultatima zdravstvenih ustanova za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka:
 - a) Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica,
 - b) Zavoda za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije,
 - c) Doma zdravlja Koprivničko-križevačke županije,
 - d) Zavoda za hitnu medicinu Koprivničko-križevačke županije,
 - e) Ljekarni Koprivnica,
 - f) Ljekarne Križevci,
21. Razmatranje Informacije o radu koncesionara primarne zdravstvene zaštite za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,

22. Razmatranje Izvješća o radu i Godišnjeg obračuna Doma za starije i nemoćne osobe Koprivnica za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,
23. Razmatranje Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2008.-2015., prikaz stanja u 2014. godini, s prijedlogom Zaključka,
24. Razmatranje Izvješća o radu i financijskom poslovanju „PORE“ Razvojne agencije Podravine i Prigorja za promicanje i provedbu razvojnih aktivnosti u Koprivničko-križevačkoj županiji za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,
25. Razmatranje Izvješća o radu i utrošku sredstava Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,
26. Razmatranje Izvješća o ostvarivanju godišnjeg programa rada Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije s aktivnostima zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih područja u Koprivničko-križevačkoj županiji za 2014. godinu i Financijskog izvješća Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije za 2014, s prijedlogom Zaključka,
27. Pitanja i prijedlozi članova Županijske skupštine.

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je dnevni red prihvaćen jednoglasno sa 39 glasova „za“.

Sjednice su održali: Mandatno povjerenstvo, Odbor za statut i poslovnik, Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Odbor za gospodarski razvoj, Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine, Odbor za financije i proračun, Odbor za komunalne djelatnosti, Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje, Odbor za izbor i imenovanja.

Klubovi članova Županijske skupštine također su održali sastanke.

Prelazimo na 1. točku dnevnog reda.

Točka 1.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna smo primili. Raspravu su proveli svi odbori koji su sazvani za ovu sjednicu i podržali su prijedlog.

Obrazloženje prijedloga daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Nekoliko je razloga zbog čega smo se odlučili za izmjene i dopune Proračuna. Jedan je svakako usklađivanje rashoda sa usklađenim prijenosom viška sredstava iz 2014. u 2015. godinu, a drugi, možda i važniji, je promjena pozicija kojima ćemo omogućiti financiranje i završetak onih investicija koje smo planirali u ovoj godini, obzirom da su iznosi dobiveni u postupku javne nabave kao najpovoljniji u pojedinima veći od iznosa koji su bili planirani u Proračunu za ovu godinu, a dijelom kojeg sam pojasnio na Koordinaciji klubova. Ono što treba reći za ove Izmjene i dopune Proračuna osnovno je da je Proračun manji za 1.800.000,00 kuna, u odnosu na planiranih 163.400.000,00 kuna i prijenosa viška od 5.900.000,00 kuna. Ovim izmjenama i dopunama Proračuna smanjenje prihoda iznosi za 1.847.000,00 kuna manje. Iz toga proizlazi da je preneseni višak iz prethodne godine u stvarnosti 3.075.000,00 kuna. Jedan od razloga toga je što nisu doznačena sredstva iz

državnog proračuna za prijevoz učenika srednjih škola u tom razdoblju i isto tako nisu prenesena sredstva za plaćanje javno privatnog partnerstva, kao i još neka druga potraživanja u manjim iznosima. Iz toga proizlazi da je novi plan prihoda i primitaka ukupno 167,6 milijuna kuna.

Osim toga treba naglasiti da su i sredstva namijenjena kao decentralizirana sredstva za Osnovnu školu Grgura Karlovčana iz Đurđevca također manja i u prihodovnoj i u rashodovnoj strani, obzirom da smo prenijeli osnivačka prava te škole na Grad Đurđevac. Isto tako bitna je činjenica da je smanjen prihod pomoći od Fonda za zaštitu okoliša, ali isto tako i rashodi jer se promijenio model financiranja obnove zgrada u vlasništvu fizičkih osoba. To smo imali prilike čuti na nedavnoj prezentaciji ministra Zmajlovića i direktora Fonda gospodina Milera. Upoznati smo da se model promijenio na način da korisnici mogu bespovratna sredstva ostvariti direktno iz Fonda, za razliku iz prijašnjeg razdoblja kada su sredstva bila transferirana kroz Proračun Koprivničko-križevačke županije i svih ostalih županija. Ono što bi trebalo još naglasiti, a to je da smo bili u potrebi promjenom iznosa planiranih sredstava za naše investicije omogućiti da se one doista u ovoj godini i realiziraju.

Naime, mi smo u ovoj godini imali u planu završiti tri investicije, to su škole u Legradu, Sokolovcu i Cirkveni. Od toga su jedino, rekao bih, točno planirana sredstva za Osnovna škola u Legradu u onom iznosu koji nije manji od cijene koju smo dobili u postupku javne nabave kao najpovoljniju ponudu. Ostale dvije investicije Sokolovac i Cirkvena, nažalost su najniže ponude veće od predviđenih iznosa u Proračunu, a u postupku javne nabave imamo tu mogućnost da odluku o odabiru najpovoljnije ponude prolongiramo za 60 dana i u tom periodu, ako imamo mogućnosti da kroz izmjene i dopune osiguramo ostali potrebni iznos. U startu smo to planirali za obje investicije i Cirkvenu i Sokolovac, međutim, u jednoj proceduri jedne stručne analize došli smo do zaključka da to za projekt Sokolovac neće biti moguće izvesti u ovoj godini i zbog terminskih preklapanja ove faze koja je sada i u realizaciji one koja slijedi, a za investiciju u Cirkveni to je moguće izvesti i ona je ovako uvećana sastavni dio ovih izmjena i dopuna.

Što se tiče Sokolovca tu su se pojavili određeni tehnički problemi, jednostavno se to ne može izvesti u toj dinamici u ovoj godini jer jedan znatan dio tih radova koji su predviđeni u ovoj zadnjoj fazi su radovi koje treba obaviti unutar zgrade škole, znači u periodu dok unutra nema djece. Obzirom da je procjena naše stručne skupine bila da se ova faza jednostavno ne može završiti, a da bi se ti radovi mogli započeti točno 15. 6. i da se 8. 9. to završi, da se dobije uporabna dozvola i da djece mogu ući u tom periodu u školu, onda je, nažalost, procjena bila da ne idemo na taj način u ovoj godini u taj završetak, jer je to nemoguće. Dovedi bi se u zonu rizika da ne uspijemo to napraviti, da ne dobijemo uporabnu dozvolu i da djeca 15. 9. ne mogu ući u školu, takav rizik nismo mogli prihvatiti. Ta završna faza gradnje škole u Sokolovcu će biti odgođena za iduću godinu. Napraviti ćemo u ovom ljetu sve ono što je potrebno. Ima tamo još i drugih problema koji su se pojavili, kao i u svakoj gradnji. To ćemo, vjerujem, sve mirno i uspješno riješiti u ovom ljetnom periodu, omogućiti nastavu djeci u drugoj polovici godine i s početkom iduće godine provesti ponovno postupak javne nabave, jer smo ovaj natječaj poništili i na vrijeme krenuti sa radovima da stignemo napraviti sve što je planirano.

To je ono najvažnije što sadrži ovaj dokument izmjene i dopune Proračuna u suštini, nikakve velike promjene, pogotovo u ovim konačnim iznosima prihodovne i rashodovne strane. Sastavni dio tih izmjena je i jedna mala pozicija, a to ćemo raspraviti pod točkom 9., kupnja udjela u društvu VISIA CROATICA d.o.o. koje je registrirano da bi se pokušalo kupiti Imunološki zavod. O toj temi smo svi skupa, mislim, dovoljno informirani, to je tvrtka od svima nama nacionalnog i općeg društvenog, odgovornog značaja i važnosti. Ovo je jedan mali simbolični doprinos tome, kupnja tog udjela od 5.000,00 kuna, u financijskom smislu ne

znači ništa, ali u nekakvom formalnom i rekao bih simboličnom smislu znači. Vjerujem da ćete i to kao takvo prihvatiti.

Tu su i pročelnici koji svaki iz svojeg resora mogu dati dopunske odgovore na vaša pitanja, ako će ih biti.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Kao što je župan rekao, radi se manje, više o tehničkom rebalansu Proračuna. Mi kao oporbeni Klub smatramo da je i ovim tehničkim rebalansom županijsko vodstvo kao predlagatelj rebalansa moglo je iskazati jasnu viziju razvoja Županije. Prilikom donošenja Proračuna iznijeli smo niz prijedloga za njegovo unapređenje i slali jasne poruke u smjeru u kojem ova Županija želi ići. Kako su svi naši prijedlozi upućeni prilikom donošenja Proračuna za 2014. i proračuna za ovu godinu odbijeni, smatramo da nema smisla niti predlagati mjere za poboljšanje kad se one redovno odbijaju. Stava smo da je premalo učinjeno u povlačenju sredstava iz EU fondova, a iz rebalansa je vidljivo da se tu ne očekuje nikakav pomak niti u nadolazećem razdoblju. Također iz prijedloga rebalansa nije jasno, ovo o čemu je župan govorio u kojem roku se planira završetak škole u Sokolovcu. Nadalje, tu je i problem nedovoljne pažnje koja se posvećuje razvoju turizma na području Županije. Možda se moglo ovim rebalansom predvidjeti pokretanje nekog suvislog projekta u objedinjavanju turističke ponude, pa da prilikom raznašanja jaja imamo i što ponuditi turistima koji bi, eventualno, došli u naš kraj. Izostala je također i bilo kakva jasna poruka poduzetnicima i poljoprivrednicima na koji način im Županija može i želi pomoći. Zbog svega navedenoga naš Klub će odbiti isto kao i svaki idući prijedlog koji neće u bitnome promijeniti stav županijskog vodstva koji se temelji na konzervativnom planiranju prihoda i rashoda sa glavnim ciljem da imamo na kraju godine suficit, a bez ikakvog iskazivanja jasne vizije razvoja ovog kraja ili preuzimanja bilo kakve odgovornosti za razvoj Županije. Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLS-a će biti protiv. Jedino još stručnim službama kritika, ovi materijali za Proračun su ovaj put jako loše kopirani.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu.

IVAN KNOK: Vezano uz izmjene i dopune Proračuna za 2015. naglasio bih na jednoj poziciji nešto što mislim da nije prihvatljivo. To je na poziciji kreditom do konkurentnosti gdje se govori o subvenciji kamata gdje je iznos umanjen za 500.000,00 kuna. Taj iznos ne bi trebao biti presudan, već je nešto što je neprihvatljivo, a to je da od 40 korisnika koji su planirani, samo 20 je ostalo koji bi trebali realizirati dio subvencija u ovoj 2015. godini, a znamo da smo potpisali ugovor sa 10 banaka koje su navedene u obrazloženju, to znači da će svaka banka omogućiti kreditiranje dva korisnika. Financijski je još moguće, s obzirom na kašnjenje realizacije, ali na broj korisnika nije. Molio bih da oko te teme kad se govori o materijalu, sigurno da nije dobro planirano i trebalo bi imati podatke da više od tih 20 korisnika bude u tom programu. Da ne govorim o drugim temama vezano za sredstva koja bi trebala pripremu određenih projekata kako za poduzetništvo tako i za jedinice lokalne samouprave vezano za privlačenje tih sredstava u pripremi tih projekata i dokumentacije iz fondova EU, onda ovih dva milijuna kuna što je planirano u toj poziciji dijelom kroz „PORA-u“, dijelom kroz neke druge institucije kao i ovih 358.000,00 kuna oko predfinanciranja su dosta velika sredstva gdje smatramo da određena služba i „PORA“ kao institucija bi trebala daleko više pripremiti te projekte da ne dođemo do toga da poduzetnici ovako slabo realiziraju ono što bi trebali u svojim razvojnim projektima imati za 2015. godinu.

PREDSJEDNIK: Ako se više nitko ne javlja, zaključujem raspravu i dajem predlagачu mogućnost da odgovori ako ima potrebe.

DARKO KOREN: Na neke stavove člana nemam potrebe niti odgovarati niti replicirati, svatko ima pravo iskazivati svoje mišljenje. Što se tiče pitanja vezano uz poduzetničke kredite, ovako koncipiran Proračun garantira da ćemo sigurno sve one koji u ovoj godini budu podnijeli zahtjev u okviru mase koja je za to predviđena da ćemo imati dovoljno sredstava za subvenciju kamata.

PREDSJEDNIK: Dajem Izmjene i dopune Proračuna na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština većinom glasova sa 23 glasa „za“, 12 „protiv“ i 4 „suzdržana“ donosi

Izmjene i dopune Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu

Izmjene i dopune Proračuna se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 2.

PREDSJEDNIK: Izvješće o radu župana smo primili. Raspravu su proveli svi odbori koji su sazvani za ovu sjednicu.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Mislim da ne treba prepričati sve ono što je u samom tekstu naznačeno. Vjerujem da je svatko od vas, tko je želio pročitati Izvješće o radu župana, o njemu raspravljati i odlučivati, je to učinio. Želim reći da je njegov sadržaj sukladan svim aktivnostima koje smo provodili svatko u svojoj nadležnosti, da je metodologija, najvećim dijelom propisana i predlažem da ovo Izvješće prihvatite.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Kod Izvješća o radu župana posebno bi se osvrnuli, kao Klub, na ono što nije učinjeno. U predmetnom razdoblju župan i njegov zamjenik zadužen za školstvo nisu uspjeli pokrenuti proces koji je potreban za početak gradnje Obrtničke škole u Koprivnici, što će ipak biti ispravljeno na današnjoj sjednici, te će se proces maknuti s mrtve točke. To svakako neće pomoći da se obistine, sada već teško, ispunjiva obećanja zamjenika župana Ivana Pala da bi 2016. godine mogla početi gradnja škole. Sve to vezano uz školu događa se u Županiji koja prema popisu stanovništva iz 2011. godine ima svega 42,83% stanovnika sa završenom srednjom školom, dok, usporedbe radi, Varaždinska županija ima 53,36% stanovništva sa srednjom školom, Međimurska 51,83%, Bjelovarsko-bilogorska 46,50%, Virovitičko-podravska 45,71%. Također moram napomenuti da je naša Županija sa 62,49% obrazovanog stanovništva na posljednjem mjestu u Republici Hrvatskoj. Ovaj pokazatelj čini sastavni dio indeksa razvijenosti. Iz svega navedenog jasno je da se ovaj projekt ne smije više odugovlačiti niti sekunde, jer svi vrlo dobro znamo da bez školovanog stanovništva nema razvoja našeg kraja u budućnosti. Nadam se da ćemo poslije iduće točke krenuti u gradnju škole.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice. Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu. Da li se predlagač želi očitovati na raspravu?

DARKO KOREN: Ovo je Izvješće o radu župana, znači, riječ je o onome što je rađeno, a nije izvješće o onome što nije urađeno.

PREDSJEDNIK: Dajem Izvješće o radu župana na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština većinom glasova sa 24 glasa „za“ i 15 „suzdržanih“ donosi

ZAKLJUČAK
o usvajanju Izvješća o radu župana Koprivničko-križevačke županije
za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2014. godine

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 3.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i podržavaju prijedlog Odluke.

S obzirom da je sjednica Gradskog vijeća Grada Koprivnice održana jučer 4. svibnja 2015. godine te da je Odluka o osnivanju prava građenja donijeta na istoj sjednici, prije ove sjednice Vam je podijeljen materijal za ovu točku dnevnog reda neposredno na klupe.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal.

IVAN PAL: Konačno smo došli do ovog dokumenta. Koristim ovu priliku i mislim da je to u redu reći da se zahvaljujemo Gradu Koprivnici na uložnim sredstvima i uloženom trudu i Odluci koju je Grad donio, jer ta sredstva niti su mala, niti je taj posao bio jednostavan. Neću vas vraćati natrag u povijest, trebalo je dosta vremena da se odlučimo na koji način rješavati problem Obrtničke škole u Koprivnici, jer je to projekt vrijedan više od 60 milijuna kuna. Danas je to ogromni novac, tim više što smo mi to povezali sa još nekoliko školskih projekata, da ne ponavljam i sami ste to podržali na jednoj od zadnjih sjednica. Hoću reći da mi je nekad malo žao, kao Koprivničancu da mi se predbacuje da nisam svoje obećanje održao. Moram reći da se baš često puta i nisam osjećao kao osoba koja ima potrebnu podršku, prije svega u samom početku projekta, a želim vas podsjetiti da je odluka Gradskog vijeća, a ja sam u to vrijeme bio predsjednik Gradskog vijeća iz 2008. koja je bila jednoglasno prihvaćena, nije to nikakva politika, svi smo za to i svi znamo da nam treba ovaj projekt u Koprivnici. Ovo što smo usuglasili s Gradom Koprivnica i ono što se ispolitiziralo u zadnje vrijeme nije bilo potrebno, mi smo imali neka tehnička pitanja, Grad je imao neke svoje uvjete. Prošli tjedan smo gospodin župan, pročelnica Cuki i ja bili na sastanku u Ministarstvu kod gospodina Andričevića, razgovarali smo o onih spornih 2000 m². Neće to biti sporno, ako treba platiti ćemo sami tih 2000 m², a mislim da ih ne bi trebali platiti. Naravno da slijedeći koraci koji su pred nama mogu biti puno brži, jer temeljem ovog dokumenta, ukoliko ga danas prihvatite, možemo zatražiti građevinsku dozvolu, te smo konačno kompletirali dokumentaciju za sve projekte koje želimo kroz javno privatno partnerstvo graditi. Ako bude

sve u redu, ako ne bude krenula gradnja 2016. godinu, mene smatrajte odgovornim ako počne 2017., ali bit ću sretan ako počne 2017. godine.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti?
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Podržavamo ovaj projekt i to govorimo od samog početka obnašanja našeg mandata. Provlačila se teza kroz medije odaslana od županijskog vodstva da Ministarstvo pokušava opstruirati projekt upravo na tih 2000 m², o kojima je govorio zamjenik župana. Koliko znamo prema nama dostupnim informacijama taj problem je postojao i 2009. godine kada je Vladu vodio netko drugi. Samo da se razgraniči da to nema veze s jednom ili drugom Vladom. Drago mi je da smo na Odboru za obrazovanje primili informaciju da se i po tom pitanju pokrenulo rješavanje problema.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članove i članice.
Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 39 glasova „za“ donosi

Odluku o stjecanju prava građenja radi izgradnje Obrtničke škole u Koprivnici

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i podržao prijedlog.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Mislim da nije potrebno posebno obrazloženje, prijedlog je napravljen temeljem kriterija koje imamo od prije. Nije veliki iznos i nije bilo prostora da se može nešto puno više rasporediti.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice.

TOMISLAV BABIĆ: Zamolio bih da nam se pojasni, bez obzira koja općina, npr. Općina Gola je tražila iznos od 130.000,00 kuna i odobreno joj je 90.000,00 kuna. Istovremeno npr. Grad Đurđevac tražio je ukupno 300.000,00 kuna i isto mu je dodijeljeno 90.000,00 kuna. Niz općina je tražilo određene iznose i u tim dodijeljenim iznosima nema nikakvih poveznica.

PREDSJEDNIK: Ukoliko se nitko više ne javlja, molio bih predlagača da nam objasne kriterije, jer ako ste uzimali primjere onda vam je bolje uzeti primjer Općine Kalnik koja je tražila 20-tak milijuna kuna.

ROBERTINA ZDJELAR: Ovaj program zove se ravnomjerni razvoj. Na raspolaganju smo imali dva milijuna kuna, a imamo 25 jedinica lokalne samouprave. Da bi pomogli ravnomjerni razvoj smatrali smo da je primjereno podržati svaku jedinicu lokalne samouprave i naravno da u iznosima koji su kapitalni projekti, kad bi se dodijelila i manja sredstva, ne znam koliko bi to realno pomoglo da se neki projekti odrade. Vjerujem da postoji s vaše strane i mogućnosti, dozvoljavam da bi vi to možda drugačije podijelili, ali ako bi tako gledali, sam primjer Općine Kalnik govori da ni cijelih dva milijuna kuna ne bi bilo za njih dovoljno.

PREDSJEDNIK: Dajem prijedlog Zaključka na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 39 glasova „za“ donosi

Zaključak o rasporedu sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu (jedinicama lokalne samouprave)

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i podržao prijedlog. Mislim da sve jasno piše u prijedlogu.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem na glasovanje svaki prijedlog posebno.

Nakon glasovanja Županijska skupština, glasujući o svakom prijedlogu posebno, jednoglasno sa 39 glasova „za“ donosi

Zaključak o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu - Proračunska zaliha za:

- veljaču 2015.
- ožujak 2015.

Zaključci se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 6.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Akcijskog plana smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao prijedlog.

Obrazloženje daje Tomislav Babić, predsjednik Antikorupcijskog povjerenstva Koprivničko-križevačke županije.

TOMISLAV BABIĆ: Sam prijedlog Akcijskog plana svi ste primili i ne bih o njemu previše govorio. On je nastao kao produkt jednog istraživanja koje je provedeno na području naše Županije, gdje su uočena neka prioriteta područja koja stanovnici naše Županije smatraju kao područja sa najvećom mogućnošću korupcije. Također poklopilo se i s time da su nedavno donesene i smjernice za borbu protiv korupcije na državnoj razini, tako da je dokument usklađen i sa tim dokumentom. Ono što je puno bitnije od samog donošenja

dokumenta je da ćemo u iduće dvije točke usvojiti neke odluke koje se tiču direktno ovog Akcijskog plana. Nadam se da ćemo kao Antikorupcijsko povjerenstvo do isteka našeg mandata uspjeti ostvariti sve ciljeve koje smo si zadali.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Akcijskog plana na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 39 „glasova“ za donosi

**Akcijski plan suzbijanja korupcije u Koprivničko-križevačkoj županiji
za razdoblje od 2015. do 2017. godine**

Akcijski plan prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Kodeksa smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Pred vama je akt koji je izrađen u suradnji s Antikorupcijskim povjerenstvom i jednog novog radnog tijela, a to je Savjet za razvoj civilnog društva Koprivničko-križevačke županije čija predsjednica je danas s nama. Kodeks savjetovanja vam je jedan specifičan akt koji je predviđen kao takav za donošenje sukladno Kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću i postupcima donošenja zakona i drugih propisa koje je donijela Vlada. Obveza donošenja ovakvog akta proizlazi iz Zakona o pravu na pristup informacijama. U točki 4. pravo na pristup informacijama predviđa se upravo kao jedna od mjera donošenja ovakvog Kodeksa. Što znači ovaj Kodeks? Znači da svaki opći akt koji će doći na dnevni red Županijske skupštine proći će postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, što znači da će na našoj web stranici biti kao takav objavljen, da će postojati određeni rok od 15 dana na koji će svi zainteresirani moći dati određene primjedbe. Župan je u pripremi rješenja kojim će imenovati koordinatoricu, a to je naša kolegica Helena Matica Bukovčan koja će napraviti objedinjeno izvješće i vi ćete svaki puta nakon što dobijete opći akt na Skupštinu imati otraga i izvješće da vidite tko se sve od zainteresirane javnosti pokušao i na koji način uključiti u izradu ovog akta. Naravno da određeni prijedlozi mogu biti odbijeni, mogu biti prihvaćeni, to će vam sve biti u tom izvješću kao takvo predviđeno. Ono što mogu reći je da smo na ovaj način još transparentniji, otvoreniji i dostupniji javnosti. Predlažem da podržite ovaj akt.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Ukoliko se nitko ne javlja dajem prijedlog Kodeksa na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 39 glasova „za“ donosi

**Kodeks savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja
i provedbe općih i drugih akata Koprivničko-križevačke županije**

Kodeks savjetovanja prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Etičkog kodeksa smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Ovdje možemo također napraviti poveznicu sa Akcijskim planom koji u točki 1. kao prioritarno područje sadrži obnašanje dužnosti nositelja političkih dužnosti. Ovaj Etički kodeks ne odnosi se samo na dužnosnike, nego se odnosi na sve vas. U tom smislu pripremit ćemo vam za slijedeću sjednicu jednu izjavu kojom prihvaćate odredbe ovog Kodeksa. Vjerujem da ste pročitali da su to okviri etičkih načela i normi ponašanja nositelja političkih dužnosti koji su u skladu s postojećim zakonodavstvom, propisima i načelima javne uprave. Na ovaj način doprinosimo i transparentnosti rada javne uprave, ali se utvrđuju i određena načela i norme ponašanja koje bi vi kao nositelji političkih dužnosti trebali zadovoljiti.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

TOMISLAV BABIĆ: Zahvalio bih se stručnoj službi na čelu s pročelnicom Marinom Horvat Pavlic, kolegici Hlebar koja je predsjednica Savjeta za razvoj civilnog društva Koprivničko-križevačke županije što smo svi zajedno uspjeli napraviti kako Akcijski plan tako i ova dva dokumenta.

PREDSJEDNIK: Zaključujem raspravu i dajem prijedlog Etičkog kodeksa na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 39 glasova „za“ donosi

Etički kodeks nositelja političkih dužnosti u Koprivničko-križevačkoj županiji

Etički kodeks prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za financije i proračun i podržali prijedlog.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Mislim da je to jedan potez na simboličnoj razini koji je imao za cilj pokazati i našu društvenu odgovornost da se spasi jedna takva tvrtka koja je od nacionalnog i strateškog interesa. Što se tiče procedure, o tome smo raspravljali i činjenica je da se kod kupnje svakog udjela u bilo kojem trgovačkom društvu najprije mora donijeti odluka na Skupštini. Međutim, mi smo morali reagirati do određenog datuma, na način da smo pristupili, odnosno ispunili pristupnicu i dali polog od 5.000,00 kuna koji se pretvara u udjele tek kad o tome bude donesena odluka od strane Vlade Republike Hrvatske i kad ova Skupština donese i tome odluku. To je isplaćeno iz proračunske rezerve, ako se mi danas

odlučimo i podržimo ovu inicijativu, onda će naš Odjel za financije temeljem do sada izrečenog sredstva prenamijeniti na poziciju koja je za to namijenjena i to će postati odjel. Molim vas da ovu Odluku podržite.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

TOMISLAV BABIĆ: Zahvaljujem županu na obrazloženju jer uistinu neke stvari nam nisu bile jasne, već smo se bojali da bi se mogle opet pojaviti neke priče o antidatiranju.

PREDSJEDNIK: Ukoliko se više nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 39 glasova „za“ donosi

**Odluku o načinu raspolaganja komanditnim ulogom
u VISIA CROATICA d.o.o. k.d.**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik, Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu te Odbor za financije i proračun i podržali prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: U ovoj Odluci mijenjaju se uvjeti kredita, a radi se o poljoprivrednim kreditima koji su realizirani, vidjeli ste iz samog obrazloženja tijekom 2002., 2003. i 2004. godine. Već smo nekoliko puta raspravljali o tim poljoprivrednim kreditima, a zadnje, čega se sigurno dobro sjećate, je kada je nalazom Državne revizije bilo naloženo da u korist Ministarstva poljoprivrede uplatimo u Državni proračun 5,5 milijuna kuna na ime vraćanja kredita koji kao takvi nisu bili proslijeđeni u Ministarstvo.

U nastavku ćete vidjeti razliku između ove Odluke i slijedeće Odluke koja je po dnevnom redu. Ovdje se radi o kreditnim sredstvima koji su realizirani od strane Koprivničko-križevačke županije i Ministarstva poljoprivrede, odnosno Fonda za razvoj poljoprivrede. U prilogu vidite i prethodnu suglasnost Ministarstva poljoprivrede koja nam je pristigla u travnju ove godine. Ministar Jakovina je dao prethodnu suglasnost na prijedlog Odluke. Na ovaj način omogućavamo svima onima koji do sada nisu podmirili svoje kreditne obveze po realiziranim kreditima ili da uđu u reprogram na način da im se cjelokupna zakonska zatezna kamata otpiše, a da preostali dug koji čini glavnice i redovna kamata bude umanjen za 40%, odnosno ukoliko bi oni platili jednokratno iznos koji su dužni, tada se zakonska zatezna kamata otpisuje u cijelosti, a preostalo dugovanje se otpisuje u iznosu od 60%. Ministarstvo je suglasno da se sa njihovim dijelom koji je znatno veći nego što je županijski, radi se o omjeru 70/30, i da na ovaj način pomognemo tim poljoprivrednim proizvođačima. Mi smo stava da se na ovaj način reguliraju preostale kreditne obveze koje kao takve imamo. To su relativno stari krediti, krediti kod kojih su sredstva osiguranja nekretnine, u današnje vrijeme je nepopularna mjera da za to idemo u sudske postupke, ali isto tako pokrenut je niz sudskih postupaka radi naplate potraživanja. Županija je poduzela

sve radnje koje joj zakon omogućava, a na vama je prilika da im omogućimo da započnu na neki novi način da zatvore ove kredite koji ulaze u 15. i 16. godinu.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

ANTUN BRATANOVIĆ: Točka 10. i 11. su povezane, pozdravljam ovakve mjere. O tome smo razgovarali i na Odboru za poljoprivredu. Nedopustivo je da to sada predlaže gospođa pročelnica, a mnogi drugi su ispred nje bili. Ovo je defakto zadnji vagon. Čini mi se da se netko puno prije trebao sjetiti ovog programa, jako puno tih farmi, gospodarstava više ne radi. Daleko prije je trebalo reagirati, da li službe Županije, Ministarstva, bilo tko drugi, tada reagirati i pomoći im. Ovaj prijedlog je hvale vrijedan prijedlog, ali mnoga gospodarstva su se ugasila, čak ako bude i poboljšani prijedlog treba ga prihvatiti. Mislim da je sada post festum manje, više te farme i nemaju se iz čega dugovanja naplatiti. O tome sam ja već dva puta govorio na Skupštini, jer tvrdim, ti nosioci kredita nisu samo oni krivi, uvjeti proizvodnje su se itekako promijenili, inputi su itekako porasli. Ti ljudi su naprosto bili natjerani da moraju imati 100 jedinica, toliko grla, mimo mogućnosti pojedinog subjekta. Zato svi oni koji predlažu neka pripaze na toga čovjeka da li mu rade dobro ili zlo. Ovime, na neki način, mislim da su mu zlo napravili. Apsolutno ovo treba podržati, čak biti spremni da ti uvjeti budu još povoljniji, vi ćete župane biti u prilici predložiti da se to otpiše, jer pretpostavljam da se od mnogih neće moći naplatiti. Nažalost, ovo je prekasno, jer smo na kraju tu, jer nema proizvodnje ni ničega.

TOMISLAV BABIĆ: Budući su ove dvije točke vezane, a vidim da je Odbor za gospodarski razvoj predložio zaključak, možda ne bi bilo loše da donesemo jedan zaključak i pod ovom točkom, da se prilikom budućih traženja subvencija obrati pozornost na to tko je imao probleme, a tko nije imao probleme, da li to nazivati „crnom listom“, ili kako drugačije.

DARKO KOREN: Želim se nadovezati na raspravu gospodina Bratanovića. Mi smo već dugo godina u toj priči i zapravo su se neke odluke prolongirale. Najjednostavnije bi bilo kada bismo imali tolika sredstava da možemo svima sve platiti umjesto njih, to je jedna krajnost, druga krajnost da je ipak najveći broj ljudi iz svih ovih programa svoje obveze, a one se zovu krediti, nije poklon, pa ne trebaš vratiti, nego kredit koji pod određenim povoljnim uvjetima moraš vratiti, ipak je najveći broj ljudi to vratio. Mi smo danas na Klubu prije sjednice imali o tome raspravu i iznošenje nekih stavova koji se isto moraju akceptirati, što s tim ljudima koji su sve vratili. Ne možete njima, retroaktivno vratiti to vraćeno. Slične se stvari događaju u ovom programu države, koji je dobar, koji je plemenit, ali isto tako podržava nepravednost u jednom dijelu jer ako netko svoju obvezu plati, a netko ne plati i alimentiran je od toga, a možemo raspraviti o tome da li je to baš iz valjanih razloga. Mislim da nekome otpis duga za mobitel od pet ili deset tisuća kuna nije valjan razlog, nije ga trebao toliko napraviti. Tu se uvijek postavljaju neke dvojbe. U ovom trenutku napravili smo ono što smo smatrali da je optimalno i da je objektivno moguće. Naša stručna služba i pročelnica Marina je u ove tri godine očistila taj naš dužnički portfelj do maksimuma koliko se to moglo. Ne možete suhu spužvu iscijediti, ako nema kapi vode, ne može se. To su te neke suhe spužve koje u konačnici moramo otpisati ili im omogućiti da po određenim uvjetima koji su kao okvir sada propisani, jer to nije samo za našu Županiju, nego je okvir za cijelu Hrvatsku, mi smo ga sada iskoristili i ovo je rezultat. Molim vas da to podržite i nadam se da nećemo u budućnosti imati više takovih problema, jer su načini rada i garancije drugačije nego što je to bilo u tom razdoblju. Bilo je to slobodnije i liberalnije razdoblje, na kraju krajeva i banka koja je jedna institucija čiji je to temeljni posao ima u svojim kreditnim portfeljima 10 ili 20% rizičnih

kredita koje nikada neće naplatiti, a kud ne bi i mi imali. Ovo je trenutno optimalno i objektivno i molim vas da podržite jednu i drugu Odluku.

MARINA HORVAT PAVLIC: Vezano uz pitanje gospodina Babića može li se ugraditi na ovaj način identično u ovu Odluku, odgovor je ne može. Ne zato što mi to ne želimo, nego ću vam pojasniti što se u praksi događa. Konkretno, gospodin Štimac i ja smo svakodnevno u kontaktu i gospodin Štimac ima popis svih ovih dužnika i naravno ukoliko se preko našeg Upravnog odjela za gospodarstvo isplaćuju bilo kakve subvencije, donacije ili potpore, gospodin Štimac zasigurno ne donosi nikakva rješenja niti ih kao takva predlaže ukoliko se radi o dužniku koji je na našem popisu. Nedavno smo imali primjer u kojem dužnik nije mogao ostvariti neke uvjete, došao je i podmirio dugovanje. No, međutim, dodatni razlog zbog kojeg ne možemo ovo uglaviti je zato što se radi o unificiranoj odluci. To je Odluka Ministarstva poljoprivrede i njihova su sredstva u puno većem omjeru nego što su naša, a znate da onaj čija su sredstva diktira uvjete. Ovakvu identičnu odluku kao što je župan rekao prihvaćena je na razini Republike Hrvatske, nisu ju prihvatile sve županije, nisu ni sve županije niti uredile svoje kredite na ovaj način kao što smo to učinili mi. U kontaktu sam sa Zagrebačkom županijom koja vrlo dobro to također provodi i moram reći da je ona s ovakvom odlukom ostala na svega tri nepodmirena kredita. Ako mi ostanemo na tri, a usudim se reći i deset da ćemo biti efikasni u ovoj naplati potraživanja, jer znate da državna revizija pita definitivno, jeste li poduzeli sve radnje da biste naplatili svoja potraživanja. Ja vam odgovorno tvrdim da jesmo.

PREDSJEDNIK: Zaključujem raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 39 glasova „za“ donosi

Odluku o izmjenama uvjeta kredita odobrenih od strane Koprivničko-križevačke županije za kreditiranje razvitka i obnove poljoprivrede

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik, Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i Odbor za financije i proračun te su podržali prijedlog.

Raspravu je također proveo i Odbor za gospodarski razvoj te je predložio zaključke koji su vam podijeljeni na klupe prije sjednice.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Onog trenutka kad smo dobili suglasnost Ministarstva poljoprivrede da na taj način riješimo kredite koje imamo uz zajedničku suradnju, onda smo se odlučili da i kreditne linije koje su realizirane tijekom 2003., 2004. i 2005. godine pokušamo na ovaj način naplatiti. Ovdje je znatno lošija situacija jer se radi o lošijim sredstvima osiguranja, ali vam isto tako mogu reći kao što sam malo prije rekla da smo poduzeli sve što je bilo u pravnoj i zakonskoj mogućnosti, da naplatimo. Kod nekih je pokrenuta ovrha tri do četiri puta, no međutim, postupci nisu okončani, odnosno došlo je samo do djelomične naplate. Što se tiče samog prijedloga Odbora za gospodarski razvoj, uspjeli smo se usuglasiti oko njega. Nekad volim reći da pravo i pravda, nažalost, nisu isti, znate i sami, nekada ne možete udovoljiti svima, ali mislim da ćemo na ovaj način pomoći

određenom krugu ljudi. S obzirom da se radi o sredstvima koja su isključivo plasirana iz Proračuna Koprivničko-križevačke županije razmislit ćemo, odnosno pružiti mogućnost da unutar ovog članka 8. gdje će župan u nastavku postupka donijeti jedan posebni Pravilnik kako ćemo provoditi ovu Odluku, pokušat ćemo ugraditi prijedlog Odbora za gospodarski razvoj preko kojeg dužnici koji su na listi, ne bi mogli ostvariti subvencije, odnosno donacije. Mi to i sada, bez papira, činimo.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove. Zaključujem raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 39 glasova „za“ donosi

Odluku o izmjenama uvjeta kredita odobrenih od strane Koprivničko-križevačke županije za realizaciju poduzetničkih projekata žena i mladih te otkup junica

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu te su podržali prijedlog.

Naknadnim pregledom, utvrđeno je da je došlo do greške u pisanju na način da je u članku 2. ove Odluke umjesto ukupne površine lovišta od 38981 ha, trebalo navesti 38982 ha pa uvažite ovaj ispravak.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota.

DARKO SOBOTA: Ja ću dati obrazloženje za ove tri točke jer su povezane. Zadnje tri, četiri godine bilo je niz sastanaka, razgovora u svezi tog lovišta i u svezi te problematike sa predstavnicima Međimurske županije. Naše Povjerenstvo, kolege iz Upravnog odjela za gospodarstvo, lovci i lovački savezi obadvije županije, ali jednostavno nismo uspjeli naći zajedničko rješenje, bolje rečeno lovačke udruge i Lovački savez nisu se uspjeli dogovoriti pa niti uz naše da kažem, arbitraže, da bi se dogovorili oko tog lovišta. Stoga je Stručna komisija pri Ministarstvu poljoprivrede riješila taj slučaj, na način da su izašli na teren i ono što je bitno reći, tih 38982 hektara je povećanje našeg lovišta „Koprivnica 1“ na području naše Županije za 103 hektara. Oni koji se bave lovom znaju koja su to područja, što smo izgubili, što smo mijenjali, ali u konačnici se radilo o nezadovoljstvu međimurske strane i ovdje lijepo piše da neke odluke prije nisu donesene na pravovaljani način i mi tu nemamo nikakvu mogućnost nešto mijenjati, nego Županijska skupština treba prihvatiti i donijeti ovu Odluku.

Slijedeća točka je Odluka o utvrđivanju postupka i uvjeta javnog natječaja za davanje u zakup Zajedničkog lovišta. Konkretno tu se radi o lovištu broj VI/106 „Koprivnica 3“. To je prvo Zajedničko lovište za koje nam izlazi koncesija, a za sva ostala lovišta koja imamo koncesija izlazi 2017. godine.

Da bi se taj natječaj mogao provesti treba imenovati komisiju koja će provesti cijeli taj natječaj, a taj prijedlog Rješenja imamo pod točkom 14.

PREDSJEDNIK: Gospodin Darko Sobota dao je obrazloženje za točke 12. 13. i 14. pa možemo objediniti i raspravu.

Prije nego nastavimo s raspravom pozdravljam ravnateljice i ravnatelja zdravstvenih ustanova koji su nam se pridružili, a koji imaju svoja izvješće na dnevnom redu.

Nastavljamo raspravu. Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

VJEKOSLAV FLAMACETA: Županija se uvijek trudila da na neki način zadovolji interese od preko 1600 lovaca koliko ih je na području Županije, a mnogi od njih su članovi naših društava iz drugih područja. Radi se o tome da uvijek u takvim licitacijama, prije smo to nastojali osigurati društvima osnivanjem velikih lovišta, da se ne mogu privatnici javiti, jer činjenica je da uzgoj divljači, broj divljači mogu povećati i očuvati samo lovci svojim aktivnostima. Mogu reći da su oni to kroz ovih 10-tak godina zaista i uspjeli. Zahvaljujem Županiji da danas idemo s ovim prijedlozima odluka kako bi se sve to moglo provesti. Koliko god je moguće, u ovim uvjetima, bilo bi dobro da se ne povećaju cijene u jednim lovištima. Bilo bi dobro i apeliram na to da se osigura da oni koji su do sada gospodarili i to dobro gospodarili pojedinim lovištima unutar Županijskog lovačkog saveza koji je bio lovozakupnik da oni dobiju ponovno u zakup na slijedećih deset godina.

TOMISLAV IVANEK: Gospodin Flamaceta ima neka stajališta koje, kao predsjednik Odbora za gospodarski razvoj, ne mogu prihvatiti. Dakle, poduzetnici su „persone non grate“, mi smo nekakvi izrodi. Ja jesam poduzetnik i zamislite ja ne bih mogao ući u zakup. Nisam lovac i neću ići u zakup, ali ne možete tako razgovarati, svi razvijamo neku poduzetničku klimu, a vi bum po poduzetnicima.

STJEPAN CIGANOVIĆ: Gospodin Flamaceta kao lovac zagovara stav lovačkih društava, ja pak branim stav poljoprivrednika koji su mi i za ovu sjednicu dali u zadatak da moram govoriti oko populacije i prekomjernosti divljih svinja koje su se namnožile upravo u ovim pridravskim općinama, jedna od njih je i moja općina Novo Virje. Ja sam uvijek za jednu prirodnu ravnotežu. Tu treba dovesti brojno stanje u prirodnu ravnotežu, pa će svi biti zadovoljni i vi kao lovci, mi kao poljoprivrednici i osiguravajuće kuće, ako će štete biti smanjene. Činjenica je slijedeća, a to će biti i prijedlog da upravo za ove pridravske općine, da lovačka društva naprave brojno stanje i dostave Lovačkom savezu. Divljač ne pozna granice lovišta, pogotovo divlje svinje koje iz dana u dan emigriraju, haraju po tim poljima, pogotovo sada kad je počela sjetva kukuruza, veliki je napad te divljači. Ovo je prilika da pokušamo s tim prijedlogom da se dostavi to brojno stanje prema Lovačkom savezu i da Županija može podnijeti prema Ministarstvu poljoprivrede da dobijemo dozvolu za dodatni odstrel i da dovedemo to stanje u jednu prirodnu ravnotežu. Onog momenta kad to učinimo onda smo napravili pomak i svi će biti zadovoljni. Zato apeliram na Vas župane pokušajmo na neki način za ove pridravske općine koje trpe velike štete da se tu napravi reda.

ANTUN BRATANOVIĆ: Radi se o lovozakupniku i mislim da je gospodin Flamaceta apsolutno u pravu. O tome smo i na Odboru konstatirali i zamolili za razumijevanje da ljudi s područja naše Županije prvenstvo imaju pravo zakupnine, kroz natječaj, kao lovozakupnik. Postojeća stanja su daleko bolje odgovarala nego koja druga, a kad bi netko došao ovo o čemu je govorio gospodin Ivanek, netko izvana, mislim da bi to bilo daleko lošije, nego da se gospodari na način kako se do sada gospodarilo.

BOŽIDAR KRAPINEC: Da li ćemo biti u poziciji da odlučujemo o novom zakupu „Koprivnica 1“, „Koprivnica 2“ i „Koprivnica 3“. Ja kao lovac iz Lovačke udruge „Zec“ Koprivnički Bregi nisam baš zadovoljan sa „Koprivnicom 1“, jer se ne plaća zakupnina na pošten način, da pojedina lovačka društva, a ta lovačka društva se boje baš toga što je gospodin Flamaceta rekao, oni se boje da dođe netko drugi. Mi u Bregima se bojimo, naše površine su komasirane, ovo malo šuma koje imamo, nama nitko neće doći jer nitko nije

zainteresiran za bregovsko društvo. Nije pošteno da mi plaćamo 13.000,00 kuna zakupnine, dok drugi plaćaju 8.000,00 kuna i oni odstrele četiri jelena, a mi jednoga. To je taj problem koji se javlja u cijeloj toj zakupnini. Vjerojatno će se to sada kod novog zakupnika riješiti. Što se tiče divljih svinja, mi lovci voljni smo to riješiti, ali zakon nam ne dozvoljava.

ZLATKO MAKAR: Javljam se u ime onih 1600 lovaca s područja naše Županije i nakon ovih proteklih 10 godina kako se radilo po ovom principu, ipak se pokazalo da je to dobro, da se lovno gospodarska osnova poboljšala, da su lovci bili marni gospodari, marni zaštitari naše Županije. Isto tako bi se nadovezao na ovo, poduzetnik da, ali ne čovjek, gospodar tih životinja na tom području samo zato što ima materijala sredstva, nego je to napravljeno zbog tih svih lovaca i ljubitelja prirode da možemo na ovakav način gospodariti i uživati u onome što je produkt toga gospodarenja, a to je lov i odstrel. Vrijeme koje dolazi sigurno će se napraviti analize i doći će do toga da je ovo dobar način gospodarenja, da tu ima anomalija, s time da pojedina društva koja su, kako se kaže, bliže vatri, manje plaćaju, ali to se sve može urediti. Mislim da lovci ove Županije su dokazali da znaju gospodariti lovištima, da znaju očuvati fond divljači, očuvati sve prirodne resurse. Što se tiče odstrela divljači o tome se odlučuje na višim instancama, o tome se ne odlučuje u ovoj Županiji. Ova Županija je pokazala veliki mar i svrsishodnost svojim radom prema svim lovačkim udrugama i ovom prilikom ih pohvaljujem.

PREDSJEDNIK: Prije nego stavim materijal na glasovanje obavještavam vas da je gospodin Mužinić napustio Skupštinu, također, trenutno, su odsutni gospodin Ledinski, gospodin Sokolić i gospođa Rupčić, znači sada nas je prisutno 35.

Dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 35 glasova „za“ donosi

Odluku o izmjenama Odluke o ustanovljenju Zajedničkog lovišta broj VI/104 – „Koprivnica 1“ na području Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu te su podržali prijedlog.

Raspravu smo proveli pod prethodnom točkom. Dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština sa 34 glasa „za“ i 1 „suzdržan“ donosi

Odluku o utvrđivanju postupka i uvjeta javnog natječaja, kriterija vrednovanja ponuda za davanje u zakup Zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/106- „Koprivnica 3“ na području Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja smo primili. Raspravu su proveli Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i Odbor za izbor i imenovanja te su podržali prijedlog.

Raspravu smo proveli, dajem prijedlog Rješenja na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 36 glasova „za“ donosi

Rješenje o osnivanju i imenovanju Komisije za provedbu javnog natječaja za davanje u zakup zajedničkih lovišta na području Koprivničko-križevačke županije

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine koji je podržao prijedlog.

Obrazloženje daje Sonja Hlebar, predsjednica Savjeta za razvoj civilnog društva u Koprivničko-križevačkoj županiji.

SONJA HLEBAR: Sam Savjet je osnovan zato jer je prepoznata sve jača uloga civilnog sektora u pokretanju i provođenju pozitivnih društvenih promjena. Isto tako važno je stvoriti za razvoj zajednice u kojoj će organizacije civilnog društva i građani ravnopravno sudjelovati i u sinergiji sa javnim i privatnim sektorom u izgradnji društva jednakih mogućnosti za sve. Bitno je spomenuti da je sve više mogućnosti za organizacije civilnog društva, odnosno udruge i sve više je natječaja na koje se udruge mogu javljati i ostvarivati financijska sredstva, između ostalog i za plaće voditelja ili koordinatora projekata i na taj način mogu utjecati na porast broja zaposlenih osoba u svojim lokalnim zajednicama. Sukladno tome osnovan je Savjet kao podrška razvoju civilnog sektora sa zadaćom da kontinuirano sudjeluje, prati i analizira razvoj civilnog društva na području Županije u skladu sa nacionalnim strategijama i da sudjeluje sa upravnim tijelima Županije u određivanju prioriteta županijskih programa dodjele financijskih sredstava projektima i programima udruga iz proračuna Županije. Konstituirajuću sjednicu imali smo 23. listopada 2014. godine, za predsjednicu sam izabrana ja, a za zamjenicu gospođa Željka Koluder Vlahinja. Do kraja godine smo se bavili operativnim planom, odnosno aktivnostima koje planiramo provesti u tijeku ove godine. Neke od aktivnosti su da provedemo istraživanje stanja razvoja civilnog društva na području Županije. Najviše nas interesira od kuda se udruge financiraju i koliko uopće imaju kapaciteta za provođenje nekih većih projekata. Kontinuirana komunikacija s korisnicima odnosno udrugama, iniciranje, stvaranje strategija razvoja civilnog društva na području Županije, što većina natječaja, odnosno donatora podrazumijeva da se predloženi projekt poveže sa dokumentima na nacionalnim i lokalnim razinama i onda smatramo da bi takva strategija uvelike doprinijela financiranju udruga. Dalje, suradnja sa upravnim tijelima Županije u pogledu izrade javnog poziva za udruge za financiranje projekata i programa udruga, suradnja sa drugim radnim tijelima radi povezivanja, umrežavanja, uključivanja u međusobne aktivnosti i poticanja aktivnosti edukacije i konferencija s ciljem jačanja kapaciteta.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice. Ukoliko se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 35 glasova „za“ donosi

Z A K L J U Č A K
o prihvatanju Izvješća o radu Savjeta za razvoj civilnog društva
u Koprivničko-križevačkoj županiji za 2014. godinu

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 16.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Izvještaj je podnio Županijski savjet mladih Koprivničko-križevačke županije.

Obrazloženje daje Dario Car, predsjednik Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije.

DARIO CAR: Nadam se da ste materijal pročitali. Prošle godine imali smo izmjenu saziva Savjeta, tako je krajem mandata pala i motivacija za radom, pa nismo uspjeli ni završiti program koji je pod slijedećom točkom. Novi saziv Savjeta mladih sazvan je 8. prosinca 2014. godinu. Kako po novom Zakonu o savjetima mladih savjet broji 11 članova i plus 11 zamjenika, sve mladi ljudi puni elana i novih ideja, nadam se da ćemo i dalje dobro surađivati sa Županijskom skupštinom.

PREDSJEDNIK: Možete dati obrazloženje i za slijedeću točku, a to je Županijski program za mlade, tako da možemo i raspravu objediniti za obadvije točke.

DARIO CAR: Županijski program za mlade u našoj Županiji je jedan projekt koji privodimo kraju nakon tri godine našeg i vašeg zajedničkog rada, udruga, institucija, ustanova u našoj Županiji. Materijal ste primili, to je jedna strategija u kojem su navedena mišljenja i koja daju uvid kako mladi razmišljaju i što im treba u našoj Županiji. Također su navedeni i prijedlozi kako bi se to moglo razriješiti i dati mladima što ih zanima i što im treba.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove za točku 16. i 17.

TOMISLAV BABIĆ: Kao što sam na sjednici u Križevcima prošle godine kritizirao Izvještaj o radu Savjeta mladih, ovim putem bi želio pohvaliti od kada je sazvan novi Savjet stalno imaju nekih aktivnosti, radilo se na programu djelovanja za mlade, tako da svaka pohvala mladima. Jedino bi uputio kritiku nama članovima Županijske skupštine što nismo vodili malo više brige prilikom odabira novog Savjeta o sastavu Savjeta.

PREDSJEDNIK: Ukoliko se nitko više ne javlja dajem Izvješće na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 35 glasova „za“ donosi

Z A K L J U Č A K
o prihvaćanju Izvješća o radu Županijskog savjeta mladih
Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 17.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Programa smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik, Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine te su podržali prijedlog.

Obrazloženje smo dobili. Dajem Županijski program za mlade na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 35 glasova “za“ donosi

Županijski program za mlade
Koprivničko-križevačke županije od 2015. do 2018. godine

Županijski program za mlade prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 18.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja smo primili. Raspravu je proveo Odbor za izbor i imenovanja i podržao prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Zaprimili smo zahtjev za razrješenje zamjenice predsjednika Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije Nataše Brezovec iz Koprivnice. Kao razlog navode se osobni razlozi. Po sili Zakona prestaje mandat i njejoj zamjenici Ani-Mariji Strnad. Novi javni poziv za prikupljanje kandidatura neće se provoditi, Savjet nastavlja u ovom sastavu, s obzirom da ima 10 članica i članova može u takvom sastavu nastaviti s radom.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice. Ukoliko se nitko ne javlja dajem prijedlog Rješenja na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 35 glasova “za“ donosi

Rješenje o razrješenju članice i zamjenice članice
Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja smo primili. Raspravu su proveli Odbor za gospodarski razvoj i Odbor za financije i proračun te su podržali prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: To je jedan od kredita koji je realiziran putem onih odluka o kojima smo raspravljali među ranijim točkama, kod poduzetničkih kredita. Molim da se ne opterećujete imenima o kojima se ovdje radi. Naime, nastupile su zakonske pretpostavke za ovakav otpis. Korisnik ovog kredita je trgovačko društvo. Trgovačko društvo prema Zakonu o trgovačkim društvima ima svoj limit, odnosno plafon do kojeg može odgovarati prema svojim dužnicima. Nad ovim trgovačkim društvom koje je ujedno i korisnik kredita proveden je stečajni postupak. U stečajnom postupku nije utvrđena stečajna masa, postupak je pravomoćnim rješenjem o zaključenju stečajnog postupka Trgovačkog suda u Varaždinu okončan, a upravo jedna uredba nalaže nadležnom tijelu Županije, u ovom slučaju našoj službi za financije da se provede jedan ovakav postupak otpisa. Ono što je specifično, vidite iz samog rješenja da je naznačen kao upravni postupak, jer ta Uredba kao takvo predviđa. Nažalost ovdje nemamo mogućnosti primijeniti onu odluku o kojoj smo razgovarali da klijent plati djelomično ili jednokratno ili na bilo koji drugi način, jer ga zakon više ne obvezuje da to plati. Proveden je stečajni postupak i trgovačkog društva više kao takvog nema, pa se predlaže da ovakvo Rješenje podržite.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice. Ukoliko se nitko ne javlja dajem Rješenje na donošenje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 37 glasova „za“ donosi

Rješenja o otpisu dugovanja DRVNOM CENTRU d.o.o. Koprivnički Bregi

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

PREDSJEDNIK: Informacije o radu i financijskim rezultatima zdravstvenih ustanova smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i podržao prijedlog.

Uvodno obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal, a s nama su i ravnatelji svih zdravstvenih ustanova koje sam pozdravio. Oni mogu dati detaljnija pojašnjenja o svakom od priloženih izvješća.

IVAN PAL: Molim da opravdate ravnatelja Zavoda za hitnu medicinu gospodina Matu Devčića koji je na službenom putu. Znam da je ovaj materijal dosta obimni i koga je zanimalo vjerujem da ga je pročitao. Logika neke moje stvari, a u dogovoru s ravnateljicama je takva, ako imate točno neko konkretno pitanje za određenu ustanovu pitajte njih. Ono što ja želim reći, mislim da treba uvijek odvojiti financijsko poslovanje od oblika poslovanja, nekad neki financijski jako dobri momenti ne rezultiraju baš jako dobrim stručnim dijelom, a nekada i u teškim uvjetima, uz zalaganje osoblja, ljudi i struke može dati dobre rezultate. Kontaktirajući u odnosu na ostale županije sa kolegama zamjenicima župana da mi, neću reći da nemamo problema, ali su to ipak daleko manji problemi nego u drugim sredinama. Posebno zahvaljujem sanacijskoj upraviteljici Bolnice „Dr. Tomislav Bardek“, iako smo osnivačka prava prenijeli na državu, dogovorili smo se da bude danas tu da vas izvijesti o tome što vas eventualno zanima. Iz Izvješća ste vidjeli da osim Zavoda za hitnu medicinu, sve naše ustanove posluju pozitivno. Zavod za hitnu medicinu ima ukupni gubitak 590.000,00 kuna, ali od toga je samo 22.000,00 kuna iz prošle godine, ostatak se vuče iz neuređenih odnosa sa HZZO-om zbog određenog broja zaposlenih ljudi, korištenja prekovremenog rada

zbog zamjena. Ustanova funkcionira normalno. Ako imate bilo kakvih drugih pitanja za koje mislite da treba odgovoriti, tu su ravnateljice i ravnatelj.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Imamo tri konkretna pitanja. Što se tiče Zavoda za javno zdravstvo, s obzirom da je u Izvješću navedeno kako ciljevi nacionalnih programa ranog otkrivanja raka dojke, maternice i debelog crijeva nisu ostvareni u očekivanim rezultatima, odnosno broj osoba koje su se javile na osigurane preglede je ispod zadanog. Zanima nas koje su točno mjere i aktivnosti primijenjene kako bi se navedeni cilj ostvario i da li se u planu za 2015. poradilo na tome?

Nadalje, Zavod za hitnu medicinu, budući nema ravnatelja, može se dostaviti i pismeni odgovor, konkretna stavka rashoda 3237 – osobne intelektualne usluge stoji povećanje od 2.293% u odnosu na 2013. godinu. Bio je iznos 3.000,00 u 2013. sada je 51.000,00 kuna u 2014. pa nas zanima što se to točno dogodilo?

Iz Izvještaja nije vidljivo koliko i kojih zdravstvenih usluga je pruženo u 2014. godini, a to je u biti osnovna djelatnost Zavoda.

Kod Ljekarne Križevci navedeno je se da radnim danom pokriva dežurstvo do 24,00 sata. Dakle, do početka radnog vremena drugi dan ostaje pitanje mogućnosti podizanja lijekova, da li pacijenti moraju u Koprivnicu ili imaju dostupnu ljekarnu koja radi kako bi im osigurala terapiju. Ista stvar je i praznikom i nedjeljom, radno vrijeme je do 20,00 sati. U razgovoru s gospodinom Knokom čuo sam da to podmiruje Grad, da nam to pojasnite.

Pitanje oko izdataka od 27.000,00 kuna za intelektualne usluge za uvođenje ISO standarda, molio bih da se točno precizira koji je to ISO standard i da li su ljekarne u međuvremenu certificirane ili ne?

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članove i članice. Ukoliko se nitko ne javlja, molim da li se želite očitovati na postavljena pitanja?

IVAN PAL: Što se tiče pitanja upućenog Zavodu za hitnu medicinu teško mi je dati točan odgovor, pa ćemo pismeno odgovoriti.

DRAŽENKA VADLA: Nažalost, nacionalni program u cijeloj Hrvatskoj se ne provode u planiranom programu što se tiče obuhvata i odaziva, prije svega. Zadani obuhvat da bi postigao svoj cilj, a to je smanjenje obolijevanja i smrtnosti od tih karcinoma trebao bi biti 75%. One ciljeve koje smo mi zadali ovdje su praktički ciljevi koje si je Republika Hrvatska zadala tako da nismo mi u našoj Županiji mogli, kao nekakav cilj, postaviti ispod toga. Naprotiv, mi bi svi htjeli da smo na sve programe postavili 75% odaziva, no nažalost, to nije tako, znate da se nacionalni program za rano otkrivanje raka dojke provodi od 2006. godine, za debelo crijevo od 2008. godinu i od 2012. godine za rano otkrivanje raka grlića maternice. Na početku su bili određeni problemi oko slanja poziva od strane Ministarstva, da ne ulazimo u tehničke detalje, ono što je ključna stvar, to je da mi nastojimo uvijek animirati naše građanstvo, vidjeli ste i na nacionalnoj televiziji i na lokalnoj i putem medija. Nastojimo animirati naše sugrađane da se odazovu. Posao Zavoda za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije je na neki način koordinatorska funkcija, ali funkcija da, prije svega, sada možemo reći da smo mi oni koji iniciramo to, odnosno šaljem pozive na kućnu adresu, što se tiče raka dojke, svim našim osobama koje su u dobi u kojima se provodi nacionalni program, to je oko 15.000 poziva koji odlaze iz Zavoda za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije. Taj dio posla na koji mi možemo utjecati, mi i utječemo i to je 100%-tni naš dio

posla koji je odrađen. Mi sve pošaljemo, no, nažalost ne vraća se 100%, kao što ste mogli vidjeti u Izvješću, prvih godina je bilo za rak dojke 64%, nažalost s generacijama to pada, ponavljaju se generacije, svi nacionalni programi su zamišljeni sa svake dvije do tri godine, sve osobe koje su obuhvaćene da se ponovno testiraju. No, nažalost, odaziv nije zadovoljavajući. Usprkos toga, kao što ste mogli u izvješćima vidjeti, za rak dojke smo otkrili sa odazivom 60%, 100 karcinoma, onda se pitam da je bio odaziv 100%, očito nam je promaknuo određeni broj žena, ali nažalost, ne znam kako da ih više motiviramo, iako to radimo na sve moguće načine.

Na rak debelog crijeva, to je bilo određenih komplikacija kod same tehničke izvedbe. Sada se ta tehnička izvedbe promijenila, prvo se šalju pozivi, mogu reći da Zavod za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije odašalje sve pozive, onda građani iskazuju interes da li će napraviti testiranje, odnosno na onu test trakicu napraviti ono što je potrebno, nažalost, odaziv u tom smislu je isto slab i vidjeli ste da je to nekih 26%, jako malo. Uz takav odaziv otkrili smo 17 karcinoma debelog crijeva. Da je bio 100%-tni odaziv definitivno bi otkrili puno više naših sugrađana koji imaju karcinom u ranoj fazi i bile bi veće šanse za izlječenje. Uz sve te nacionalne kampanje i naš angažman, ne znam iz kojeg razloga, ljudi ne žele pristupiti testiranju, a sve im je besplatno, sve im je dogovoreno.

MIROSLAV ANĐELIĆ: Ljekarna Križevci ima od nekad sporazum sa Gradom Križevci o dežuranju. Radnim radom dežura se od 20,00 do 24,00 sata, a državni praznici, nedjelje i blagdani od 16,00 do 20,00 sati. Mi godišnje dobijemo 42.000,00 kuna za to, što je nedostavno, s obzirom, kad uzmete troškove energije, plina, plaćanje magistri, tako da naše dežurstvo godišnje košta približno preko 100.000,00 kuna. Nismo nikad tražili dodatna sredstva od Županije, jer jednostavno poslovali smo pozitivno i dok pozitivno poslujemo mi to nećemo tražiti.

Što se tiče drugog pitanja ISO standarda tu smo pristupili izradi, jer svaka ljekarna će u dogledno vrijeme, to je najavio ministar Siniša Varga trebati certifikaciju ljekarni, da se zna tko radi, što radi, koji su poslovi kojeg farmaceuta. To je pri kraju.

Druge županije dobiju za dežurstvo sredstva od županije, npr. Karlovac dobije za potpuno dežurstvo, noćno dežurstvo, godišnje oko 490.000,00 kuna.

Dok god ćemo imati naša sredstva za ovakvo dežurstvo mi ćemo to pokrivati. Ako stvari krenu nizbrdo, sada je nova lista lijekova. Iz Izvješća ste vidjeli da je faktivna vrijednost prema HZZO-u manja, zašto je manja, manja je zbog cijene lijekova. Dva puta se mijenjala lista lijekova, prvi puta 8% u prosjeku, drugi put 8% u prosjeku. Imamo povećanje recepata za 4,5%, ali faktivnu vrijednost prema Zavodu za zdravstveno osiguranje nemamo i možete vidjeti od čega ljekarne žive, da praktički žive od rabata koji nam iznosi 1.600.000,00 kuna, dok je sama usluga fonda oko 1.080.000,00 kuna, dok se usluga za ortopedsku pomagala ne plaća do danas.

Sada su dane dozvole lancima kao što je Konzum, Lidl i drugima, da prodaju „B“ liste preparata, u slobodnoj prodaji. To će vjerojatno utjecati na poslovanje ljekarni, to je 20% ukupnog našeg prihoda, ali ručno je puno više. Žao mi je da ćemo se dovesti u situaciju da ćemo imati neke preparate, kao što je Lupocet i Septolete po pojedinim trgovinama, a sami liječnici kažu da Lupocet nije bezazlen preparat. Zašto je dana dozvola neću ulaziti u to, ali skandinavske zemlje to izbacuju iz trgovina.

PREDSJEDNIK: Ukoliko se više nitko ne javlja dajem predložene materijale na glasovanje. Glasujemo za svaku informaciju posebno.

Nakon glasovanja Županijska skupština većinom glasova sa 37 „za“ i 1 „suzdržan“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Informacije o radu i financijskim
rezultatima zdravstvenih ustanova za 2014. godinu:**

a) Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica

Nadalje, nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Informacije o radu i financijskim
rezultatima zdravstvenih ustanova za 2014. godinu**

- b) Zavoda za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije,**
- c) Doma zdravlja Koprivničko-križevačke županije,**
- d) Zavoda za hitnu medicinu Koprivničko-križevačke županije,**
- e) Ljekarni Koprivnica,**
- f) Ljekarne Križevci**

Zaključak i informacije prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 21.

PREDSJEDNIK: Informaciju s prijedlogom Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i podržao prijedlog.

Obrazloženje, po potrebi, može dati zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove. Ukoliko se nitko ne javlja dajem Informaciju na glasovanje.

Nadalje, nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Informacije o radu koncesionara
primarne zdravstvene zaštite za 2014. godinu**

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 22.

PREDSJEDNIK: Izvješće s prijedlogom Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalni skrb te podržao prijedlog.

Uvodno obrazloženje, ukoliko treba, može dati zamjenik župana Ivan Pal, a po potrebi, dodatno se može očitovati i gospođa Vesna Križan, ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Koprivnica.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ukoliko se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem Izvješće na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o radu i Godišnjeg obračuna Doma za starije
i nemoćne osobe Koprivnica za 2014. godinu

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 23.

PREDSJEDNIK: Izvješće s prijedlogom Zaključka smo primili. Raspravu su proveli Odbor za komunalne djelatnosti i Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje koji su podržali prijedlog.

Obrazloženje nam može dati pročelnik Dražen Kozjak.

Da li se predstavnici odbora žele javiti?

GORAN GREGUREK: Javljam se kao predsjednik Odbora za komunalne djelatnosti i kao član Odbora za zaštitu okoliša i prostorno uređenje. Što se tiče samog Izvješća ono je dano korektno, to smo zaključili i na samom Odboru. Možda bi bilo dobro reći, ako ste pročitali, Županija više neće imati Plan gospodarenja otpadom, to više nije zakonska obveza, ne znam da li ćemo onda i usvajati ovakav dokument. Dobro je da dobijete nekoliko osnovnih informacija, jer često puta se u javnosti, osobito u medijima daju neke polu informacije ili netočne informacije, ja to volim nazvati istine i zablude, vezano za gospodarenjem otpadom. Kao prvo, ne znam da li znate da Republika Hrvatska nema strategiju gospodarenja otpadom, još nije donijeta, prolazile su i bile su mnoge Vlade i ova sada, strategija ne postoji. Postoji Zakon o državnom gospodarenju otpadom koji jedino što je dobro u njemu, po mojem mišljenju, je to da jedinice lokalne samouprave i te kako imaju više obveza što se tiče izrade plana gospodarenja otpadom, a onda i gospodarenjem otpadom. Ono što smo mi u Komunalnom poduzeću radili, ovdje samo dio toga vidite. Poanta priče je da nije bitan zakon, čak ni taj dokument nije toliko važan, Zakon je dosta širok, ide u najsitnije detalje i Zakonom je propisano da se u roku godinu dana mora donijeti 56 pravilnika. Donio se jedan, a prošlo je godinu i pol dana, ostali nisu doneseni. To je problem, ako želite pratiti nekakav pravni slijed i ono sve što se ovdje opisuje da je potrebno donijeti. Ovdje čitamo da neki gradovi i općine nemaju ni plan, ali to nije prepreka da se tome pristupi na odgovoran način. Zato sam rekao da je dobro to što je u tom Zakonu, da su predviđene sankcije za načelnike, odnosno za same jedinice lokalne samouprave ukoliko se takvi planovi ne donose, odnosno ne provode. Imamo Fond zaštite okoliša koji vrlo izdašno sufinancira i financira ovakve projekte, to smo zaključili i na odboru i to je trebalo iskoristiti. Razloga i opravdanja za to ne bi trebalo biti. Isto tako ne treba biti opravdanja zašto jedna općina nije još uspostavila sustav. Nije trebalo čekati na taj Zakon koji je star godinu i pol dana da bi se taj sustav uopće uspostavio, ukoliko se ne javi koncesionar, mora se raspisati drugi natječaj, ali je neprihvatljivo u današnje vrijeme da netko nema uspostavljen sustav. Zakon je propisao cijeli niz podzakonskih akata koji nisu doneseni, ali čisto da imate informaciju, u određenim mjestima u Republici Hrvatskoj čak idu inspektori van i kažnjavaju načelnike općine, čak i direktore komunalnih poduzeća radi toga što nisu donijele ili uspostavile cjenik koji bi trebao biti donijet na temelju određenih provedbenih akata koje samo to ministarstvo nije donijelo.

Isto tako na strani 6. piše: Komunalno poduzeće Križevci, to se odnosi na sve, piše, „ishođenje i usklađenje dozvola po novom zakonu“, moram reći da smo mi kao Komunalno poduzeće prvi podnijeli cjelokupnu dokumentaciju Ministarstvu zaštite okoliša prije godinu i pol, oni u godinu i pol nisu izdali dozvolu, oni ne znaju kako to treba napraviti.

Što se tiče onoga što ja smatram da je najvažnije u mojem iskustvu, to je edukacija koju mi izrazito puno provodimo, to piše i u ovom Izvješću, provode ga i druge jedinice lokalne samouprave. Dugoročno gledano to je jedini put koji će nas dovesti do cilja. Teško je, pogotovo u seoskom prostoru, gdje su ljudi jučer dobili svoje kante za skupljanje otpada, a sada bi trebali dobiti ili drugu kantu ili zelene otoke za selektirano skupljanje otpada, znamo da se radi o staračkim domaćinstvima, mislim da tu ne trebamo ići nikakvom represijom, ukoliko oni to ne rade onako kako bi trebalo. Mi jako puno radimo sa školama, vrtićima i ostalim institucijama, pa i sa mjesnim odborima, sa građanima, ali naglasak je na najmlađe i to vam je što se toga tiče siguran uspjeh, samo moramo biti strpljivi. Praksa pokazuje i u razvijenim zemljama da to ne ide tako brzo i jednostavno, ali najbolji put je ovaj koji sam rekao.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Što se tiče Izvješća ono daje statistički pregled učinjenog, bez komentara o problematici. Po nama se tu nameću tri važna problema, bez ikakvog politiziranja, zanima nas što ćemo učiniti sa konkretnim problemima? Što konkretno planiramo poduzeti po pitanju sanacije postojećih odlagališta otpada koja se mora provesti do 31. 12. 2017. godine? Također me zanima da li sva ova trakavica koja je trajala oko te Piškornice, koja se sada, napokon, nadam se, privodi kraju, Grad Koprivnica i Županija, nadam se da će to biti riješeno. Da li će to kašnjenje projekta isto prouzrokovati neke probleme, da nećemo stići realizirati kompletni projekt do 31. 12. 2017.godine? Ono što nas najviše zanima, na to smo upozoravali u prethodnom sazivu, problem je što se količine otpada konstantno smanjuju. U ovom Izvješću vidimo da su se količine otpada od protekle godine smanjile. Da li će ugledati svjetlo dana studija izvodivosti projekta? Da li ima neka druga rješenja ukoliko te količine otpada ne budu dostatne za sam projekt Piškornica?

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove. Ukoliko se nitko ne javlja, molim predlagača da odgovori na ova pitanja.

DARKO KOREN: Mislim da je većina ovih pitanja upućena na drugu adresu, jer ste, koliko shvaćam, najviše interesa iskazali za sam projekt Piškornica koji je samo jedan segment ukupnog gospodarenja otpadom i ta pitanja treba, u svakom slučaju, postaviti onome tko taj projekt vodi.

Ono što ja s aspekta svoje uloge znam, da ne postoje nikakvi problemi vezani uz bilo koju od ovdje iskazanih sumnji i da je taj projekt u jednoj fazi visoke realizacije koja može garantirati odgovora na sva ova pitanja. Smatram da je sve pod kontrolom i da nema nikakvih potreba za bojazni.

PREDSJEDNIK: Nadam se da će realizacija biti na vrijeme. Dajem ovo Izvješće na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom
Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2008.-2015.
prikaz stanja u 2014. godini**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 24.

PREDSJEDNIK: Izvješće s prijedlogom Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za gospodarski razvoj koji je podržao prijedlog.

Obrazloženje može dati Melita Birčić, ravnateljica „PORE“, ukoliko je potrebno.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Kod Izvješća treba pohvaliti cijeli niz edukacija, radionica, suradnji i svega što je „PORA“ napravila. Ono što, po našem mišljenju, nedostaje je konkretna ocjena koliko su sve te radionice, edukacije i ostale aktivnosti doprinijele pokretanju nekih novih poslova, otvaranju novih radnih mjesta ili povlačenju sredstava. Mišljenja smo da bi taj podatak bio puno vredniji javnosti tako i za nas članice i članove Županijske skupštine. Ono što smatramo i što smo napominjali prošle godine da bi se PORA trebala puno više uključiti u pomoć u izradi aplikacija za EU sredstva, naročito za manja poduzeća i obrta koji za to nisu kadrovski ekipirani, a isto tako i za jedinice lokalne samouprave.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članove i članice. Zaključujem raspravu i molim ravnateljicu ako je moguće odgovoriti.

MELITA BIRČIĆ: Vezano za prvo pitanje, pričamo o monitoringu i evaluaciji naših aktivnosti, naravno da to radimo. Radimo kroz anketiranje svih naših poduzetnika, odnosno svih dionika s kojima radimo. Na Odboru za gospodarski razvoj to sam navela. Vezano na sajmove, rezultati anketiranja su pokazali da 95% onih koji idu uz našu pomoć i financijsku i tehničku na sajmove, bez te pomoći si to ne bi mogli priuštiti, odnosno to im je vrlo veliki poticaj. Isto tako što se tiče edukacije, seminari se uvijek rade temeljem interesa poduzetnika i uvijek se radi anketiranje na kraju i sukladno interesu poduzetnika se to radilo. Ovo o čemu vi pričate za to treba proći neko vrijeme da vidimo koji efekti se postižu, ali sigurno da ih ima kod poduzetnika u njihovom radu, jer naprosto ne bi polazili takve edukacije.

Vezano za male i srednje poduzetnike i pomoć njima u pripremi projekata za EU fondove, osim poduzetničkog impulsa, nešto drugo, za male poduzetnike na koje bi mogli aplicirati nije do sada bilo. Sada je prvi natječaj strukturnih fondova gdje su cenzusi puno veći i tu će biti jako teško malima za aplicirati, oni kvalitetniji će ipak moći. Puno se susrećemo sa problemima u poslovanju sa financijskim pokazateljima i slično i to su neke ograničavajuće okolnosti, ali kroz informiranje i savjetovanje poduzetnika u okviru poduzetničkog impulsa radi se isključivo sa mikro malim i srednjim poduzetnicima. Za 2014. godinu smo dobili sredstva za razvojne agencije upravo za tu namjenu i pohvalu zamjenika ministra Prosa i uspješno smo kandidirali temeljem rada prijašnjih godina, tako da to najviše govori o radu s malim i srednjim poduzetnicima.

TOMISLAV BABIĆ: Molio bi da za iduću godinu pokušamo, za iduće izvješće, prikupiti nekakve podatke koliko su ti ljudi koji su sudjelovali u edukacijama privukli nekakvih sredstava.

PREDSJEDNIK: Dajem Izvješće o poslovanju „PORA-e“ na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju „PORE“
Razvojne agencije Podravine i Prigorja za promicanje i provedbu razvojnih aktivnosti
u Koprivničko-križevačkoj županiji za 2014. godinu**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 25.

PREDSJEDNIK: Izvješće o radu Zavoda za prostorno uređenje smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje koji je podržao Izvješće.

Obrazloženje po potrebi može dati Zlatko Filipović, ravnatelj Županijskog zavoda za prostorno uređenje.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice. Ukoliko se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Zavoda
za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije u 2014. godini**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 26.

PREDSJEDNIK: Izvješće s prijedlogom Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje koji je podržao prijedlog.

Po potrebi obrazloženje će dati Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice. Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o ostvarivanju godišnjeg programa rada
Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-
križevačke županije s aktivnostima zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i
korištenja zaštićenih područja u Koprivničko-križevačkoj županiji za 2014. godinu
i Financijskog izvješća Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode
na području Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 27.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu pod točkom „Pitanja i prijedlozi članova Županijske skupštine“.

ANTUN BRATANOVIĆ: Na prošloj sjednici donijeli smo Odluku o dodjeli nagrade za životno djelo i dodijeljena je gospodinu Martinu Sagneru. Neki smo se zalagali i ja osobno da to barem za iduću godinu bude učitelj gospodin Željko Kovač koji je također zaslužio tu nagradu. Nažalost, gospodin Kovač je u utorak pokopan.

Oko rasporeda sredstava jedinicama lokalne samouprave što smo imali pod točkom 4. na tom popisu nema Općine Kalinovac i Općine Podravske Sesvete. Vjerojatno ima razloga. Postavljam pitanje da li je razlog da nije postavljen zahtjev za dodjelu sredstava ili pak renta.

ZDRAVKO TUBA: Imam prijedlog, s obzirom da sam ovih dana imao dosta upita od poljoprivrednika. Zna da je zbog iznimnih vremenskih uvjeta ovogodišnja sjetva i radovi u polju osjetno poskupjeli. Ovih dana ljudima dolaze obavijesti da moraju pregledati prskalice, certificirati, to je dodatni trošak od 600,00 kuna koji povećava troškove koji su i ovako previsoki. Poljoprivrednici su imali već dvije, tri loše godine, iscrpljeni su do kraja, znam da je za ovu godinu prekasno, ali možda za iduću da uđe u neki program za taj dio da se ljudima pripomogne?

Molve su ovaj put konačno dobile sredstva iz Proračuna. Ako se sjećate da smo na jednoj od prošlih sjednica imali izvješće da Općina Molve nije dobila niti jedne lipe, pa sada konačno, budući nam je renta smanjena za 10 milijuna kuna.

TOMISLAV BABIĆ: Zamolio bi župana, bez ikakve zle krvi, da se članovima Županijske skupštine u onom dijelu u kojem to može pismeno očituje o trenutnoj istrazi koja se provodi.

ZLATKO DELIMAR: Postavio bi pitanje. Krajem trećeg mjeseca prošlo je godinu dana kako sam postavio pitanje o Geopodravini. Mislio sam da će i ove godine biti Skupština u trećem mjesecu, no, međutim, prekršen je Poslovnik, članak 77., a to je da Skupština nije bilo, tako da nisam mogao postaviti pitanje. Zanima me, oko 10 do 14 dana poslije postavljenog pitanja o Geopodravini pojavio se natpis o mogućem investitoru iz Turske, dalje se o tome zašutjelo, niti pozitivnih, niti negativnih pomaka. No, međutim, Međimurska županija ide velikim koracima naprijed. Tijekom 2014. godine veliki naslov „Prva termoelektrana na geotermalni izvor biti će otvorena 2015. godine“ u Draškovcu. Da li bude ili ne bude, to je bilo tijekom 2014. Grad Prelog vrši istraživanja na veliko, također što se tiče geotermalnih izvora, Draškovec I. faza pri kraju. Zanima me što je s turskim investitorom na području Kutnjak-Lunjkovec? Da li može gospodin Štimac dati kakav odgovor?

MARIJAN ŠTIMAC: Geopodravina ima šest vlasnika, predsjednik Skupštine društva ujedno je i načelnik Općine Legrad. On je taj koji je sazivač Skupštine. Što se same tvrtke tiče ona je ispunila ono što je morala, predala je završni financijski račun o poslovanju za 2014. godinu. Što se tehničkih podataka tiče, to Društvo nije potrošilo niti jednu kunu za kavu. Osnivački ulozi nalaze se oročeni kod banke do šestog mjeseca. Postavljeno je pitanje samom predsjedniku da li on kao sazivač želi na dnevni red staviti razmatranje potrebe o postojanju toga društva u odnosu na interes samih osnivača. Ukoliko odluče da ne žele više takvo društvo, mogu dobiti svoje uloge, čak i nešto povećane. Ako odluče da nekima od osnivača, pa i Općini Legrad, to društvo je potrebno radi provođenja određenih projekata, a vezanih na geotermalnu politiku, jer oni posjeduju 100 hektara zemljišta na području obuhvata eksploatacionog polja Kutnjak-Lunjkovec 10.000 hektara veličine i dokle oni ne predlože kao sazivač teme dnevnog reda skupština se neće održati. Kad predloži mi ćemo ju kao tehničko tijelo obaviti.

Što se tiče polja od 10.000 hektara potencijalnog izvorišta geotermalnog potencijala ekvivalenta dovoljnog za proizvodnju električne energije iz geotermalnog izvora 36

megawata nadležno je Ministarstvo gospodarstva, Uprava za rudarstvo. Ono je za to polje provelo javno nadmetanje. Javno nadmetanje je završilo, izabrana je tvrtka koja je osnovana u Hrvatskoj, turskih investitora. Oni su dobili koncesiju na način da provedu sve radnje do 2019. godine u fazama kako je to sukladno samoj odluci. U tom dijelu oni su dužni provesti istraživačke radove. Procjena vrijednosti istraživačkih radova u smislu bušenja i traženja mikro lokacije adekvatne za novu proizvodnu bušotinu, a sa svrhom proizvodnje električne energije za 10 megawata struje, kapaciteta snage i uz mogućnost korištenja opskrbe tople vode za poljoprivrednu djelatnost i staklenike, što oni rade i sami u Gaziantetu, gdje imaju svoje termalne elektrane. Imaju određeni rok i mi ćemo sada kao ti koji ne odlučuju o tome već o tome odlučuje nadležno Ministarstvo i vidjeti da li će turski investitori provesti skupe istražne radove, a da li će naći adekvatnu lokaciju koja ima taj potencijal koji je njima potreban i kako će se projekt dalje odvijati, zavisit će od toga. Mi nećemo u tom postupku odlučivati o aktivnostima u smislu kako se ponašati prema investitoru, već će to raditi Uprava za rudarstvo pri Ministarstvu gospodarstva.

PREDSJEDNIK: Da li župan želi odgovoriti na pitanje ili ćete pisano dati odgovor?

DARKO KOREN: Vezano za pitanje oko Legrada, ta kompanija koju ste spomenuli dobila je dozvolu za istražne radove na 10 godina i očekujemo da taj projekt dosegne određenu razinu koja može garantirati u budućnosti velike investicije. Činjenica je da je Općina Legrad preuzela vodeću ulogu u tome što je potpuno razumljivo i u dijelu toga nas, zaista, kao partnere uzima kada smatra da je to potrebno. Imali smo sastanak i u Županiji i u Općini Legrad. Mislim da se to pokrenulo s mrtve točke i garantira neku perspektivu.

Što se tiče pitanja gospodinu Bratanoviću mi je najlakše odgovoriti, općine nisu dale zahtjeve.

Gospodinu Tubi, nastojat ćemo odgovoriti na ove probleme, iako postoje određeni programi u kojima se mogu koristiti sredstva za te namjene. Za detalje upućujem na Upravni odjel za gospodarstvo i poljoprivredu koji će vas o tome informirati.

Što se tiče pitanja gospodina Babića, očekivao sam ga. Normalno je da o tome progovorimo i ovdje, jer nije to samo moja muka, nego muka, usudim se reći svih nas. Kako god to netko želio sagledavati ili politički koristiti. Moram reći da nisam često, u zadnje vrijeme, bio baš prezadovoljan ni sa sadržajem ni sa intonacijom određenih rasprava i pitanja uvaženog člana Skupštine, gospodina Tomislava Babića, ali mislim da je ovo njegovo pitanje danas i sadržajno i intonacijski formulirano korektno pa ću reći ono što mislim da trebam danas reći ovdje. Iskreno da vam kažem ne mislim da vam poslije toga trebam nešto i pismeno ili pisano odgovoriti.

Želim vam svima reći da ne morate sumnjati u moje moralne kvalitete. Ja imam 28 godina radnog staža, pola od toga ovdje, u Županiji. Nemam ni jednu mrlju do sada, nikada ju nisam imao. Ovaj slučaj koji se sada dogodio spletom određenih okolnosti, meni je dosta težak. Međutim, uvjeren sam da, apsolutno, ne postoji ni približno bilo kakva moja kaznena odgovornost u tome. Cijeli taj predmet je nastao na temelju jedne anonimne prijave, koja za mene nije anonimna, niti za sve nas koji radimo u upravi, znamo tko je to napisao i tko je to mogao napisati i pripremiti i iz kojih razloga, a to vi svi znate. To mene toliko ne brine, niti ne žalosti, mene više brine i žalosti nadgradnja toga, a nadgradnja, vjerujte mi ima politički kontekst. Kad se do danas, sutra, a ja se sve nadam i Boga molim da neće za to biti potrebe, rasplete onda će se to vidjeti i dokazati. Onaj koji je mačka za rep povukao morat će za to snositi konzekvence. Iskreno vam kažem nemam, apsolutno, nikakav osjećaj bilo kakve krivnje za to, imam osjećaj odgovornosti ako se dogodilo nešto u proceduri, ako se pojavila kakva greška u administraciji, u postupku, to će netko dokazati. Za to snosim odgovornost jer sam odgovorna osoba. Svaki dokument koji ima svoju povijest, svoju genezu, svoju

proceduru, dođe kod mene na potpis. Ja sam odgovoran, to je činjenica. Taj njegov put do mog stola je predmet određenih izvidnih radnji koje su u tijeku i o kojima ja ne bih smio ništa više reći. Ono što mogu reći to je da želim da se to apsolutno sve izanalizira, da to naprave institucije i službe koje su za to ovlaštene i čiji je to posao, ali sam uvjeren da ću dokazati, apsolutno, svoju nedužnost u smislu te kaznene odgovornosti. O svemu ostalome možemo razgovarati. Kad bi bilo drugačije, vjerujete ne biste mi vi trebali pomoći u donošenju odluke. Do tada, molim vas za razumijevanje i strpljenje.

PREDSJEDNIK: Mislim da s ovime možemo završiti današnju sjednicu. Zahvaljujem svima na radu i odmah najavljujem novu sjednicu Županijske skupštine za 27. svibnja 2015. godine.

Sjednica završava u 18,40 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:
Helena Matica Bukovčan, dipl.iur.

PREDSJEDNIK:
Damir Felak, dipl.ing.