



REPUBLIKA HRVATSKA  
KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA  
Županijska skupština

Koprivnica, rujna 2014.

## Z A P I S N I K

sa 11. sjednice Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, koja je održana 23. rujna 2014. u Koprivnici, Zrinski trg 1/I u prostorijama Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Sjednica je sazvana dopisom KLASA: 021-01/14-01/4, URBROJ: 2137/1-01/05-14-60 od 15. rujna 2014. godine.

Sjednici prisustvuju članovi/članice Županijske skupštine:

- Tomislav Babić, Marinko Bagarić, Mijo Bardek, Milan Bingula, Antun Bratanović, Franjo Car, Stjepan Ciganović, Ivana Čurdića, Zlatko Delimar, Biserka Đura, Damir Felak, Vjekoslav Flamaceta, Zdravko Gašparić, Goran Gregurek, Tomislav Ivanek, Irena Jagarinec Ištvanović, Andrija Jendrek, Slavko Konfic, Goran Kovačić, Miroslav Kovačić, Božidar Krapinec, Ivan Knok, Darko Ledinski, Zlatko Makar, Marijana Markešić, Nenad Martinaga, Gordana Međimorec, Vjekoslav Mužinić, Eugen Pali, Stjepan Peršin, Željko Pintar, Nada Stručić, Natalija Sučić, Zvonimir Širjan, Zdravko Tuba, Zdravko Valjak.

Sjednici ne prisustvuju član/članica:

1. Željko Lacković, opravdano,
2. Verica Rupčić, opravdano,
3. Tihomir Sokolić,
4. Mladen Švaco,
5. Vlatko Vargić.

### **Ostali prisutni:**

1. Darko Koren, župan,
2. Ivan Pal, zamjenik župana,
3. Darko Sobota, zamjenik župana,
4. Marina Horvat Pavlic, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
5. Robertina Zdjelar, pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu,
6. Marijan Štimac, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju,
7. Dražen Kozjak, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode,
8. Željka Koluder Vlahinja, pročelnica Upravnog odjela za zdravstveno-socijalne djelatnosti,
9. Branka Cuki, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine,
10. Ljubica Belobrk Flamaceta, viša unutarnja revizorica,
11. Melita Birčić, ravnateljica „PORE“ Razvojne agencije Podravine i Prigorja,

12. Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima,
13. Zlatko Filipović, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje,
14. Leonard Sekovanić, direktor Vodnogospodarske ispostave Hrvatskih voda u Varaždinu,
15. Sanja Dreven, viša referentica za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
16. Marija Kovačec, daktilograf u Upravnom odjelu za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
17. Marko Murković, Podravski list, Koprivnica,
18. Sandra Levak Miklošić, Radio Drava,
19. Goran Generalić, novinar.

PREDSJEDNIK: Otvaram 11. sjednicu Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije i pozdravljam sve prisutne na današnjoj sjednici.

Molim pročelnicu da izvrši prozivku članova.

(Pročelnica Marina Horvat Pavlic vrši prozivku članova).

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da sjednici prisustvuje 36 članova od ukupnog broja članova i da ova Županijska skupština može donositi pravovaljane odluke.

Skraćeni zapisnik sa 10. sjednice smo primili. Ima li primjedbi na skraćeni zapisnik? Ako nema dajem skraćeni zapisnik na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (36 glasova „za“) usvojila je skraćeni zapisnik.

PREDSJEDNIK: Konstatiram da je skraćeni zapisnik usvojen.

Molim pročelnicu da nas izvijesti o izvršenju zaključaka s prošle 10. sjednice.

MARINA HORVAT PAVLIC: Zadnja sjednica je u cijelosti izvršena, svi opći akti objavljeni su u „Službenom glasniku Koprivničko-križevačke županije“ broj 8/14 i kao takvi prije toga prošli su kontrolu zakonitosti pri nadležnom Uredu državne uprave.

PREDSJEDNIK: Za današnju sjednicu primili smo prijedlog sa 21 točkom dnevnog reda.

Otvaram raspravu o prijedlogu dnevnog reda.

Ukoliko se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem na glasovanje slijedeći

#### **D N E V N I R E D:**

1. Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu i Projekcija za 2015. i 2016. godinu,
2. Razmatranje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine,
3. Razmatranje Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine – Proračunska zaliha, s prijedlogom Zaključka,

4. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha:
  - a) za srpanj 2014. godine,
  - b) za kolovoz 2014. godine,
5. Upoznavanje s Izvješćem o obavljenoj financijskoj reviziji Koprivničko-križevačke županije za 2013. godinu,
6. Informacija Hrvatskih voda d.d. o planu obrane od poplave na području Koprivničko-križevačke županije,
7. Razmatranje Izvješća o radu župana Koprivničko-križevačke županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2014. godine, s prijedlogom Zaključka,
8. Donošenje Odluke o naknadama predsjedniku, potpredsjednicima i članovima Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije i njezinih radnih tijela,
9. Donošenje Odluke o osnivanju Registra kupoprodajnih cijena nekretnina na području Koprivničko-križevačke županije,
10. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o prodaji poslovnih udjela u trgovačkom društvu Bistra d.o.o.
11. Donošenje Odluke o sufinanciranju i financiranju nabave udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava za učenike osnovnih škola na području Koprivničko-križevačke županije u školskoj godini 2014./2015.,
12. Donošenje Rješenja o imenovanju članova/članica Savjeta za razvoj civilnog društva u Koprivničko-križevačkoj županiji,
13. Razmatranje Izvješća o stanju u prostoru Koprivničko-križevačke županije 2009.-2012. godine, s prijedlogom Zaključka,
14. Razmatranje Izvješće o poslovanju trgovačkih društava za 2013. godinu, s prijedlogom Zaključka,
  - a) „Geopodravina“
  - b) PZC Varaždin, d.d.,
  - c) Ceste d.d. Bjelovar,
15. Razmatranje Analize sustava zaštite i spašavanja na području Koprivničko-križevačke županije u 2013. godini,
16. Donošenje Smjernica za organizaciju sustava zaštite i spašavanja na području Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu,
17. Donošenje Zaključka o otpisu potraživanja Koprivničko-križevačke županije po kreditima za poticaj poduzetništva na području Koprivničko-križevačke županije,
18. Donošenje Zaključka o otpisu potraživanja prema Međimurskoj županiji,

19. Donošenje Zaključka o otpisu potraživanja zakonske zatezne kamate za studentske kredite,

20. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o prihvaćanju dara (zemljišta),

21. Pitanja i prijedlozi članica i članova Županijske skupštine.

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je dnevni red prihvaćen jednoglasno s 36 glasova „za“. Sjednice su održali: Odbor za financije i proračun, Odbor za komunalne djelatnosti, Odbor za statut i poslovnik, Odbor za gospodarski razvoj, Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine, Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje te Odbor za izbor i imenovanja.

Klubovi članova Županijske skupštine također su održali sastanke.  
Prelazimo na 1. točku dnevnog reda.

### **Točka 1.**

PREDSJEDNIK: Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za statut i poslovnik te podržali prijedlog. Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Na početku današnje sjednice sve vas pozdravljam. Rekao bih da je ovaj dokument u pravom smislu tehničkog karaktera, obzirom na činjenicu da se u iznosu samog Proračuna ništa nije, bitno, promijenilo. On je na razini 99,7%, što nam govori da smo dobro i realno planirali. Ono što je predmet ovih izmjena i dopuna je unutarne preslagivanje pojedinih pozicija, obzirom da je na prihodovnoj strani došlo do određenih promjena, a one se prije svega zasnivaju na našoj procjeni izračuna prihoda poreza na dohodak koja će u najvećoj mjeri ovisiti o posljedicama novog Zakona o minimalnoj oporezivoj osnovici na osobne dohotke, ovisit će i o drugim okolnostima u gospodarstvu, koje će za posljedicu imati punjenje te pozicije. Ovog trenutka naši izračuni i procjene govore da bismo tu poziciju trebali uskladiti s 1.700.000,00 kuna. U prilog nam ide okolnost promjene Zakona i Pravilnika o prihodima na rente na mineralne sirovine, konkretno plina, nafte, kojima je uređeno da je županijama taj prihod povećan. Naša procjena govori da bi to trebalo biti oko 3.000.000,00 kuna. Kad to jedno i drugo zbrojimo, odnosno oduzmemo, određeni su prihodi iz državne razine koji se umanjuju, to su pomoći iz proračuna i subjekata unutar općeg proračuna.

Najveće umanjeno je sufinanciranje, odnosno pomoć Fonda zaštite okoliša i energetske učinkovitosti i neki ostali prihodi. Neću ići u detalje ovih izmjena, nadam se da ste proučili ovaj dokument, a i pročitali obrazloženje. Ono što je bitno naglasiti, nama će, ovako usvojene Izmjene i dopune Proračuna, omogućavati i garantirati izvršenje svih onih funkcija za koje smo zaduženi, realizaciju svih projekata koje smo u programima planirali i u konačnici izvršenje Proračuna u nekim idealnim veličinama. Ako će biti potreba za dodatnim obrazloženjem pojedinih pozicija unutar samog proračuna, tu su i stručne službe koje mogu dati pojašnjenja.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

IVAN KNOK: Kada govorimo o Izmjenama i dopunama Proračuna za 2014. godinu i ono što je župan naglasio, ne bih ulazio u detalje. Na nešto bi ipak želio ukazati, gdje se mi kao Klub s nekim pozicijama ne slažemo. Prije svega umanjeno je oko 1.283.000,00 kuna kod

prihoda i to s pozicija gradnje objekata, pretpostavljam da se nisu mogli pripremiti, kod škola, dvorana i sl. Da bi dalje razumjeli ono što je na neki način u Proračunu balansirano, kao Klub podržavamo prenamjene nekih sredstava ili povećanja koja su se dogodila, posebno kod poticanja razvoja lokalnih sredina, to je dva milijuna kuna, što se nadam da ćemo s određenim kriterijima, koje smo dogovorili već nekoliko puta, pomoći jedinicama lokalne samouprave, govoreći o ravnomjernom razvoju naše Županije. Podržavamo i povećanje sredstava za gospodarenje komunalnim otpadom i reciklažnih dvorišta od oko 400.000,00 kuna. Isto tako za vodnu infrastrukturu oko 350.000,00 kuna, za osiguranje u poljoprivredi od 100.000,00 kuna, iako je izvršenje za šest mjeseci gotovo nikakvo. Potpore u pčelarstvu od tih 300.000,00 kuna, o toj temi smo razgovarali i kod donošenja Proračuna, da bi se ta grana trebala podržati. Podržavamo povećanje sredstava za pomoćnike u nastavi, subvencije kamata za studentske kredite od 250.000,00 kuna i pomoć u izgradnji dječjeg vrtića u Virju i Novom Virju za oko 500.000,00 kuna. To su načelni projekti i programi za koje smatram da su u ovom rebalansu dobro balansirani i učinjeno je u smislu povećanja.

Vezano, upravo za ta povećanja imamo nešto na što ukazujemo češće, a to je da su smanjena sredstva za poticanje poduzetništva i kamata od 460.000,00 kuna. Za poduzetničke zone 150.000,00 kuna, za poticanje sufinanciranja solarnih kolektora fizičkim osobama oko 228.000,00 kuna, za pomoć jedinicama lokalne samouprave u pripremi projekata i dokumentacije prema fondovima EU za cca. 330.000,00 kuna, za predfinanciranje EU projekata 225.000,00 kuna, za projekte zaštite okoliša i prirode smanjeno je za 642.000,00 kuna, pomoć u kući osobama starije životne dobi 365.000,00 kuna i za opremanje izgradnje škola i dvorana od 1.283.000,00 kuna. To je uz pretpostavku da se dobilo u natjecajima jeftinija gradnja, što na kraju, kad govorimo o tim pozicijama, to je gotovo 3.800.000,00 kuna, koje su se smanjile. To je preveliki nesrazmjer u odnosu što bi trebalo biti u proračunu sagledano, a posebno zato što bi se određeni projekti morali pripremati već sada, u smislu i onih sredstava koja smo ostvarili za prvih šest mjeseci kao višak, a ne da čekamo kraj godine pa da kažemo da ćemo u Proračunu za 2015. i 2016. planirati određena sredstva.

Iz ovih razloga Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSL-a neće podržati ove Izmjene i dopune Proračuna.

**PREDSJEDNIK:** Otvaram raspravu.

**TOMISLAV BABIĆ:** Mene konkretno zanima na što se odnosi povećanje stavke „Piškornica“ d.o.o. sufinanciranje provedbe investicije RCGO sjeverozapadna Hrvatska od 111.375.00 kuna i da li je to, možda, u kakvoj vezi s osnivanjem poduzeća Piškornica sanacija d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu?

**ANTUN BRATANOVIĆ:** Žao mi je što nismo imali Odbor za poljoprivredu, jer drago mi je kad imamo Odbor gdje možemo pojedine stavke razmotriti. Slažem se da se računovodstveno prebacuje s jednoga na drugo. Mislim da smo zadnjih mjesec dana i mi Podravci, nismo Gunja, ali smo neki doživjeli, pogotovo naselja uz Dravu, posljedice poplave. Slažem se da elementarne nepogode nisu još pobrojane i za njih ima vremena, ali se o njima mora razmišljati. Ovo što se razmišljalo o pčelarstvu, osiguranju, apsolutno podržavam da se to rješavalo. One stavke koje su jako male, na stranici 13. opet ta 3523 – 90.000,00 kuna, potrošeno je oko 1.000,00 kuna, 3,15%, da je 31%, bilo bi dobro. Kad bi ja taj dio vodio, ipak bi na neki način nekoga animirao da vidimo što je to. Ti podaci su takvi da bi ih na neki način trebalo tijekom godine ažurirati. Sigurno da ima stavaka koje su se više iskoristile za višegodišnje nasade i sl. Pitanje legalizacije svega 26% je iskorišteno. Ona ide sporo, možda je negdje zapelo, možda netko ni ne zna za to. Apeliram da se to animira, ovi mlađi znaju o tome, a gdje stariji ljudi znaju što je web stranica. To bi trebalo kroz lokalnu samoupravu

približiti ljudima, da ipak mogu koristiti ta sredstva. Pitanje lovstva, imam tu drugačije razmišljanje, znam da se lovci time bave, ali ako je od 655.000,00 kuna, utrošeno svega 2.250,00 kuna. To govorim iz razloga što na vrijeme ne dobijete novce i onda ne osigurate taj prinos i onda se odštete ne mogu isplatiti. Kad bi vi s time računali malo ranije, vjerojatno bi se osiguralo malo više. Gospodine župane budite spremni za zahtjeve kojih će biti, stvarno ima ljudi koji su oštećeni. Ne samo što su ugroženi prinosi sadašnji, nego bojim se da će biti i sjetva ugrožena, na područjima koja su pod vodom. Bio sam u Podravskim Sesvetama, mislim da je situacija tamo teška, gdje nikad nije bila takva, bila je prije 40 godina poplava.

**PREDSJEDNIK:** Molim predlagača da se kratko očituje o nekim pitanjima i prijedlozima.

**DARKO KOREN:** Čudan mi je zaključak u raspravi gospodina Knoka, nakon svih pohvala koje je uputio, na poslovanje i financijsko poslovanje, na kraju je rekao da neće podržati ove Izmjene i dopune Proračuna. Izmjene i dopune Proračuna se, u pravilima, rade kod nekih ekstremnih promašaja u planiranjima, ovdje toga nema. Mi imamo omjer onoga što smo planirali i onoga što smo rebalansom promijenili 99,7%. Unutar nekih prihodovnih pozicija smo poravnavali te pozicije. Ne vidim nikakav argumentirani razlog zbog kojeg bi to bilo nešto loše. U nekim svojim prijašnjim nastupima, u uvodnim izlaganjima po pojedinim točkama bio sam kritiziran da sam preširoko obrazlagao, jer sve piše. Možda sam sada pogriješio što nisam nešto šire obrazložio ono što je predmet ovih izmjena, posebice u ovom dijelu investicija koje je gospodin Knok spomenuo. Razlika je nastala, samo, kao posljedica cijena u procesima javne nabave. Vi ste kao iz te branše, pa znate da su cijene na građevinskom tržištu enormno pale u posljednjih nekoliko godina, i da danas u odnosu na neke aproksimacije koje imamo, možda je i njih trebalo prije revidirati, mi dobivamo znatno niže ponude i tu je ta razlika. Ta će se sredstva prenamijeniti za one projekte koje sada fazno gradimo. Sada imamo pet kapitalnih investicija, od toga su tri gradnje škole Legrad, Sokolovac i Cirkvena. Naravno da planiramo, ako će biti moguće u ovoj godini, koliko će to vrijeme dozvoliti, učiniti s tim sredstvima ono za što su i namijenjena. Ne vidim tu nikakvih problema i da to bude razloga zbog čega vi ne bi prihvatili ovaj dokument.

Nisam ni ja zadovoljan s izvršenjima nekih pozicija, međutim, u analizi tih pozicija dobili smo odgovor da će one sigurno biti u drugoj polovici. Neke pozicije, poput lovozakupnina, se realiziraju krajem godine.

Da se nadovežem na slijedeću točku dnevnog reda, pa neću uvodno obrazlagati izvršenje proračuna, u velikoj mjeri o tome govori. Možda je samo ta dinamika, razlog tih određenih razlika u neizvršenju nekih pozicija.

Pitanje oko Piškornice, povećani su troškovi, nema to veze s osnivanjem 39 jednostavnih društava s ograničenom odgovornošću, koje će za svrhu imati sanaciju 39 odlagališta na području četiri županije, to bi bilo apsurdno, 100.000,00 kuna, to sve ovisi o tome. To je povećanje troškova funkcioniranja društva. Svaka županija, izračunato je, treba dati za sve potrebne dokumente koji se trebaju izraditi do aplikacije. Tako da smo na Skupštini društva donijeli tu odluku, da se svaka županija i Općina Koprivnički Ivanec, kao suvlasnici društva u tom smislu obvežu za povećanje troškova.

Gospodinu Bratanoviću, uvijek podržavam ovako iskreno zagovaranje poljoprivrednih tema i svaku moguću pomoć koju možemo dati, ali u svemu tome moramo biti i realni.

Unatoč ovom ranije iznesenom stavu, molim da malo razmislite, revidirate ga i podržite ove Izmjene i dopune Proračuna.

**PREDSJEDNIK:** Dajem Izmjene i dopune Proračuna na glasovanje.

Županijska skupština nakon glasovanja većinom glasova (22 „za“, 4 „protiv“ 10 „suzdržanih“) donijela je

### **Izmjene i dopune Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu i Projekcija za 2015. i 2016. godinu**

Izmjene i dopune Proračuna prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 2.**

**PREDSJEDNIK:** Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i podržao je navedeni Izvještaj.

Obrazloženje daje župan Darko Koren, ako je potrebno. Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

**IVAN KNOK:** Iz ovog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna uočljivo je da su prihodi ostvareni sa 40%, znači da nismo dobro planirali, premalo. U rashodima je ostvareno 41%. Ono što nije zadovoljavajuće je za gospodarstvo, da je realizacija svega 14,6%, za komunalno gospodarstvo 28,5%, za poljoprivredu 17,4% i za zdravstveno-socijalne djelatnosti 35,4%. Ovi pokazatelji bitnije odudaraju od onih planiranih 40 ili 50% što bi bilo logično na polugodištu, uvažavajući ono što je rekao župan da će se veći dio realizirati u drugoj polovici ove godine.

Ono što je u obrazloženju naznačeno, da je ostvaren za prvo polugodište višak od 6.600.00,00 kuna i prenesen je višak iz 2013. godinu od oko šest milijuna, što je ukupno 13 milijuna kuna. Ovdje ne govorimo o pokazateljima koji su ostvareni, već uz pretpostavku da nećemo na kraju ove godine govoriti o višku koji nismo uspjeli realizirati. Interesira me da li su dovoljno pripremljeni projekti da bi se u drugoj polovici ove godine ovo što je donijeto pod prvom točkom izrealiziralo, obzirom na ostvareni višak, odnosno uz pretpostavku da će biti još prihoda od koncesija i ostalog, što je bilo naznačeno, što bi moglo s druge strane pripremiti određene projekte i realizirati, barem u onom dijelu koji smo planirali u tih 150 milijuna kuna. Klub neće podržati ovaj Izvještaj.

**PREDSJEDNIK:** Otvaram raspravu. Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu. Da li predlagač želi dati obrazloženje?

**DARKO KOREN:** Obzirom da vaš Klub nije podržao prvu točku, onda nema potrebe niti da vam odgovaram na vaše pitanje, gospodine Knok, po ovoj točki. Mogu reći da mi apsolutno nastojimo izbalansirati sve programe sukladno ovom Proračunu, sigurno da će biti određenih pozicija koje nećemo u 100% iznosu izrealizirati, ali to je tako svake godine. Znaite da je izvršenje Proračuna za šest mjeseci uvijek negdje na tim postocima.

Oni projekti za koje ćemo procijeniti da ih nećemo realizirati, sredstva ćemo prenamijeniti za neke druge namjene. To smo već napravili u dijelu poljoprivrednih programa, pa jednim dobrim dijelom i na vašu sugestiju na prošloj sjednici. Ne mogu garantirati da ćemo određeni program u 100% dijelu izrealizirati, jer jednostavno za to nema zainteresiranih. Moram reći, iako sam odlučio ne politizirati danas, ništa, u smislu visoke politike i prozivati Vladu Zorana Milanovića, jer je to već deplasirano, to svi čine, mnogi programi, ovdje ima i državnih programa o sufinanciranju odnosno nekakvom partnerskom odnosu. Toga danas u velikoj mjeri nema. Mi smo se kao i u ovim investicijama, ako ste

primijetili, morali okrenuti sami sebi. U najvećem dijelu realiziramo sve investicije iz vlastitih prihoda. Gradimo trenutno pet infrastrukturnih objekata, a imamo tri milijuna kuna decentraliziranih sredstava, a trošimo 25 milijuna. Isto je tako i u ovim programima. U vodnom gospodarstvu, također. Činjenica je da sredstva ne možemo potrošiti, upravo iz razloga jer ih nemamo kome sufinancirati. Nastojat ćemo, kao i svih ovih godina, ovu godinu, na takav način voditi proračunsku financijsku politiku, odgovorno i pomalo konzervativno, to uvijek naglašavam i ne mislim da je to nešto negativno. To garantira jednu sigurnost u tom našem sustavu i garancija je realizacije svega onoga što isplaniramo i ovdje svi zajedno donesemo.

Vjerujem, radimo svi skupa na tome, koji smo za to zaduženi, da ćemo izrealizirati sve te programe i sva ta sredstva do kraja godine, bez obzira što slika nije možda u svim dijelovima takva.

**PREDSJEDNIK:** Dajem na usvajanje Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna.

Županijska skupština nakon glasovanja većinom glasova (22 „za“, 2 „protiv“ 12 „suzdržanih“) donijela je

**Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Koprivničko-križevačke županije  
za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine**

Izvještaj prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 3.**

**PREDSJEDNIK:** Izvještaj smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i podržao Izvještaj.

Ukoliko ima potrebe obrazloženje daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ukoliko se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem Izvještaj na glasovanje.

Županijska skupština nakon glasovanja jednoglasno (36 glasova „za“) donosi

**Z A K L J U Č A K**

**prihvatanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke  
županije za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine – Proračunska zaliha**

Zaključak i Izvještaj prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 4.**

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog zaključka s izvještajima smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i nema primjedbi.

Obrazloženje, po potrebi, daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ukoliko se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem izvještaje na glasovanje. Glasujemo za svaki izvještaj posebno.



Županijska skupština nakon glasovanja jednoglasno (36 glasova „za“) donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha**

- a) za srpanj 2014. godine,
- b) za kolovoz 2014. godine

Zaključak i Izvještaji prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 5.**

**PREDSJEDNIK:** Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

**DARKO KOREN:** Nemam potrebe puno obrazlagati, vidjeli ste i sami iz Izvješća da je dano bezuvjetno mišljenje, što znači da smo poslovali sukladno svih zakonima i pozitivnim propisima. Mi smo se već naviknuli na takva izvješća, to je jedan kontinuitet. Imali smo jedan izuzetak, a radilo se o povratu sredstava za poljoprivredne kredite, onih pet milijuna kuna. Donijeli smo Odluku o tome i sve vratili. Mogu izreći zadovoljstvo i zahvaliti se svim službama koje su tome doprinijele, jer svaki od njih daje svoj doprinos toj konačnoj slici, pogotovo Upravnom odjelu za financije i proračun. U situaciji smo da vidimo i neke drugačije primjere koji ukazuju na to da nije baš sve kako treba. Mi ćemo i nadalje pokušati na ovakav način voditi poslovanje naše Županije.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

**TOMISLAV BABIĆ:** Pohvalio bih sve stručne službe na čelu sa županom, na dobivenom bezuvjetnom mišljenju. Kod svake raspodjele sredstava kapitalne pomoći smo tražili da se donesu određeni kriteriji, sada je to savjet i Ureda za reviziju, pa predlažem da na nekoj od sljedećih sjednica donesemo i te kriterije.

**DARKO KOREN:** Donijeli smo u međuvremenu i to.

**PREDSJEDNIK:** Otvaram raspravu.

Ukoliko se nitko ne javlja zaključujem raspravu.

Ovo Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Koprivničko-križevačke županije za 2013. godinu dostavljeno nam je na razmatranje i o njemu ne glasujemo.

**Točka 6.**

**PREDSJEDNIK:** Informacije o planovima obrane od poplava dati će nam predstavnik Hrvatskih voda, direktor Vodnogospodarskog odjela Varaždin gospodin Leonard Sekovanić.

**LEONARD SEKOVANIĆ:** Ukratko ću vas informirati o ovoj temi koja se odnosi na plan obrane od poplava za Koprivničko-križevačku županije. Reći ću nešto općenito o obrani od poplava, odnosno u sudionicima u obrani od poplava.

Sukladno Zakonu o vodama, poslovi obrane od poplava su hitna služba koja je povjerena na upravljanje Hrvatskim vodama. Operativno upravljanje rizicima od poplava te neposredna provedba mjera obrane od poplava utvrđena je Državnim planom obrane od poplava koji je objavljen u Narodnim novinama, te glavnim Provedbenim planom obrane od poplava koji donose Hrvatske vode, koji se novelira svake godine. Zadnja varijanta donijeta je u veljači 2014. godine.

Neposrednu provedbu preventivne, redovne i izvanredne obrane od poplava primjenom propisa o javnoj nabavi Hrvatske vode povjeravaju pravnoj osobi koja ima ispunjene uvjete, odnosno posjeduje certifikate za obavljanje tih poslova. Za pojedina branjenja područja sa takvim tvrtkama sklapa se sporazum u trajanju od četiri godine. Teritorijalne jedinice za obranu od poplava su vodna područja, sektori, branjenja područja i dionice. Ono što je za nas važno, sektori su operativne jedinice obrane od poplava na kojima se provodi koordinacija i operativno upravljanje obranom od poplava. Niža ustrojbeni jedinica su branjenja područja koja su ujedno i temeljne jedinice za provedbu obrane od poplava. Pravna osoba kojoj je povjerena obrana od poplava dužna je tijekom redovne obrane od poplava odmah i na prvi poziv aktivirati sve potrebne ljude i mehanizaciju i provesti potrebne radnje na vodnim građevinama i u sustavu obrane od poplava kako bi se na branjenom području u što kraćem periodu na efikasan način organizirala obrana od poplava. Tijekom neposrednih brojnih mjera obrane od poplave pri opasnosti od poplava većih razmjera, kada se obrana od poplava ne može osigurati materijalnim sredstvima i ljudstvom Hrvatskih voda te pravnih osoba kojima je povjerena mjera provođenja obrane od poplava, potrebno je uključivanje i drugih sudionika koji su zaduženi za sudjelovanje u obrani od poplava. To su Državna uprava za zaštitu i spašavanje, stožer zaštite i spašavanja jedinice lokalne i regionalne samouprave, a naredbu o obvezi sudjelovanja pojedinih pravnih osoba i građana sa ugroženog područja donose čelnici jedinica lokalne i regionalne samouprave.

Tijekom obrane od poplava nositelji obrane od poplava usklađuju svoje aktivnosti sa Državnom upravom za zaštitu i spašavanje, ravnateljstvom policije, hrvatskom vojskom, nadležnim medicinskim službama i drugim hitnim službama te pravnim osobama koje sukladno posebnim propisima upravljaju prometnicama.

Putem Državne uprave za zaštitu i spašavanje te stožera zaštite i spašavanja jedinice lokalne i regionalne samouprave aktiviraju se i drugi sudionici obrane od poplava. Time se omogućuje korištenje i koordinacija uporabe vatrogasnih postrojbi, hrvatske vojske, HGSS-a, crvenog križa te civilne zaštite i stanovnika, kao i komunalnih poduzeća koja djeluju na ugroženom području.

Osim toga postoji i protokol o načinu komunikacija između centra 112 Državne uprave za zaštitu i spašavanje i centra za obranu od poplava Hrvatskih voda. Sukladno Zakonu o vodama te Državnom planu za obranu od poplava, a vezano za radnje nakon prestanka redovne obrane od poplava Hrvatske vode dužne su nadoknaditi troškove fizičkih i pravnih osoba koji su nastali temeljem zahtjeva nadležnog rukovoditelja obrane od poplava za sudjelovanje u provedbi mjera obrane od poplava. Dio troškova koje Hrvatske vode ne mogu nadoknaditi, to su troškovi Državne uprave za zaštitu i spašavanje, ravnateljstvo policije, hrvatske vojske, nadležnih medicinskih službi te drugih hitnih službi.

Na području Koprivničko-križevačke županije postoje tri branjena područja, to su branjena područja 33, to je područje međudržavnih rijeka Drave i Mure, na području je i mali sliv Plitvica, Bednja, Trnava i Bistra. Postoji još branjeno područje mali sliv Bistra, te branjeno područje Česma Glogovnica koja spada u sliv Save. To su osnovne teritorijalne ustrojbene jedinice na kojima se provodi obrana od poplava. Svako branjeno područje ima svojeg rukovoditelja obrane od poplava koji dolazi iz Hrvatskih voda, postoje njegovi zamjenici koji su nominirani iz reda trgovačkih društava kojima su povjerene operativne mjere obrane od poplave. Svi planovi, glavni i obrambeni plan te planovi obrane od poplava

branjenog područja objavljeni su na internet stranicama Hrvatskih voda. Isto tako ti planovi su ove godine prvi puta doneseni. Oni imaju i svojih nedostataka pa je bio plan da se planovi branjenih područja zasebno prezentiraju svim predstavnicima jedinica lokalne samouprave na području kojih se plan nalazi, tako da se u razgovoru s tim predstavnicima svi nedostaci, odnosno poboljšanja mogu u što kraćem roku napraviti, kako bi ta obrana u krajnjoj liniji bila što efikasnija.

U tim planovima branjenih područja sažeta su sva iskustva djelatnika Hrvatskih voda, uvršteni su svi objekti koji služe obrani od poplava. To su prvenstveno nasipi, objekti na nasipima, ustave i ostali hidrotehnički objekti koji su u funkciji obrane od poplava.

Možemo prelistati da vidimo kakav je sadržaj takvog plana. Na branjenom području 33 postoji ukupno šest dionica obrane od poplave, na svakoj dionici postoji rukovoditelj obrane od poplave koji za vrijeme redovne obrane od poplava rukovodi tom dionicom, a to znači da prilikom proglašenja mjera obrane od poplava postoji pregled zaštitnih vodnih građevina kako bi se vodni val, odnosno opasnost koja je postojeća na terenu držala pod kontrolom, te da bi se sa terena u što kraćem roku, prema centru obrane od poplava, odnosno prema svim drugim sudionicima obrane od poplave mogle promptno prosljeđivati informacije, a sukladno tome i poduzimati aktivne mjere obrane od poplava.

Na području Koprivničko-križevačke županije imamo tradicionalan način zaštite od štetnih djelovanja voda, a to bi drugim riječima bilo da se područje štiti nasipima. Na području Županije izgrađeno je, uz rijeku Dravu, oko 58 km nasipa. Oni uglavnom štite područja od 100-godišnje velike vode i mjere obrane od poplava proglašavaju se vodostajima na mjerodavnom vodomjeru na Botovu ili prema ukupnom protoku HE Dubrava. Plan je koncipiran tako da za svaku dionicu se utvrđuje mjerodavna vrijednost vodostaja prema kojoj se proglašavaju stanja obrane od poplave, to su pripremno, redovna i izvanredna obrana do poplave, te izvanredno stanje. Ono što je važno reći, dakle, uglavnom ti nasipi su zadovoljavajućih gabarita koji, kao što smo vidjeli prilikom zadnjih poplava uz manje probleme koji se ne mogu spriječiti zbog same konstrukcije nasipa i materijala od kojeg su građeni, govorimo o procjeđivanju i pojavi zaobalnih voda, oni su izdržali ovaj, povijesno, visok vodostaj i izvedeni su do kote +690 vodomjera Botovo.

Područje koje nije obuhvaćeno, nije zaštićeno nasipom i gdje smo imali, ovoga puta, najveći problem, to je područje nizvodno od mosta Botovo gdje nema sagrađenog nasipa. Taj prostor je bio hipotekom izgradnje hidroenergetskih objekata, te se u prethodnom razdoblju taj prostor promatrao upravo u tom svjetlu, od izgradnje HE Đuđrevac, Novo Virje, pa u novije vrijeme Molve 1 i Molve 2, tako da bi se to područje zaštitilo čime bi se ovaj prostor mogao smatrati u potpunosti zaštićen od visokih voda Drave, računajući pri tom i na sustav hidroelektrana kojima se na efikasan način može zadržati u dosta dobroj mjeri vodni val. Taj prostor moramo ponovno sagledati zajedno sa županijom te svim jedinicama lokalne samouprave, a isto tako i na višem nivou bi trebalo, konačno, donijeti konkretne smjernice u kojem pravcu će se taj prostor razvijati, a onda sukladno tome bi se i dalje mogao razvijati sustav obrane od poplava.

**PREDSJEDNIK:** Otvaram raspravu.

**ZLATKO DELIMAR:** Htio bih se osvrnuti na ovo izvješće svjetskih stručnjaka za vode koje je donijeto na nivou Hrvatske. Izvješće ima oko 117 točaka, ja sam izvadio samo sedam točaka koje se tiču naše Županije.

Priroda u netaknutom obliku najbolja je obrana od poplave. Poplava je prirodna pojava, a sve štete nastale poplavama to su ljudske pogreške. Primjerice, tiče se Hrvatskih voda, naplaćuju, ponekad 100-tinjak metara regulacije i milijun kuna. Što se više regulira to je posao unosniji. Da li je regulacija potrebna, to Hrvatskim vodama nije važno. Na takav način

regulirano je na tisuće kilometara vodotoka u Hrvatskoj. U posljednjih 20-tak godina oprano je na milijarde kuna. Nitko se ne protivi zaštititi ljudske imovine, poput gradova, mostova, industrija, naselja, ali ne na lažne i nepotrebne radove. Primjer, oblaganje u kamen 100-tinjak metara ušća potoka Gliboki u dravski rukavac, mi hrvatski građani platili smo 700.000,00 kuna. Rukavac je prije toga bio ograđen nasipom, te nije bio nikakva prijetnja ljudskoj imovini. Godinama nas obmanjuju da rijeke i potoci moraju biti ravnih geometrijskih obala, utvrđeni betonom ili kamenom. Moderna znanost govori upravo suprotno. Prirodne rijeke, mrtvi kanal koji Hrvatske vode žele prodati pod rijeku. Napredne zemlje rade upravo suprotno, vraćaju uništene rijeke u prirodna stanja. Npr. Austrija je uložila 10 milijuna eura u obnovu jednog meandra, za one koji ne znaju, meandar je zemljopisni pojam za zavojito korito rijeke koje krivuda u obliku slova S, tu se stvara prirodna rezerva za višak vode. Danska, Nizozemska, obnavljaju čak rijeke u 350 projekata.

U Hrvatskoj će pod bilo kojom izlikom regulirati rijeku kao obranu od poplave, time Hrvatske vode ubrzavaju rijeku koja postaje razornija, onda sebe pozivaju da to riješe, opet regulacijom, još više pogoršavaju stvar, tako se to vrti u krug. Time si neprestano osiguravaju nove i nove poslove. Teza Hrvatskih voda regulirana je rijeka produbljivanja, pad razine podzemne vode, sušenje šuma, ogromna razorna snaga vode, katastrofalna poplava u gradovima, općinama, naseljima. To bi bilo negativno.

Prirodno je, normalna dubina rijeke, normalna razina podzemne vode, zdrave šume, prirodne retencije, prirodne rijeke, prirodna rijeka je regulirana rijeka. U pogledu zaštite od poplava, hrvatska vodna administracija i dalje je usredotočena na tradicionalne tehnički orijentirane mjere, nije zapravo svjesna pomaka u shvaćaju koji se dogodio u zemljama članicama. To je izvještaj svjetskih stručnjaka za vode.

Hrvatske vode šalju vam redovito crvene uplatnice da platite uslugu koju vam ne isporučuju. Da li ste ikada zatražili fiskalni račun. Znete li da one crvene uplatnice nisu račun već dobrovoljni prilog. Jeste li ikad potpisali ugovor sa Hrvatskim vodama za bilo kakve usluge koje vam, navodno, isporučuju, niste. Vrijeme je da razmislite kome dajete svoj novac i pri tom ne dobivate plaćenu uslugu, te fiskalni račun. Dokaz da su Hrvatske vode obveznici PDV-a. Informacijski sustav porezne uprave, provjera obveznika po sustavu PDV-a, rezultati pretrage OIB 28921383001, naziv Hrvatske vode, porezni obveznik je obveznik PDV na dan 15. 9. 2014. godine.

MILAN BINGULA: Imam slijedeće primjedbe na Hrvatske vode. Hrvatske vode ovaj put su malo učinile za sigurnost stanovništva. Najveći doprinos u obrani dali su naši stožeri, dobrovoljni vatrogasci i stanovništvo. Da je vodoprivreda vodila više računa o sigurnosti građana i imovini građana do ovih katastrofalnih šteta ne bi, sigurno, došlo. Ne možemo reći, ako na našem području nismo imali Gunju, znači žrtve što se tiče poplave, ali bili smo blizu toga. Nije problem samo dok je vodostaj Drave 585 cm, za ovo slivno područje Botovo-Pitomača. Problem Drave je i kod vodostaja 1,50 m. Problem je iz razloga jer se dozvolilo da Drava izađe iz svojeg korita u kojem je bila i nanosi ogromne štete što se tiče zemljišta, plodnog tla i šuma. Tako da je na tisuće hektara poplavljeno i dok je vodostaj pola metra. Nikad nitko iz vodoprivrede nije to pokušao spriječiti, niti dati naknadu tim ljudima koji su oštećeni. Prema svemu sudeći, ako se hoćemo spasiti od te katastrofe, ne smijemo dozvoliti ovo što sada dozvoljavamo, da npr. na nekim područjima, Novačka, Repaš i ostalim, je voda ispred kuća. Znači, Dravu treba vratiti u njezin prirodni tok i zaštititi imovinu ljudi, jer ćemo, ako dođe do takvog vodostaja koji je bio sada, jer nas je samo sreća i marljivost stožera za spašavanje, vatrogastva i ljudi koji su došli dragovoljno i radili, ne jedan sat, nego dvije noći i dva dana su spavali na tim nasipima i nadljudskim naporima spasili da ne dođe do još veće katastrofe. Mi moramo znati da je počinjena, na potezu Botovo-Podravske Sesveta, ogromna šteta poljoprivrednicima. Poljoprivredna imovina je i vodostajem od 3,5 m ugrožena. Tu ima

na hektare kukuruza, paprike, voćnjaka, a Drava je često vodostaja 3,5 do 4 metra, što nanosi trajnu štetu poljoprivrednicima. Voćnjaci kad se jednom poplave, tu su naplavine i to tlo se godinama mora oporavljati da bi se vratilo u kvalitetu koju je imalo. Odgovornost je Hrvatskih voda, gospodin Delimar je to stručno objasnio, da se pravda da nema novaca. Narod kaže da se ipak ovo naše područje moglo zaštititi, već 30-40 godina čekamo da se zaštititi, ali Vlada nam mijenja svake tri, četiri godine vozni park koji je u milijunskim iznosima, a osrednji auti imaju garanciju sedam godina. Oni voze najkvalitetnije automobile koji koštaju milijune. Kažem slijedeće, Podravina na ovo više ne smije šutjeti. Podravina mora dati svoj glas, našeg radnika i seljaka treba zaštititi od vandalizma koji se provodi nad njim.

ANTUN BRATANOVIĆ: Gospodine Pal, čini mi se da ste u ovoj organizaciji protiv poplava bili aktivni, hvala vam na tome. Vama gospodine župane, mislim da mrvicu znate kako možete pomoći. Pored Hrvatskih voda koje će vjerojatno, učiniti dodatne napore da se u budućnosti koliko je god moguće, u okviru sredstava, to zaštititi. Mi kao proizvođači i građani i mi smo tome malo krivi da smo doprinijeli tome. Vodotoci i ovo što ste vi gospodine Bingula rekli, dok su manji, odite po našim mjestima, možete vidjeti da tamo gdje su nekad bile velike grabe, danas su te grabe zaorane, još malo i po asfaltu će saditi kukuruz. Gospodine župane, na Kolegiju načelnika iznesite taj problem. Postoje komunalne službe, ako netko prijavi nekoga, zna se čija je zemlja, neka načelnik upozori, svaki u svojoj općini može apelirati na takve probleme. Da se nešto tome doprinese prije nego se ponovno velike štete dogode.

STJEPAN CIGANOVIĆ: Dolazim iz Općine koja je ovih dana pretrpjela ovaj veliki val poplave. Radi vaše informacije, takav val prošao je 1972. godine. Onda i sada bio sam sudionik te obrane od poplave. Činjenica je da možemo nagađati ovako ili onako. Zahvaljujem županijskoj organizaciji od poplave koja je na vrijeme reagirala. Gospodin iz Hrvatskih voda rekao je da je jedan dio uz rijeku Dravu branjeno područje, jedan dio kod Novog Virja nije branjeno, tu je selo Medvedička koje smo ovih dana upravo branili. Postoji prva linija obrane, možemo tako reći, koju sam ja ovih dana prešao i točno zabilježio do kuda je voda došla i koliko je do tog obrambenog zida sa propusnim vratima, radi se o cca. 250 metara na jednoj i na drugoj strani gdje bi trebalo nadvisiti nasip za 50 cm. Voda je točno pokazala do kuda je došla, zabilježio sam to kolčićima, ako će netko to običi da se vidi gdje se što može popraviti. Ako bi taj dio popravili onda mi više ne bi morali braniti desetke hektara zemljišta, niti ugrožene kuće koje smo branili. Mislim da bi to na taj način trebalo rješavati. To nije velika investicija, ali bi trajno riješili taj problem. Činjenica je da ovi veliki nasipi su građeni na stogodišnjim vodama i oni su opravdali svoju funkciju.

Možda jedna sugestija Hrvatskim vodama, a i stožeru, ono što sam primijetio na terenu, da je bitno da ta informacija od Botova o visini vodostaja u svakom momentu bude dostupna na terenu, da točno znamo gdje treba i na koji način zaštititi područje. Čovjek u borbi s prirodom, uvijek gubi čovjek. Bitku protiv prirode ne možemo dobiti, ali možemo svi zajedno težiti da te štete budu što manje. Mislim da smo to ovaj puta postigli.

TOMISLAV IVANEK: Na prošloj sjednici postavio sam pitanje o nekim radovima koji su napravljeni, dobio sam odgovor, na tome se zahvaljujem. Slušao sam sve koji ste govorili. Mi ovdje imamo tri problema, koji vjerujem, da se mogu jednostavno riješiti. Jedan problem je, gospodine Delimar, slažem se s vašim izlaganjem, ekologija. O tome nismo ništa rekli. Drugi problem je ova velika opasnost poplava gdje svi pohvaljujemo stožer koji je uspio ovu Županiju obraniti na izuzetan način. Treći problem je to što Drava i ostali potoci odnose zemlju. Kako sve to staviti u jednu cjelinu i kako to riješiti. Zbog toga ćete napraviti radnu grupu, da to riješi. Čini mi se da je bitan detalj da razmišljamo o tome kako optimalno iskoristiti sredstva. Moje pitanje na prošloj sjednici nije bilo kako je sve napravljeno, jer očito

da ta organizacija Hrvatskih voda dobro funkcionira i da je to jako dobro ustrojeno, za razliku od nekih zemalja, koji nemaju centralnu instituciju koja to radi. S druge, pak, strane, moram reći, neshvatljivo je što oni koji na javnim natječajima dobe da izvode nekakve radove, rade. Pogledajte Bočkovec, to je bilo moje pitanje. To je podkalničko selo, savski sliv, rječica koju možete pregaziti i kanal koji sada ne možete pregaziti. Tamo je izvađeno 10.000 kubika šljunka. Da li će tamo biti neka akumulacija? O tome moramo govoriti. Svi mi dolazimo s nekih područja, pitajmo, ovdje je mjesto da pitamo. Ne možemo riješiti nivo svijeta, ali probleme naše Županije, možda i na državnom nivou promijeniti mišljenje. Čini mi se da u Hrvatskim vodama, još uvijek, razmišljaju na onom nivou 50-tih godina, kad je regulacija, melioracija, bila sinonim za velike poljoprivredne kombinata. To je prošlo. Pogledajte rezultate tih velikih melioracija u ovoj Županiji i križevačkom kotaru u kojem je bio i Vrbovec, pa ćete ustanoviti da je to veliki promašaj. Mi smo, među ostalim, izgubili nekoliko vrsta bilja i životinja, a vi dobro znate da je Hrvatska potpisnik Konvencije o zaštiti raznolikosti biljnih i životinjskih vrsta. O tome također treba razmišljati.

Moje pitanje je upravo tome usmjereno, kako te tri stvari, da zemljište odlazi sa Dravom, da imamo opasnost od poplava i da zadržimo nekakvu ekološku svijest svih nas i da sačuvamo ovo što nam je dragi Bog dao. Kako to ujediniti u jedinstvene mjere kojih ste vi nositelji?

**DARKO KOREN:** Mislim da je škola koju smo prošli ovih dana, prilično jeftina u odnosu na ono što se doista moglo dogoditi. To nam mora biti putokaz na koji način djelovati, upravo u tim danima koji su tek pred nama. Iskoristiti ću priliku i zahvaliti svima koji su doprinijeli da te materijalne štete ne budu nekakvih epohalnih razmjera, iako su one velike i svakom čovjeku je njegova šteta velika. Mislim da je, prije svega, to jedna zajednička zasluga svih ljudi, stanovništva općenito. Možemo izdvojiti neke društvene organizirane skupine, poput vatrogasaca koji su, sada, u pravom smislu pokazali što znači imati ovako razvijen sustav vatrogastva. Uvijek smo ponosni na to da smo najvatrogasnija županija u Hrvatskoj, a to se potkrjepljuje podatkom da imamo najveći broj vatrogasaca na broj stanovnika. Tim se volimo hvaliti, često puta možda su i kritizirani, ali ovo je bila, doista, prilika da pokažemo kolika je njihova uloga važna. Mislim da ubuduće više nitko neće postavljat pitanje bilo kakvog ulaganja u taj sustav. Ti dragovoljci, ljudi koji žive i koji brane svoj dom, to je sasvim prirodno, oni su dali najveći doprinos. Uloga Hrvatskih voda je tu bila velika, naravno da mi očekujemo da ona bude još i veća, u budućnosti. U kontaktu s Hrvatskim vodama imam garancije da će generalni direktor gospodin Klišić sa svojim najbližim suradnicima, sa svojim zamjenikom i ljudima koji su zaduženi za ovu tematiku doći u našu Županiju, da ćemo objektivno raspraviti o svim tim problemima koje ste vi ovdje iznijeli i ljudi na terenu uvidjeli, po svim pitanjima. Na sjednici Stožera kojoj sam ja predsjedavao, donijeli smo zaključak da ćemo neposredno po završetku ovih mjera izvanrednog stanja formirati jednu radnu grupu koja će imati zadatak detektirati zajedno sa stanovništvom koje živi na tim područjima.

Evo gospodin Ciganović je evidentan primjer na koji način to treba iskomunicirati s ljudima koji tamo žive. Sa lokalnim stanovništvom napraviti jednu bazu podataka, detektirati svu problematiku na terenu i napraviti jedan program ulaganja u tu pojačanu zaštitu. Tu će Hrvatske vode imati svoju ulogu kod onih objekata za koje su oni zaduženi, Županija i općine za ono za što su oni zaduženi. Šteta je napravljena, posebice na poljoprivrednim površinama, manje na stambenim objektima, mada i tu ima šteta. Možemo reći da je ovaj puta kod nas još sve to dobro prošlo. Da ne bi idući puta to bilo puno gore, mislim da trebamo učiniti ovo što sam rekao. Zahvaljujem se svima.

**PREDSJEDNIK:** Mislim da bi s ovim mogli završiti raspravu. Gospodin Sekovanić je vjerojatno notirao sve ove primjedbe. Mislim da će radna grupa razraditi provedbeni plan da doradimo tu obranu od poplava. Ovo je bila informacija i tu nemamo glasovanja.

### **Točka 7.**

**PREDSJEDNIK:** Izvješće o radu župana smo primili. Raspravu su proveli svi odbori koji su sazvani za ovu sjednicu te su podržali Izvješće.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

**DARKO KOREN:** Mislim da nema potrebe prepričavati, s obzirom na cjelovitost dokumenta, primijenjena je metodologija koja je bila i prošli puta kada ste ju pohvalili, sadržaj zaslužuje da ga pozitivno ocijenite i ovo Izvješće prihvatite.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

**TOMISLAV BABIĆ:** Kod Izvješća možemo konstatirati da je nešto bolje nego ranije, s tim da tu još uvijek ne postoje jasni ciljevi koji su bili pred županom i njegovim suradnicima za prvih šest mjeseci, ne postoji ocjena tih ciljeva. Cijelo vrijeme se nekako vuče gospodarsko pitanje i u našem Klubu mislimo da tu nije učinjeno dovoljno. Iz tog razloga nećemo podržati ovo Izvješće, s nadom da će se nešto potaknuti na gospodarskom pitanju.

**PREDSJEDNIK:** Otvaram raspravu.

**ZLATKO DELIMAR:** Imam malu opasku na ovo Izvješće. Postavio bi gospodinu županu nekoliko pitanja. Zbog čega do danas niste uspostavili korektnu suradnju sa Gradom Koprivnica? Zašto još uvijek ima nesuglasica, nedorečenosti, a izgleda da ni jedna strana ne želi popustiti. Zar ne možete pronaći zajednički jezik? Da li je to nešto privatno, ili uistinu ne možete na zelenu granu? Mišljenja sam da bi daleko bolje rezultate, što se tiče gospodarske i ekonomske suradnje, postigli i na nivou Županije, ali i na nivou samog Grada. Što ste poduzeli da se spuste tenzije, da se nađe zajednički jezik sa vladajućom garniturom na vlasti u Gradu? Treba samo malo dobre volje s obadvije strane, inate ne vodi ničemu.

Podravski motivi u Koprivnici, posjet predsjednika Josipovića. Zbog čega ga niste dočekali? Zašto se niste susreli, makar samo formalno? Ipak, Koprivnica je središte Županije, možda porazgovarali. Ako ništa drugo, a onda zbog moralnih načela. Koprivničko-križevačka županija nalazi se na 8. mjestu u Hrvatskoj po razvoju gospodarstva. Što mislite poduzeti da se stanje popravi, pogotovo jer smo regija koja ima daleko veće kapacitete, a i prirodne resurse da budemo u vrhu i za primjer ostalima.

**PREDSJEDNIK:** Ako se više nitko ne javlja, da li se predlagatelj želi očitovati na pitanja?

**DARKO KOREN:** Začuđuju me ova pitanja, zato što nisu predmet izvješća o radu župana. Mislim da ne treba u izvješću o radu imati za temu nečije odnose. Ja, kao župan, imam odnos sa svim jedinicama lokalne samouprave u onoj mjeri koliko one to žele imati. Sigurno je da postoje određeni problemi u komunikaciji sa nekima, između ostalih i sa Gradom Koprivnicom. To su pitanja koja se rješavaju na ovaj ili na onaj način. Ne znam, niste primijetili da sam ja bio na Podravskim motivima, možda niste primijetili zbog toga što su me smjestili sjediti skroz posebno, ne sa uzvanicima i gostima, nego smo moj zamjenik i ja bili

smješteni na onoj drugoj strani. Na Renesansnom festivalu nisam bio i nemam namjeru objašnjavati zašto nisam bio. Imao sam drugih obaveza ranije planiranih. Predsjednik Josipović je došao iznenada, dan ranije, popodne smo dobili tu obavijest, kada više nisam mogao svoje planove mijenjati. Osim toga čini mi se da su sve njegove protokolarne aktivnosti u posljednjih nekoliko mjeseci isključivo vezani uz njegovu privatnu, odnosno njegovu kampanju za predsjednika, tako da ne vidim potrebe da ja tome posebno doprinosim, osim ako me posebno zamoli, a to nije ovaj put učinio.

Nemam komentara na podatak da je naša Županija 8. u Hrvatskoj po nekim gospodarskim pokazateljima. Ako bi to tako bilo, nije to loše. Mi smo 17. Županija po veličini i svim parametrima, ali ne mislim da je to točan podatak. Ne znam od kud ste ga iznjedrili. Ja imam podatak da smo četvrti, a vi meni morate vjerovati, kao i ja vama da smo osmi. Mislim da se trebamo svi skupa fokusirati na točku dnevnog reda, to je Izvješće o radu župana, ono je sadržajno i u formi, napravljeno korektno i oslikava i prezentira rad cijele županijske uprave, ne samo župana, ako ste ga čitali. Ja nigdje ne pripisujem sve zasluge za učinjeno sebi, iako je on po metodologiji jednim dijelom pisan u prvom licu jednine, jer ste upravo vi, svojevremeno, to tražili, tako da budite fokusirani na to, ozbiljni i odgovorni i donesite ocjenu o dokumentu koji je predmet točke dnevnog reda.

**PREDSJEDNIK:** Dajem Izvješće o radu župana na glasovanje.

Nakon glasovanja, Županijska skupština većinom glasova (24 „za“, 1 „protiv“ 11 „suzdržanih“) donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o prihvaćanju Izvješća o radu župana Koprivničko-križevačke županije**  
**za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2014. godine**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 8.**

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za statut i poslovnik te su podržali prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

**MARINA HORVAT PAVLIC:** Ako krenemo, kako vrlo često znamo raditi, kada donesemo novi zakon, od samog kraja, onda ćete vidjeti da je ranija Odluka donijeta 2002. godine, da je pretrpjela četiri izmjene. U tom vremenu, zasigurno, su se promijenili i zakoni i zakonski termini, ali se promijenilo, općenito, i samo ekonomsko stanje pa sukladno tome bilo je potrebno prilagoditi se tom trenutku. Sama Odluka koncipirana je da bude što preglednija i da na bilo koji način, da li javnosti ili vi sami želite utvrditi neku činjenicu da to možete učiniti na vrlo jednostavan način. Podijeljena je na nekoliko cjelina i govori o nekoliko različitih područja. Odnosi se, prvenstveno, na naknade za rad, kako predsjednika, potpredsjednika, tako i članova Županijske skupštine i to vas, kao članova Županijske skupštine kada sudjelujete u radu Županijske skupštine, odnosno kada sudjelujete u radu radnih tijela. S druge strane predviđaju se naknade za troškove prijevoza. Te naknade za troškove prijevoza ujednačene su i odnose se jednako na sve. Kasnije ću objasniti na koji način će se one obračunavati. Ova Odluka odnosi se i na naknade troškova za službena putovanja, ukoliko bi predsjednik, potpredsjednik ili članovi Županijske skupštine na bilo koji



način sudjelovali u nekom službenom putovanju, da li to bilo u inozemstvo ili u samoj Republici Hrvatskoj.

U odnosu na same naknade za rad, ja sam to napomenula i na nekim ranijim odborima, da ne bi mislili na koji način smo primijenili, odnosno donijeli odluke o visini samih naknada, zatražili smo te podatke na razini Republike Hrvatske i to svih županijskih skupština. Jednom takvom usporedbom došli smo do podataka da su naknade u našoj Županijskoj skupštini znatno niže nego u ostalim županijama. U odnosu na same prijedloge, točka 4. predviđa naknade za rad predsjednika i potpredsjednika Županijske skupštine, dok su naknade za rad članova Županijske skupštine znatno smanjene. Nisu smanjene na mjesečnoj razini koje se odnose za rad u predstavničkom tijelu, znači, kada sudjelujete na sjednicama Županijske skupštine, tu i dalje ostaje neto iznos 500,00 kuna mjesečno, s pripadajućim porezima i doprinosima. Ti iznosi su do sada bili iskazani u bruto iznosima, a sada su svi iznosi u neto iznosima.

Što se tiče prisustvovanja sjednicama radnih tijela, prijedlog je da taj iznos sada iznosi 150,00 kuna po sjednici. To odgovara visini dnevnice koju je propisala Vlada Republike Hrvatske, pa smo se vodili samim time i u ovoj Odluci. Ovdje postoji niz procedura što treba sve i na koji način se vode evidencije. Ukoliko će vam nešto biti nejasno, možemo to prokomentirati. Nadalje, u odnosu na troškove prijevoza, oni će se znatno smanjiti. Dosadašnji način obračuna troškova prijevoza, od one početne Odluke koja je predviđala da se troškovi prijevoza isplaćuju sukladno cijeni benzina i to 30% od cijene benzina, pa preko nekih bruto iznosa koji su kao takvi bili određeni, ovog puta smo se odlučili kao većina županija da se ta visina naknade obračunava u visini naknade troškova za korištenje privatnog automobila u službene svrhe, koji je također odredila Vlada Republike Hrvatske i ona u ovom trenutku iznosi 2,00 kuna/km. Što se tiče samog izračuna udaljenosti od vašeg mjesta stanovanja do same zgrade Županije, koristiti će se planer putovanja Hrvatskog autokluba. Takvu formulaciju ima i većina kolektivnih ugovora na državnoj razini pa smo se odlučili radi transparentnosti da na se na ovaj način obračunavaju troškovi putovanja.

Nadalje, što se tiče zajedničkih odredaba koje su napomenute u člancima 7. i 8. koje predviđaju situacije kada se isti dan održava više sjednica i kada prisustvujete na više sjednica, da vam u tom slučaju ne pripada naknada za rad u svakom radnom tijelu, nego da vam pripada naknada za rad u jednom radnom tijelu. To se i do sada tako radilo, no, međutim, ranijom odlukom nisu tako decidirano predviđene sve te situacije. Sada smo nastojali dosadašnju praksu uobličiti u jednu jedinstvenu odluku koja će biti svima vodilja.

U članku 8. popisano je tko sve nema pravo na naknadu. Kod troškova za službena putovanja, nema nikakvih novosti, samo je prilagođeno novoj terminologiji. Tu smo se vezali za Odluku Vlade Republike Hrvatske koja se odnosi na dnevnice koje pripadaju pojedinim osobama ukoliko se službeno putovanje odvija u Republici Hrvatskoj, odnosno na dnevnice ako se službeno putovanje odvija izvan Republike Hrvatske.

Stupanjem na snagu ove Odluke prestati će važiti ranija Odluka i sve njezine izmjene i dopune. Ova Odluka stupiti će na snagu prvog dana od dana objave u Službenom glasniku, što znači da će se za narednu sjednicu ona primjenjivati kao takva.

Predlažem da podržite ovu Odluku jer mislim da pridonosi i ekonomičnosti i transparentnosti, ali i jednostavnosti rada ovoga tijela.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno (36 glasova „za“) donosi

**ODLUKU**  
**o naknadama predsjedniku, potpredsjednicima i članovima Županijske skupštine**  
**Koprivničko-križevačke županije i njezinih radnih tijela**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 9.**

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

**MARINA HORVAT PAVLIC:** Vlada Republike Hrvatske donijela je Uredbu o procjeni vrijednosti nekretnina kojom je predvidjela da jedinice lokalne i regionalne samouprave osnuju jedan ovakav registar. Na koji način će registar funkcionirati, na to vam pitanje, ovog trenutka, ne mogu odgovoriti. Naime, u pripremi je i zakon o procjeni vrijednosti nekretnina koji će, zasigurno, podrobnije regulirati ovo područje. Mi ćemo osnivanjem ovog registra ispuniti svoju obvezu propisanu Uredbom. U tom registru sadržavali bi se podaci o svim kupoprodajnim cijenama i ugovorenim cijenama zakupa i najma nekretnina na našem području. Ako vas zanima na koji način bi se pribavljali ti podaci, javni bilježnici prilikom sklapanja takvih ugovora dužni su nas obavijestiti o tome. Naknadno ćemo vas obavijestiti kako će sve to funkcionirati kada osnujemo taj registar. Ovog trenutka smo zaprimili samo jedan ugovor jednog javnog bilježnika.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno (36 glasova „za“) donosi

**ODLUKU**  
**o osnivanju Registra kupoprodajnih cijena nekretnina**  
**na području Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 10.**

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun, Odbor za statut i poslovnik, Odbor za komunalne djelatnosti i Odbor za gospodarski razvoj te podržavaju prijedlog.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

**DARKO KOREN:** Ova Odluka je nastavak priče oko Odluke o prodaji udjela. Obavili smo drugi korak, javni natječaj sa najnižom ponuđenom cijenom 180,00 kuna procijenjeno od ovlaštenog procjenitelja. Na taj natječaj nije se nitko javio, odnosno jest, ali ne po toj cijeni. Tvrtka Radnik iz Križevaca, koja ima većinski udio, dostavila je cijenu

ponude po udjelu od 140,28 kuna. Obzirom da to ne udovoljava propozicijama natječaja, prijedlog je da se raspiše novi natječaj i da bude određena najniža ponudbena cijena 140,00 kuna. Nakon toga bismo, vjerojatno, na idućoj Skupštini donijeli odluku o prodaji udjela jer je pretpostavka da će se tvrtka koja se sad javila i ponudila tu cijenu javiti idući puta. Mislim da je to otprilike optimalna cijena po udjelu.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno (36 glasova „za“) donosi

**O D L U K U**  
**o dopuni Odluke o prodaji poslovnih udjela u**  
**trgovačkom društvu Bistra d.o.o.**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 11.**

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik koji je podržao prijedlog, kao i Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine koji nije podržao prijedlog te je predložio zaključak koji vam je podijeljen na klupe.

Obrazloženje daje predlagatelj član Županijske skupštine Zlatko Delimar.

**ZLATKO DELIMAR:** Ispravio bi navode u Zaključku Odbora za obrazovanje, kulturu, znanost sport i nacionalne manjine, kriva je informacija da bi sufinanciranje i financiranje udžbenika išlo iz Proračunu za 2014. Mi nismo išli s takvim prijedlogom, već sa prijedlogom da ide iz proračuna za 2015. godini. Prijedlog Odluke smo svi dobili, pa ne bih čitao tekst.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

**STJEPAN PERŠIN:** Mi smo na Odboru proveli raspravu o prijedlogu ove Odluke i bili smo suzdržani iz razloga, ne što smo mi bez osjećaja za probleme koje je gospodin Delimar tu naveo, nego iz razloga što smatramo da treba taj prijedlog doraditi i da u tom prijedlogu treba konkretnije izračunati koliko to Županiju košta. Mislim da smo svi svjesni koliko Županija ulaže u osnovno i srednje školstvo. Sigurno da brojne škole koje su napravljene, koje se grade, prijevoz učenika koji se plaća iz Proračuna Županije, dokaz je da Županija ima sluha za probleme u školstvu. Inicijativu kao inicijativu podržavamo za buduće razdoblje.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

**ZLATKO DELIMAR:** Da pojasnim, ako ulaze u proračun za 2015. godinu, zar nije svejedno dati sredstva za udžbenike u 2. ili 3. mjesecu ili u 11. mjesecu. Ako je u Proračunu za 2015. godinu, onda je to 2015. godina. Ti udžbenici ostaju na raspolaganju, lakše je mijenjati, nabavljati roditeljima. Ne vjerujem da je to dovoljni razlog da se to ne bi moglo

uvrstiti u Proračun. Što se tiče broja učenika koji bi ostvarili pravo na to, tu su navedeni rokovi do kada bi se prikupljali podaci, da stručne službe imaju vremena napraviti popis učenika kojim bi se mogla izračunati sredstva potrebna za te namjene. Mislim da za nacrt Proračuna ima dovoljno vremena, od 31. listopada do kada bi bio rok za prikupljanje podataka, do 15. studenoga da se to uvrsti u Proračun.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu.

TOMISLAV BABIĆ: Nabava udžbenika postalo je jedno prvorazredno političko pitanje u jednom nedavnom periodu. Želim izraziti žaljenje što ovih 13 milijuna kuna koje imamo u Proračunu, smo mogli potrošiti za udžbenike, a možda je trebalo to ranije planirati jer se zna da svake četiri godine izlaze udžbenici, znači, neke županije su predvidjele troškove za udžbenike.

PREDSJEDNIK: Molim župana da se očituje o prijedlogu Odluke.

DARKO KOREN: Ja sam shvatio da mi po ovoj točki dnevnog reda raspravljamo i donosimo Proračun za 2015. godinu. Nisam siguran, neka me netko demantira da mi možemo sada donositi odluke što će biti u proračunu za 2015. godinu. To je prva stvar, ali manje bitna. Po ovoj temi ja sam se dosta očitovao u zadnjih mjesec dana, kada je ona postala jako aktualna, moram se složiti s kolegom Babićem, da je to, prije svega, postalo jedno političko pitanje, odnosno ne političko pitanje, nego poligon za politizaciju. Tko će sada kupiti djeci knjige? Nije valjda to jedini način na koji možete dokazati svoju dobronamjernost, veličinu, želju da pomognete nekome. Mislim da nije. Vi ste to sebi prihvatili kao takvo i nametnuli ste ovu temu isključivo u tu svrhu, da na tome profitirate politički, što je meni, kao i po svim drugim takvim temama, degutantno. Ja bih htio da mi krenemo od početka, da postavimo jedno osnovno pitanje. Zbog čega su se uopće štampali novi udžbenici? Hoće mi na to netko odgovoriti? Vjerujte mi da sam, kad kažem da sam se o toj temi očitovao puno puta u zadnjih mjesec dana, onda sam o tome puno i razgovarao i s ljudima koji se puno više u to razumiju nego svi mi ovdje, čak i ja, ili moj zamjenik prof. Pal koji, vjerujem ipak u tom sustavu nešto predstavlja. Zašto su se uopće štampali novi udžbenici? Oni nisu bili potrebni. Sadržaj tih udžbenika je u 95% isti kakvi su bili. Tehnički gledano papir na kojem je štampanje je pet puta lošiji, neće izdržati te četiri godine, samo su se štampale nove korice i netko je na tome ostvario profit. Krenuo bi od tuda, zašto su se uopće štampale knjige? Prozvaao nekog tko je donio tu odluku, a nije to trebao. Novi ministar Mornar pokušao je stvar spasiti na način da, ja mu na tome čestitam, mislim da je čovjek pošteno i korektno htio ispraviti tu grešku na način da se omogući da se koriste stari udžbenici. Ali, lobi koji je inicirao da se moraju štampati nove, naravno da se tome žestoko protivio. Neću nikoga prozivati, odlučio sam da danas budem politički, koliko god je moguće, više korektan.

Nisam sigurno neosjetljiv na takve stvari i ne želim to niti dokazivati, koliko s mog osobnog aspekta, to dokazujem svakodnevno. Naravno da bi bilo dobro da možemo sve sufinancirati, da kupimo svima udžbenike, bilježnice, torbe, tenisice, trenirke, svu moguću opremu, kad bismo to mogli. Naravno, da je to nemoguće, jer smo ograničeni sa sredstvima. Mi smo se opredijelili za neka druga ulaganja u obrazovanje. Mi smo se opredijelili za izgradnju ovih pet kapitalnih investicija, tri škole, srednju školu u Koprivnici, Učenički dom u Križevcima. Opredijelili smo se za sufinanciranje prijevoza. Znadete li koliko trošimo godišnje? Mi gotovo mjesečno svakom djetetu kroz prijevoz, ne baš svima kupimo takav jedan komplet knjiga. Mjesečna karta iz Gole do Koprivnice košta oko 1.000,00 kuna, mi ju sufinanciramo sa gotovo pola. Žalosti me takvo korištenje jedne teme u političke svrhe. Mislim da ne moramo dokazivati da u školstvo i obrazovanje ulažemo najveći kolač tog našeg

Proračuna. Gotovo 70% proračuna ide u taj sektor. Nismo se opredijelili za taj program kupnje knjiga. Kroz neke socijalne programe možemo, individualno, to rješavati kao što to rade neke jedinice lokalne samouprave koje kupuju knjige. Iz ove vaše Odluke, vjerujte mi, vrlo teško bi bilo to razgraničiti. Neke općine kupuju knjige svima, neke po određenim kriterijima, kao i gradovi, po osnovi socijalnih kriterija i sl.

Misli da ne bismo smjeli na takav način koristiti tu plemenitu ideju da se pomogne roditeljima da školuju djecu. Mi to činimo na deset drugih načina, a sad ne možemo na taj, jer za to nemamo mogućnosti i sada nismo dobri, a vi ste dobri. Kad govorite da neke druge županije to čine, čini to na jedan specifičan način samo Međimurska županija. Razgovarao sam s mnogim drugim kolegama i ne bih komentirao taj potez, jer mi smo susjedi, kolege i prijatelji i iza tih odluka stoji puno toga. Svaki neka radi ono što misli da je najbolje za svoju zajednicu.

Škola traje, knjige su kupljene, nažalost, jer su morale biti kupljene, nije dozvoljeno da se koriste stare. Iduće četiri godine, valjda, neće biti tiskanja novih knjiga, osim ako netko ne odluči da se moraju štampati nove korice. Vjerujem da ste vi u početku imali dobru, plemenitu namjeru, naravno koristi to i u političke svrhe, što je legitimno, dozvoljen, ali ispalo je to jako loše. Komuniciram s ljudima na dnevnoj bazi, vjerujte mi, po mjestima, po selima gdje god dođemo nitko nas nije na to, na neki način, kritizirao zašto nismo to učinili.

Predložio bih vam da odustanete od tog prijedloga. Ako to vi nećete, onda sam ja prisiljen biti protiv tog prijedloga i predlažem Skupštini da ga odbije.

PREDSJEDNIK: Da li se predlagač želi očitovati? Ako ne, dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština sa 13 „za“, 21 „protiv“ i 2 „suzdržana“ nije prihvatila

#### **ODLUKU**

**o sufinanciranju i financiranju nabave udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava za učenike osnovnih škola na području Koprivničko-križevačke županije u školskoj godini 2014./2015.**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 12.**

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine te podržao prijedlog.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal, ukoliko ima potrebe.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

IVAN KNOK: Odlukom o imenovanju članova/članica Savjeta za razvoj civilnog društva u našoj Županiji utvrđeno je da između ostalih imenovani predstavnici su iz redova sporta, kulture i tehničke kulture. Obzirom da je u točki 4. naznačeno da je Nada Šešić i Branko Zorko iz ovog miljea, a iz tehničke kulture nema nikoga i naznačeno je da se nakon godinu dana mijenjaju, a nakon godine dana trebaju se mijenjati po djelatnostima, predlažem da prije isteka godine dana da se dodatnom Odlukom u Rješenje imenuje netko iz tehničke kulture, da sada ne mijenjamo ovo Rješenje, ovim stavom kako bi Odluku koju smo na Skupštini donijeli ispoštovali.

PREDSJEDNIK: Da li se zamjenik Ivan Pal želi očitovati na prijedlog?

IVAN PAL: U ovom tijelu imamo jedan segment koji zajednica pokriva, znači tri zajednice tehničke kulture, zajednica KUD-ova i zajednica sportski segment. Mi smo se odlučili na dvije najveće zajednice koje neizmjereno puno više pokrivaju KUD-ova, odnosno sportskih kolektiva nego tehnička kultura. Smatram da, a i zbog nekih drugih problema koje gospodin Knok dobro zna sa Zajednicom tehničke kulture, koje ćemo morati riješiti u daljnjem razdoblju, ne bi se nikako složio s time da ima potrebe da taj segment bilo tko iz prostora tehničke kulture pokriva i smatram da nema potrebe da mijenjamo ova dva člana prije isteka mandata ovog tijela.

PREDSJEDNIK: Dajem prijedlog Rješenja na usvajanje.

Županijska skupština većinom glasova (33 „za“ 3 „protiv“) donosi

**Rješenje o imenovanju članova/članica Savjeta za razvoj civilnog društva u  
Koprivničko-križevačkoj županiji**

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 13.**

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje i nema primjedbi.

Obrazloženje daje ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije Zlatko Filipović.

ZLATKO FILIPOVIĆ: Ovo Izvješće napravljeno je sukladno Zakonu o prostornom uređenju i Pravilniku o izradi ovakvih dokumenata pa nije jednostavno napraviti ga u kraćem obliku. U izradi dokumenta korišteni su podaci s trenutno važećih dokumenata, podaci nadležnih tijela i ustanova, te podaci usvojenih i objavljenih strateških, razvojnih, planskih i provedbenih dokumenata. Sudionici u izradi Izvješća su nadležna državna tijela, tijela jedinice područne i lokalne samouprave, javne ustanove i pravne osobe s javnim ovlastima, određene posebnim propisima koje obavljaju poslove od utjecaja na ovo Izvješće.

Osvrnuo bi se na one stvari koje će davati jednu plastičnu sliku, sliku stvarnosti naše Županije. Svi znamo i složite ćemo se o demografiji. Popisom stanovništva iz 2001.-2011. nas u ovoj Županiji manje za 7,14% to je minus od 9.000 stanovnika. Također će zabrinuti situacija kada nam je prosječna starost 42.-43. godine. Od toga 10,7% ima višu, odnosno višu stručnu spremu, a od svega radnog stanovništva 50% je radno aktivno. U takvom spletu okolnosti, nismo nikada bježali od onih osnovnih konstatacija koje prate naše županijske planove, a to je taj prostor, jedno izuzetno vrijedno dobro, taj prostor daje prave izazove za mnogobrojne aktivnosti. Kada bi tome i odgovorili, onda smo također činili sve, da nikada ne budemo u Zavodu za prostorno uređenje ti na koje bi se moglo prstom pokazati i reći nije usvojen taj i taj dokument, nije izdana ova i ova dozvola, bilo za vodoopskrbu, bilo za plinifikaciju, bilo za odlaganje otpada ili nešto slično, nego smo uvijek pravovremeno radili planske dokumente, tako da nismo bili zapreka u donošenju bilo kakve dozvole.

Ako spomenemo da imamo 80% izgrađenog vodoopskrbnog sustava, da je to 1.315 kilometara, da je priključeno 55,5%. Kanalizacija i odvodnja riješena je na način da imamo šest pročistača, tri grada, Molve, Kalinovac i Virje, da je to 420 km kanalizacije, govori o tome da sve to što činimo u infrastrukturi doprinosi jednakomjernom razvoju. Ne možemo biti zadovoljni ni sa plinifikacijom. Oni koji imaju plin reći će da je to zaboravljena tema, ali

Podsjećam da plin nemaju niti Gornja Rijeka, niti Sveti Petar Orehovec, Općina Sokolovac, Rasinja. Prema tome tu moramo biti dovoljno otvoreni i poštteni i to u Izvješću spomenuti.

One smjernice koje mi predlažemo da se ostvare u ovom prostoru, da bi se bolje živjelo, jesu gradnja i napredovanje izgradnje naših brzih cesta. Ako znamo da smo jedan križ, gledajući od Zagreba do Koprivnice, pa od Varaždina prema istoku zemlje, onda moramo kazati da očekujemo veću dinamiku, barem u izradi projektne dokumentacije, a kasnije i u izvođenju. Svake godine se pitamo isto i odgovaramo slično, kada će biti asfaltiran, konačno, dio brze ceste od Gradeca do Križevaca. Ovaj čas bismo mogli reći, valjda, 2015. godine.

Ono s čime bismo se pohvalili u radu Zavoda je opremljenost i struna osposobljenost svih djelatnika. Radimo u GIS-u. Danas smo među prvima na čijem prostoru se mogu izdavati E-dozvole. Smisao tih E-dozvola je da klikom svaki građanin, a naročito projektanti, naročito naše službe mogu poslužiti ovim prostorno planskim dokumentom i da mogu dobiti sve podatke koji su vjerodostojni.

Spomenuo bi da sve naše materijale možete pročitati na našoj web stranici [www.prostorno-kkz.hr](http://www.prostorno-kkz.hr).

Po odluci župana radili smo mnogim, skoro svim općinama izmjene i dopune prostornih planova. Radili smo po popularnoj cijeni, od 30 do 40 tisuća kuna, tek toliko da su se pokrili osnovni troškovi, dok su cijene na tržištu bile 140 do 160 i više tisuća kuna. Ono što nije u Izvješću radili smo i tri EU projekta, na sreću završili dva i također još treći ćemo završiti. Opravдали smo ono predfinanciranje koje ste nam vi, odnosno župan povjerali.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem Izvješće na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno (36 glasova „za“) donosi

## **Z A K L J U Č A K** **o prihvatanju Izvješća o stanju u prostoru** **Koprivničko-križevačke županije 2009.-2012. godine**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

### **Točka 14.**

**PREDSJEDNIK:** Izvješće smo primili. Raspravu su proveli Odbor za komunalne djelatnosti i Odbor za gospodarski razvoj i nemaju primjedbi.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota.

**DARKO SOBOTA:** Temeljni kapital društva Geopodravine iznosi 1.200.000,00 kuna. Sporazumno je podijeljen na 6.000 temeljnih uloga vrijednosti 200,00 kuna i Koprivničko-križevačku županiju pripada 200.000,00 kuna. Uz našu Županiju osnivački su Hrvatska elektroprivreda, INA, Podravka, Hrvatski fond za privatizaciju, odnosno Agencija za upravljanje državnom imovinom i Državni ured za upravljanje državnom imovinom te Općina Legrad. To društvo danas ne funkcionira zbog razno raznih razloga, ponajviše zbog toga jer su u međuvremenu HEP i INA iskazali neinteres za dalje. U međuvremenu su ostali bez koncesija. Stoga je ukupni prihod koji je ostvaren u tom razdoblju, za koje dajemo izvješće je isključivo na temelju oročenja tih sredstava iznosi 41.180,00 kuna i jedini rashodi koje je društvo imalo su rashodi za knjigovodstvene usluge u iznosu od 27.105,00 kuna.

Dobitak poslovne godine je 11.260,00 kuna. Krajem ove godine održati će se Skupština društva koja će na neki način definirati daljnju poslovnu politiku društva i imenovati nadzorni odbor i vlasnici će ocijeniti i procijeniti što i kako dalje u idućoj godini, vjerujući da će ipak do tog projekta doći jer interes postoji.

PZC Varaždin kao što u zaključku piše gdje se govori o otežanim uvjetima u protekloj godini. Glavna Skupština je donijela Odluku o uporabi neto dobiti koja je iznosila 3.460.000,00 kuna. Uz sve propisano, povećanje temeljnog kapitala zakonske rezerve, isplate dividende što nas zanima jer naša Županija ima 19.620 udjela, nešto više od 12,5%, što iznosi i ostvaruje prihod od 137.340,00 kuna s osnova dividende. Uvidom u vlasničku strukturu od 12,5% na zatražili smo na Skupštini društva da imenujemo i člana u Nadzorni odbor što do sada nismo imali.

Tvrtka Ceste d.d. Bjelovar također je imala raspored neto dobiti od 5.236.270,00 kuna koje je Skupština rasporedila na zadržanu dobit, zakonsku rezervu i isplatu dividende. Naša Županija je suvlasnik 2.070 dionica i pripada nas po toj raspodjeli 101.430,00 kuna.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

**IVAN KNOK:** Vezano uz izvješća ovih trgovačkih društava posebno bi ukazano na ono što smatram da bi trebalo u budućim izvješćima biti. Mi kao članovi Županijske skupštine svakako imamo interes da znamo, kako je sukladno njihovim aktivnostima i našim odlukama koje se donose oko održavanja cesta, odnosno poslova koje obavljaju za nas, da li ih obavljaju na adekvatan i kvalitetan način. Kad govorimo o tvrtki Ceste d.d. Bjelovar na području đurđevačkog područja, a PZC Varaždin na području križevačkog i koprivničkog područja. Ti poslovi koji su dijeljeni preko javnih natječaja, u tu temu ne bi ulazio, sigurno su oni koji nas interesiraju kako se ti poslovi obavljaju, od redovnog održavanja cesta, do pojačanog održavanja, ne govoreći o izvanrednom održavanju cesta koje ide po drugačijim metodama.

Molio bih da se u ovom izvješćima to naznači, da uđe kao zaključak da izvješćima tih društava naznače bar nešto više o samom sustavu održavanja prometnica, koje nas interesira, govoreći o kilometrima cesta, održavanju i nečemu što bi bilo interesantno. To je naš interes, ne o poslovanju same tvrtke koje je ovdje prikazano. Iz tih razloga, što tih pokazatelja nema mi ćemo biti suzdržani vezani za ova izvješća tvrtke Ceste d.d. Bjelovar i PZC Varaždin.

**PREDSJEDNIK:** Otvaram raspravu.

**ZLATKO DELIMAR:** Iz ovog Izvješća Geopodravine vidljivo je što se tiče samog karaktera geotermalnog programa tiče, Vlada Republike Hrvatske ovaj program zaključkom od 2006. godine, o uporabi geotermalne energije na lokaciji Kutnjak-Lunjkovec kao demonstracijskog pilot projekta na razini Republike isti uvrstila svojom odlukom od 2010. godine u jedan od 30 programa koji su od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku. U listopadu 2013. trgovačkom društvu INA d.d. Zagreb prestaju prava na eksploatacijsko polje geotermalnih voda Lunjkovec-Kutnjak te po sili zakona nositelji i ovlaštenik eksploatacijskog polja postaje Republike Hrvatska. U veljači ove godine od Uprave za rudarstvo Ministarstva gospodarstva najavljeno je raspisivanje javnog nadmetanja za odabir najpovoljnijeg ponuditelja za istraživanje mineralnih sirovina u istražnom prostoru geotermalne vode Legrad 1, radi davanja koncesije za eksploataciju mineralnih sirovina koje do današnjeg dana nije raspisano. Primjerice, usporedbe radi, imamo jedan izvor dva ventila, jedan je u Kutnjaku, drugi je u Draškovcu, možemo usporediti samo ta dva ventila. U Draškovcu je otvoren 75%, kod nas je zahrđao.



TOMISLAV BABIĆ: Upozorio bi i zamolio da se materijali kad se pripremaju, da sadrže točne podatke. Na 4. stranici izvješća PZC-a Varaždin da je u 2011. bilo ukupno prihoda 1.537.000,00 kuna, ukupno rashoda isto toliko, dobiti isto toliko, a i ove tablice na kraju, grafovi to je dosta nečitljivo.

DARKO KOREN: Sugerirao sam predsjednicu i pročelnici da smatram da ne bismo trebali glasovati o ovim materijalima, zbog toga što je to izvješće o radu. Odgovor mi je da ga moramo usvojiti. No, međutim, smatram da ova primjedba gospodina Knoka koju je iznio, kao razlog zbog kojeg neće prihvatiti izvješće, jednostavno nije dobro obrazložena, zbog toga što mi nemamo poslovni odnos sa ni jednom od tih tvrtki. To je pitanje za Županijsku upravu za ceste, oni moraju odgovoriti na pitanje da li su zadovoljni, u kojoj mjeri, sa poslovnim odnosom sa svojim poslovnim partnerom ili kooperantom, a ne mi. Mi moramo raspravljati da li smo zadovoljni s radom ŽUC-a, što i činimo. Mislim da je ovo prihvaćanje njihovog izvješća, a ne ocjena o kojoj vi govorite. Predlažem da izvješća prihvatimo, a sve ovo ostalo kroz Županijsku upravu za ceste, uvijek nastojimo poboljšati.

MARINA HORVAT PAVLIC: Potrebno je raspravljati o tome jer se radi o trgovačkim društvima u kojima imamo poslovne udjele ili dionice. Nikako ga ne bi nazivali informacijom, jer smo dijelom vlasnici i iz tog razloga moramo raspravljati o ovome. Da li je neko izvješće prihvaćeno ili nije.

PREDSJEDNIK: Ovdje bi trebali najviše raspravljati da li smo zadovoljni s dividendom, s onim koliko su ta društva zaradila i koliko smo mi prihodovali. Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem izvješća na usvajanje. Glasujemo za svako izvješće posebno.

Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“, odsutan Franjo Car) donosi

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva „Geopodravina“ za 2013. godinu.**

Županijska skupština većinom glasova (23 „za“, 12 „suzdržanih“) donosi

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva PZC d.d. Varaždin za 2013. godinu.**

Županijska skupština većinom glasova (23 „za“, 12 „suzdržanih“) donosi

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Ceste d.d. Bjelovar, za 2013. godinu.**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 15. i 16.**

PREDSJEDNIK: Analizu smo primili. Predložio bi da raspravu pod točkom 15. 16. objedinimo, jer su temom povezane.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

VJEKOSLAV MUŽINIĆ: Vezano na analizu, zadržao bi se na četiri momenta. Prateći analizu i dokumente koje smo dobivali zadnjih par godina, našao sam neke nedorečenosti u samoj procjeni. Na primjer u dva pasusa, „na području naše Županija sve su općine na izražene procjene ugroženosti dobile suglasnost Državne uprave zaštite i spašavanja“. Iza toga konstatacija „Možemo zaključiti da su procjene vrlo kvalitetno izrađene i da su svakako dobra podloga za izradu planova zaštite i spašavanja“. Nekoliko pasusa ispod toga imamo konstataciju „Neki događaji iz 2013. kao i analize ukazuju da je stanje unutar operativnih planova zaštite i spašavanja ne zadovoljava“.

Drugi moment koji je zbunjujući u poglavlju „uzbunjivanje putem javnog uzbunjivanja“ gdje imamo naznake, navode se taksativno koliko je bilo pozitivnih poziva, koliko onih koji su zloupotrebljavali povjerenje, i onda konstatiramo, radi se o izvješću za 2013. godinu, da su oni zaprimljeni od 1. siječnja 2012. do 31. prosinca 2012. godine. Mislim da je to, blago rečeno, trajavo. Čemu navoditi to što se 2012. godine zbivalo, a imao izvješće za 2013.

Sljedeći moment, problem vanjskog plana. Kad sam prošle godine govorio o ovoj problematici i taj vanjski plan, bilo je rečeno, da sam ja u nekom paralelnom svemiru. Pa moguće čak da i jesam, upozorio bi nešto, temeljem Zakona o zaštiti i spašavanju, članka 9. stavka 2. i članka 42. izrekom se govori da je župan odgovorna osoba za donošenje tog plana, odnosno njegove službe.

Napomenuo bi da su upute za izradu tog vanjskog plana, došle, danas je to dvije godine i dva dana, 21. rujna 2012. godine, s napomenom da već mjesec dana kasnije 24. listopada dolazi uputa, uvjetno rečeno, za izradu plana, odnosno odluka ravnatelja Državne uprave je izrekom da je rok od šest mjeseci za izradu tog plana. Sada će, za mjesec dana, biti dvije godine, taj plan nije učinjen. O čemu se tu radi. Taj vanjski plan u biti objedinjava sve planove lokalnih zajednica, općina i gradova na području županije. Temeljem Zakona on predviđa, posebice na našem području katastrofalne ugroze koje su moguće zbog problema plinovoda u Virju. Ne moram reći kakva bi se mogla katastrofa dogoditi, da dođe do toga, a niži planovi nisu uvezani. Ako se nešto događa, onda se te stvari ne mogu rješavati u roku. Nigdje ne stoji zbog čega taj plan nije napravljen, što je poduzeto da bude učinjen. Rok je već četverostruko promašen. Zbog toga, mi ovaj dokument nećemo podržati.

Što se tiče smjernica, već početne odredbe, točke 1., 2. i 4. govore o samom sustavu, zakonskim osnovama i govori se o tome, posebice u točki 4. da je sustav zaštite i spašavanja, posebice utvrđen da se organizira građanstvo na sprječavanju ugroza većih ili manjih razmjera. U tim Smjernicama uopće nigdje nije predviđeno da treba raditi taj vanjski plan, a on je temelj svega, odnosno ishodište. Isto tako zbog tog propusta mi to nećemo podržati.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu. Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu i molim predlagatelja da dade obrazloženje na primjedbe.

IVAN PAL: Kao i svake godine do sada, primili smo čitav niz primjedbi na naše dokumente. Dozvoljavam da ima pogrešaka i šlamperaja u tekstu. No, međutim, baš mi je svejedno da li ćete ga materijale prihvatiti ili ne, meni je bilo važno kako su ljudi reagirali na terenu ovih dana, dok smo svi bili u vodi.

PREDSJEDNIK: Dajem na usvajanje Analizu sustava zaštite i spašavanja.

Županijska skupština većinom glasova (22 „za“, 10 „protiv“ i 3 „suzdržana“) prihvaća

## **Analizu sustava zaštite i spašavanja na području Koprivničko-križevačke županije u 2013. godini**

PREDSJEDNIK: Dajem na usvajanje Smjernice za organizaciju sustava zaštite i spašavanja na području Koprivničko-križevačke županije.

Županijska skupština većinom glasova (22 „za“, 10 „protiv“ i 3 „suzdržana“) donosi

### **Smjernice za organizaciju sustava zaštite i spašavanja na području Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu**

Analiza i Smjernice prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 17.**

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za gospodarski razvoj i podržavaju prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Ovaj Zaključak odnosi se na kredite iz 1998. godine. Razlog otpisa ovih potraživanja leži u činjenici da je Uredba o mogućnosti otpisa koju je donijela Vlada Republike Hrvatske predviđjela upravo i tu mogućnost da se po službenoj dužnosti otpišu ona potraživanja za koja je nastupila zastara potraživanja. Napomenula bi da zastara potraživanja nije nastupila zato što Koprivničko-križevačka županija nije poduzela sve radnje kako bi se naplatila ta potraživanja, nego je nastupila iz razloga jer pojedine ovršne isprave, npr. rješenja o ovrsi i slično više nemaju taj status, ona kroz deset godina gube status ovršne isprave i kao takvi, ukoliko ste se uspjeli naplatiti jeste, ukoliko niste, više sreće drugi put. Ovu odluku može donijeti i župan kao izvršno tijelo, no međutim, radi transparentnosti rada odlučili smo dostaviti odluku na Županijsku skupštinu. Ovdje su jasno pobrojane osobe za koje se predlaže otpis i uz svako postoji obrazloženje razloga zbog kojih je otpis kao takav predložen. Koprivničko-križevačka županija djelomično se naplatila, vezano uz ta potraživanja, bilo da je kupila neke vrijedne nekretnine, primjerice, sjećate se da smo spomenuli kuću na Kalniku. U istom takvom postupku kupljen je poslovni prostor u Vargovićevoj koji je u ovom trenutku u zakupu.

Predlažem da podržite ovaj Zaključak o otpisu potraživanja, jer ukoliko bi se upustili ponovno u naplatu potraživanja, ukoliko bi stranka prigovorila zastaru koja je nastupila, samo bi se izložili dodatnim troškovima, a mislim da se ovo može riješiti na ovaj način.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ukoliko se nitko ne javlja dajem Zaključak na osvajanje.

Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

### **Z A K L J U Č A K o otpisu potraživanja Koprivničko-križevačke županije po kreditima za poticaj poduzetništva na području Koprivničko-križevačke županije**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **Točka 18.**

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za gospodarski razvoj i podržavaju prijedlog. Obrazloženje daje župan Darko Koren.

**DARKO KOREN:** Taj prijedlog se temelji na nekim povijesnim činjenicama i našem međusobnom odnosu kao suvlasnika društva Piškornica. Činjenica je da duži period postoji ta obveza Međimurske županije prema našoj, zbog toga jer smo mi bili nositelj kupnje zemljišta i drugih određenih ulaganja u temeljeni kapital društva. Međimurska županija je uvijek malo kasnila, zato sada ima za udžbenike, tek je nedavno isplatila svoj temeljni kapital društvu kojeg smo osnovali prije nekoliko godina. Kad ovako na hladno raspravljate o tome, onda ili ste za ili ste protiv, ja malo drugačije to gledam, jer sam sudionik cijelog niza tih događanja u tom našem suvlasništvu, tako da predlažem da otpišu tu kamatu. To činimo kad god možemo, otpisujemo zateznu kamatu. Mi smo o tome raspravljali na klubu, ja sam rekao da ću poštivati, ako neki članovi imaju drugačije mišljenje. Gospodin Gregurek je predsjednik Odbora, moj vrlo dobri prijatelj i on misli drugačije od mene. Vi glasujte kako god hoćete, ovo je moj prijedlog, ali se neću ljutiti ako ne prođe.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ukoliko se nitko ne javlja dajem Zaključak na osvajanje.

Županijska skupština većinom glasova (19 glasova „za“, 13 „protiv“ i 3 „suzdržana“) donosi

### **Z A K L J U Č A K o otpisu potraživanja prema Međimurskoj županiji**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **Točka 19.**

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine te podržavaju prijedlog.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal, ako je potrebno.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja, dajem prijedlog na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

### **Z A K L J U Č A K o otpisu potraživanja zakonske zatezne kamate za studentske kredite**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **Točka 20.**

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine te podržava prijedlog.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal, ako ima potrebe.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja, dajem prijedlog na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

### **Z A K L J U Č A K** **o davanju suglasnost na Odluku o prihvaćanju dara (zemljišta)**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **Točka 21.**

**PREDSJEDNIK:** Otvaram raspravu pod točkom „Pitanja i prijedlozi članova Županijske skupštine“.

**ZLATKO DELIMAR:** Pitanje za župana. Na koji način se Županija priprema, za eventualno, smanjenje prihoda poslije najavljene porezne reforme, tj. od kojih ćete projekata odustati, odnosno da li ćete na drugi način smanjiti rashode, kako ne bi morali odustati od unaprijed planiranih projekata?

Drugo pitanje. Po ne znam koji put, tema propali master plan bolnica, za koje je nekoliko puta obećana rasprava.

Pitanje, što je s Piškornicom, što je s gradom Koprivnica, odvoženje smeća?

**STJEPAN PERŠIN:** Mi imamo jednu veliku nepogodu u Prigorju, a ona se zove problem cesta i mene ne zadovoljava ovaj odgovor. Imam prijedlog da se svi kao Županijska skupština založimo da se problem ceste Gornja Rijeka-Sudovec prema Varaždinu već jednom riješi. Ne može se četiri godine pisati i raspravljati o tome problemu. Ta cesta je poveznica između naše Županije sa Varaždinskom županijom.

Drugi problem je most kod Cubinca. Od 6. mjeseca se to nije riješilo. Molim izvođače radova da naprave nekakav pokretni most da ljudi mogu funkcionirati dok će se izvoditi radovi. Imali smo obećanja da će to biti do kraja 8. kraja 9 mjeseca. Svi mi koji smo iz onog kraja znamo kakav je to problem, nešto se tu mora napraviti. Inače kad gledamo koliko Hrvatske ceste grade, lomili smo se oko brze ceste, kako će se ona zvati, ali nismo se lomili da se napravi. To je ono što bi htio da svi mi zajedno nešto napravimo i potaknemo da se to napravi.

**ZLATKO MAKAR:** Pitanje za Županijsku upravu za ceste. Sanacija ceste u naselju Plavšinc. Za vrijeme ovih poplava u sa subote na nedjelju voda je odronila i odnijela jedan dio ceste na nizbrdici u selu Plavšinc. Na ulazu u Plavšinc stavili su znak upozorenja. To je bila graba cca pet metara dubine. Na moje inzistiranje u 13,00 sati postavili su znakove. U nedjelju u noći je dodatno odnijelo dio ceste. Voda je usmjerena na privatne parcele, ne ide više po cesti. To je nastalo zbog toga što su kopali grabu na nizbrdici i tu je voda podigla zemlju i šljunak. Zanima me u kojoj struci oni to rješavaju i koliko to košta.

STJEPAN CIGANOVIĆ: Prilikom izlivanja Drave voda je napunila sve jarke, sve mrtvice, sve šljunčare i pojavila se enormna populacija komaraca. Da li postoji mogućnost da te općine uz Dravu tretiramo?

Drugo, podzemne vode u našim bunarima gdje je inače razina vode na šest, šest metara, podignuta na razinu od 1,5 metar. Ova nedjeljna kiša dodatno je pogoršala stanje. Obzirom na visinu vodostaja voda za piće nije za korištenje, onečišćena je, s obzirom da je to dravski sliv koji leži na šljunku i pijesku i koji propušta. Kako su odvodne jame planirane i građene na dva metra, sve se to izmiješalo i te onečišćene vode sada su veliki problem. Jedino je Općina Molve, koliko znam, otvorila javni vodovod u Repašu. Predložio bi da se to učini i u drugim dijelovima općina koje su imale takve nepogode.

TOMISLAV BABIĆ: Zahvalio bi se na odgovorima s prošle sjednice, posebno izrazio zadovoljstvo zbog izgradnje ambulante Zavoda za hitnu medicinu koja će biti gotova u 11. mjesecu. Imao bi jednu zamolbu prema županu, molio bi župana da se ispriča članovima Foruma mladih SDP-a koji su prošli puta imali akcionizam i koji ih je nakon tog akcionizma nazvao jednim pogrđnim imenom. Tu ima i visoko obrazovanih mladih ljudi koji medicinski ne mogu opravdati termin kojim su nazvani.

IVAN KNOK: Imam pitanje za stručnu službu. Odlukom o imenovanju članova i članica Savjeta za razvoj civilnog društva određeno je s kojeg područja mogu biti imenovani, pa bi molio tumačenje te Odluke, s obzirom na stav zamjenika župana gospodina Pala, njegovo osobno mišljenje da iz tehničke kulture neće biti nitko imenovan. Sugestija gospodinu Palu da ne iznaša, kad nije točka dnevnog reda tehnička kultura, svoje osobno mišljenje o tehničkoj kulturi na ovakav način.

TOMISLAV IVANEK: Zahvaljujem se na odgovorima na tri moja prošla pitanja. Posebno pohvaljujem rješenje rasvjete kod Ravena, jer stvarno više ne svijetli u oči.

Sadržaj odgovora na druga dva pitanja, a to je odgovor Hrvatskih cesta, o kojima je gospodin Peršin govorio je zabrinjavajuće. Četiri godine netko radi projektnu dokumentaciju. Molim da se kao Županija ponovno zauzmemo što je više moguće i kažemo da je to neodrživo stanje.

Isto tako odgovor od gospodina Sekovanića, nije obuhvatio sve segmente koje sam ja u pitanju postavio i ponovno pod njegovom točkom 6. spomenuo. Molim da se o tome još jednom očituju.

Čini mi se da su pitanja i prijedlozi najvažniji i najljepši dio ove sjednice. Da li možemo razmisliti da imamo cijelu sjednicu pitanja i prijedloga?

PREDSJEDNIK: Molim župane, da li ćete sada odgovoriti na pojedina pitanja ili pisanim putem?

DARKO KOREN: Pitanje gospodina Ivaneka oko Pake i gospodin Peršin je to također pitao oko mosta. Zaista sam i sam ogorčen na sustav koji funkcionira na takav način i ne mogu ga pripisati nikakvoj politici i ne optužujem nikoga politički zbog toga, jer jednostavno, to je pitanje hrvatskog zakonodavstva. Apsolutno je nenormalno da se u 3. mjesecu sruši most na prometnoj državnoj cesti i da će uskoro biti 10. mjesec, da mi u osam mjeseci ne možemo reagirati, nego je prometnica zatvorena, vozi se po okolnim selima, onda se na sve to nasipa nekakav materijal da mogu osobna vozila, kamioni voze po tim selima, uništavaju nam županijske ceste. To je jednostavno pitanje funkcioniranja sustava, zakonodavstva. O tome sam, u ovih nekoliko mjeseci, govorio ne znam koliko puta, pisao, vikao, tražio. Jednostavno si ne možete pomoći. Gospodin Knok zna, on radi u tvrtki koja je sada dobila taj posao, na

kraju neposrednom pogodbom jer je jedan natječaj pao, a prije toga ne znam što sve nije bilo. Takav se slučaj mora riješiti na hitan način, ako se danas dogodi, da se sutra počne kopati, a kasnije da se rješava dokumentacija. Nitko od nas tu ne može pomoći. Ja sam ministra Hajdaša to pitao u 5. mjesecu. On je pozvao svojeg člana Uprave cesta Krležu, sve je bilo jasno, sve je bilo dogovoreno i sada smo tu gdje jesmo.

Isto tako i tzv. Paka, cesta Sudovec-Moždenec nije u našoj Županiji, državna je cesta. Mislim da mi, koji gravitiramo tamo, ne moramo govoriti, četiri godine to stoji, dvadeset milijuna kuna je uloženo u tu cestu, sada je zbog tri milijuna kuna ona zatvorena. Ne znam tko na to treba odgovarati.

Isto tako sramota na koji način se gradi cesta auto-cesta od Helene do Popovca, da cijela ljetna sezona je prošla, desetke tisuća turista i svi mi svaki dan koji idemo za Zagreb. Naravno, da ćemo opet uputiti, ja sam voditelju Ispostave Hrvatskih cesta Markoviću nedavno postavio to pitanje. Usput sam ga tražio izvješće o uložnim sredstvima an prostoru za koji je on zadužen, da vidim koliko je novaca iz Hrvatskih cesta potrošeno u Varaždinskoj županiji, Međimurskoj, Krapinskoj i našoj. Nema odgovora. Naravno, pitao sam i za Paku. Ne znam što više napraviti, osim nekakvi incident. Opet ću pisati ministru Hajdašu. Ako imate kakve mogućnosti nekakvih direktnih kontakata i vi svi koji ste s njim dobri, pa i ja sam dobar s njim, pokušajte malo lobirati.

Što se tiče tehničke kulture, htio bi da tu frontu zatvorimo. Mislim da treba pronaći nekakvo rješenje. Ako to tijelo ima predviđena dva člana, a tri ima, znači, moramo se odlučiti za dva. Predlažem da se to riješi.

Vi ste gospodine Knok danas bili protiv svih naših prijedloga, pa slobodno mi budemo protiv jednog vašeg.

Gospodine Ciganović mi tretiramo komarce, neke općine s nama imaju ustaljeni program tretiranja komaraca. Imamo iz Zavoda za javno zdravstvo najsvježije mišljenje da se ovog trenutka to jednostavno ne isplati tretirati. Znam da je problem, pa ćemo se time pozabaviti.

Što se tiče pitanja vodoopskrbe. Najkvalitetnije rješenje je da se ljudi priključe na javni vodoopskrbni sustav. Velika većina tih područja o kojima vi govorite ima javnu mrežu i postoje hidranti. Ljudi se nisu priključili. Enormna sredstva smo uložiti u taj javni sustav vodoopskrbe, ljudi se ne priključuju. Sada je problem jer su bunari blizu septičkih jama i voda je u njima zagađena. Jedino, ispravno, kvalitetno, dugoročno, zakonsko rješenje je priključak na javnu vodoopskrbnu mrežu. U međuvremenu omogućeno je da budu hidranti otvoreni, svaki hidrant ima brojilo da se ne zloupotrebljava, ali je voda besplatna, vatrogasci će sa cisternama koje su certificirane dovoziti vodu na prostore gdje ona nije za upotrebu. Taj prvi val problema je riješen. Ponavljam, jedino rješenje je vodoopskrba.

Što se tiče pitanja gospodina Makara to ćemo uputiti ŽUC-u. Ne možemo odgovoriti na to pitanje vezano za Plavšinać.

Gospodinu Delimaru. Biti će smanjeni prihodi po osnovi poreza na dohodak, nešto će porasti prihodi po osnovi renti na mineralne sirovine, nešto ćemo dobiti s javnim nabavama jer su cijene u graditeljstvu pale, tako da mislimo da ćemo moći, kako sada stvari stoje, ovaj postojeći obuhvat investicija održati. Ako se ništa ne promijeni, npr. prekine sufinanciranje prijevoza učenika srednjih škola, razgovarat ćemo o tome. Kako sada stvari stoje, ja sam optimista, malo smo i konzervativni, nešto smo i uštedjeli, nećemo reći koliko, tako da mislimo da ćemo sve ove projekte do kraja godine realizirati, čak mislim da ćemo neke i u dinamici ubrzati.

Master plan bolnica, tu vam nemam što komentirati, on je neslavno propao, tako da nije upućeno nama, možemo ga uputiti na mjerodavno mjesto.

Ponovno ste postavili pitanje odnosa Grada Koprivnice i Županije, ovog puta oko Piškornice. Obvezao sam se da ne istupam baš javno ovih dana, jer je to prilično osjetljivo za taj projekt, makar mislim da on nema nikakve opasnosti da bi se nešto tom projektu dogodilo, a ponajmanje to da bi bio skinut s liste strateških projekata Vlade Republike Hrvatske kako su neki mediji, a ne znam po čijoj informaciji, to objavili. Ja sam reagirao na to, smatram da to nije bilo korektno niti od onih koji su to objavili, kao ni od onih koji su to njima dali. To jednostavno nije istina. Imamo jedan određeni odnos koji bi mogao biti bolji. Ne kažem, da se on s obje strane ne bi mogao unaprijediti, ali ja imam neke svoje principe, preko njih ne prolazim nikad. Nadam se da će se odnosi poboljšati, ako ništa drugo, pročitao sam u medijima da ćete vi dati slijedećeg dogradonačelnika Grada Koprivnice, pa kad se to dogodi, ja ću sigurno s njim puno bolje surađivati.

Gospodinu Babiću, na tom događaju, ja sam se pozdravio s tim mladim ljudima. Imam, naravno, mišljenje o tom njihovom performansu. Nisam tamo vani ništa, zaista, komentirao, bio je to, naizgled, srdačan susret. Pretpostavljam da je netko u kontekstu razgovora unutar zgrade čuo nešto što sam ja rekao. Ako je to zaista tako bilo, ja se ovdje ispričavam Forumu mladih SDP-a. Ispričavam se.

**DARKO SOBOTA:** Meni je drago da gospodin Babić zna s nečim ovdje biti zadovoljan i pohvaliti. Pohvalio je sada između ostaloga da je zadovoljan s odgovorima. Ja, kao žitelj Kalinovca, a i ovdje je prisutan gospodin Kovačić koji je isto tako žitelj Kalinovca, a i svi oni povrijeđeni žitelji Kalinovca, posebice oni koji imaju djecu u osnovnoj školi. Ravnateljica, načelnik i općinska vlast s vašim zadnjim istupom mi smo zapravo povrijeđeni i uvrijeđeni, s činjenicama i neistinama koje ste iznijeli zadnji puta i povrijedili sve nas za ovom govornicom na kraju zadnje Županijske skupštine. Dobili ste odgovor. Ja ću reći za javnost, odgovor na vaš jedan pamflet koji je bio neistinit, a i naši su ga mediji prenijeli u nekoliko navrata, tjednici koji izlaze i koje rado čitamo. Ako vam trebaju kakove informacije po pitanju rada, a to je bilo u osnovnoj školi, dakle, neistina je da djeca nose WC papire i ne znam kakve materijale za rad škole, koje ste iznijeli ovdje za ovom govornicom, postavili ste ga kolegi Palu i neistina je da roditelji i djeca nose hranu da bi imali za prehranu u osnovnoj školi Ivan Lacković Croatia. Ja to odgovorno tvrdim i to od nastanka Općine 1997. općina Kalinovac u potpunosti financira u svim svojim socijalnim projektima, između ostalog i besplatnu prehranu u Osnovnoj školi Kalinovac. Točno je, djeca nose hranu, 16. listopada na Svjetski dan hrane i to isključivo voće i povrće iz svojih vrtova. Nadalje, u dogovoru, nova je škola, malo su veći standardi nego smo ih imali, što je i razumljivo, na području općine Kalinovac jer je stara škola bila iz 1886., zaista i u Proračunu, ne županijskom, nadstandardima, nego državnom proračunu koji spušta sredstva za Županiju koja prosljeđuje nije dostatno za rad u tim učionicama, da ponekad i to roditelji daju, ali dobronamjerno, tako da je to velika razlika. Mogu vjerovati, vi ste rado viđen gost u Kalinovcu i meni je drago kad vi dođete kao član Županijske skupštine. Kad dođete javite se ako vas što zanima rado ćemo vam reći i u Općini, preko načelnika, u Osnovnoj školi, vrtiću i svemu ostalome. To što vaša dva, tri drugara vama daju krive informacije i s razlogom daju krive, jer upravo njihova djece su uživala besplatni vrtić do sada, pa su djeca krenula u prvi razred osnovne škole, pa je odmah problem, upravo kod takovih. Ta ista ekipa je opet pamfletirala i na našem području po pitanju besplatnih knjiga. Na njihovo i vaše zadovoljstvo vam moram reći da na području Općine gdje ja živim su knjige osigurane besplatno i to za svu djecu koja su 2. 3. ili 4. razred u osnovnoj školi, a oni će još malo pričekati.



IVAN PAL: Ne bih želio da odemo s ove Skupštine, sa nepotrebnim natezanjima. Definitivno jedna afirmativna točka, to je formiranje Savjeta za civilno društvo. Mi smo jedna od prvih županija koja je to napravila, jedna od prvih jedinica regionalne i lokalne samouprave koja je to napravila. To je jedna dobra stvar. Gospodin Knok je tražio odgovor stručnih službi, pa će ga i dobiti. Čini mi se da tu ima dosta nejasnoća. Ako izuzmemo, imate to u materijalima, predstavnike županije i državne uprave, četiri su segmenta civilnog društva, mi ih na taj način i financiramo. Jedno su zajednice, prva grupa su zajednice, druga grupa su udruge invalida, treća grupa su branitelji i četvrta grupa su ostali. Formirali smo taj Savjet na način da od najjavnijih i najjačih ljudi koje imamo na raspolaganju, koji u tim svojim segmentima uživaju visoki ugled, a konzultirali smo se s tim segmentima, formiramo, pa tako je Nada Šešić iz Zajednice KUD-ova, a Branko Zorno za zamjenika. Kod grupe invalida je Marina Gregurec za članicu, a Dragica Zlatar za zamjenicu. Oni koji se bave civilnim društvom poznaju te ljude, to nisu animusi. Kod branitelja za člana je Robert Vulić, a Zvonko Filipčić za zamjenika, kod ostalih Sonja Hlebar za članicu i Marina Švigelj Ježić za zamjenicu članice. Nismo imali mogućnost imati tri predstavnike. Slučajno su tri zajednice, mogli smo imati pet zajednica. Ako budu tri zajednice, onda mogu biti i tri ostala, nema tome kraja. Imate 17 braniteljskih udruga. To je jedan ključni i najvažniji kriterij. Nadam se da sam to pojasnio. Protiv toga sam da se ide u prijedlog koji je iznio gospodin Knok, jer će i ostali tražiti slični segmenti. Želimo imati jedno radno, operativno tijelo i ljude koji svojim segmentom civilnog društva dobro surađuju i imaju čvrsti odnos. Isto tako, veselio bi se jednoj raspravi o Zajednici tehničke kulture i mislim da bismo onda mogli puno stvari u tom segmentu u našoj Županiji poboljšati. Ja ću se potruditi da dođe jedna točka dnevnog reda na ovu Skupštinu, pa ćemo razgovarati o tome što ta Zajednica pokriva, s kojih područja su, gdje su klubovi i kako nam stvar funkcionira na ostale zajednice.

Ono što me malo zasmatalo na osobnoj razini, gospodine Knok ja sam šest godina zamjenik župana u ovoj Skupštini sam čuo svašta i ono što se veže na dnevni red i ono što se ne veže, ali sam prvi put čuo da se nekome onemogućava da kaže svoje mišljenje, pa makar to bio i zamjenik župana.

TOMISLAV BABIĆ: Ispričavam se svim mještanima Kalinovca koji su se osjetili prozvanim zbog mojeg pitanja, ali moje pitanje je došlo upravo od mješтана Kalinovca koji su roditelji djece koja pohađaju školu.

PREDSJEDNIK: Ovime završavam današnju sjednicu.

Sjednica završava u 19,20 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:  
Sanja Dreven

PREDSJEDNIK:  
Damir Felak, dipl. ing.

